



КАЗАХСТАН И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО
Научно-аналитический журнал

Учредитель:	Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.
Шеф-редактор:	У.Т.Касенов, директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.
Исполнительный редактор:	М.Т.Лаумулин, ведущий научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.
Ответственный секретарь:	Д.Б.Кыдырбекулы, научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.
Технический редактор:	А.Т.Турганбаева, инженер-программист Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.
Адрес редакции:	Республика Казахстан, 480024, Алматы, проспект Достык 87-б, Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. Телефон (3272) 64-34-04, факс (3272) 64-49-95 E-mail: kisi @ kaziss. alma-ata. su

Издание зарегистрировано Министерством печати и массовой информации Республики Казахстан 7 февраля 1994 г. Регистрационное свидетельство № 1240.
При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка на журнал обязательна.
Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов статей.

© Казахстан и мировое сообщество

“Казахстан и мировое сообщество”
№ 3, 1996 г.

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ “РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ. ШАНСЫ И РИСК ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА”		
Серик Примбетов		
О союзе трех центральноазиатских государств (Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана)	3	
Умирсерик Касенов		
Интеграция в Центральной Азии как фактор региональной безопасности	8	
Трек Бегахметов		
О внешнеэкономической политике Республики Казахстан	13	
Ермак Джерембаев, Лязат Баймагамбетова		
Таможенная политика и возможности региональной интеграции Казахстана на современном этапе	17	
Абдиманан Оспанов, Сауле Арыстанбаева		
Проблемы налогового регулирования экономик государств Центральной Азии	21	
Арыстан Есентугелов		
Перспективы и последствия участия Казахстана в региональных экономических интеграционных процессах в переходный период	24	
Турусбек Асанов		
О вступлении Кыргызстана в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном	28	
Рано Якубова		
Институциональные предпосылки региональной интеграции	32	
Леонид Луценко		
Интеграционная политика Кыргызстана в Центральной Азии	35	
Насим Пирматов		
Внешняя торговля Республики Таджикистан как фактор интеграции в центральноазиатском регионе	38	
Ерик Карибджанов		
Проблемы формирования нефтегазового комплекса в государствах Центральной Азии	41	
ИНТЕГРАЦИЯ В СНГ		
Юрий Хромов		
Перспективы экономической интеграции стран-членов СНГ в контексте проблем международной экономической безопасности	47	
ЭКОЛОГИЯ		
Мара Сеитова		
Проблемы Арала в контексте интеграции Центральноазиатского региона	60	
ПЕРЕВОДЫ		
З.Шенхерр, Х.Хельмирот, Й.А.Позер, Т.Рем, Х.Уфер		
СНГ: дальнейшие признаки, указывающие на экономическую стабилизацию в центральноазиатском регионе	66	
ДОКУМЕНТЫ		
Договоры и соглашения по созданию Единого экономического пространства в рамках Центральноазиатского Союза Республики Казахстан, Кыргызской Республикой и Республики Узбекистан	89	
РЕЦЕНЗИИ		110
RESUME		123
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ		128

CONTENTS

<i>THE PAPERS ON CONFERENCE "REGIONAL INTEGRATION IN CENTRAL ASIA. THE CHANCES AND RISK OF ECONOMIC COOPERATION"</i>	
<i>Serik Primbetov</i>	
About Three Central Asian States Union (Kazakstan, Kyrgyzstan and Uzbekistan)	3
<i>Oumirseric Kasenov</i>	
Integration in Central Asia as a Regional Stability Factor	8
<i>Trek Begakhmetov</i>	
On the Foreign Economic Policy of the Republic of Kazakstan	13
<i>Ermak Jerembaev, Lazzat Baymaghambetova</i>	
Custom Policy and Capabilities of Kazakstan's Regional Integration for Contemporary Stage	17
<i>Abdimanap Ospanov, Saule Arystanbaeva</i>	
Problems of Tax Regulation in Economy of Central Asian States	21
<i>Arystan Esentugelov</i>	
Prospects and Consequences of Kazakstan's Participation in Regional Economic Process of Integration in Transition	24
<i>Turusbek Asanov</i>	
About Kyrgyzstan's Entry into Custom Union with Russia, Belarus and Kazakstan	28
<i>Rano Yaqubova</i>	
Institutional Grounds for Regional Integration	32
<i>Leonid Lutsenko</i>	
Integration Policy of Kyrgyzstan in Central Asia	35
<i>Nasim Pirmatov</i>	
Foreign Trade of the Republic of Tajikistan as Integration Factor in Central Asia	38
<i>Erik Karibjanov</i>	
Problems of Oil and Gas Complex Formation in Central Asian States	41
<i>INTEGRATION IN CIS</i>	
<i>Yury Khromov</i>	
Economic Integration Prospects of CIS Countries in Context of International Economic Security Problems	47
<i>ECOLOGY</i>	
<i>Mara Seyitova</i>	
Aral Problems in Context of Central Asian Integration	60
<i>TRANSLATION</i>	
<i>S.Schoencherr, H.Helmschrott, J.A.Poser, T.Roehm, H.Ufer</i>	
CIS: Further Signs of Economic Stabilization in the Central Asian Republics	66
<i>DOCUMENTS</i>	
The Treaties and Agreements on Creation of the Uniform Economic Space in the Framework of Central Asian Union of the Republic of Kazakstan, the Kyrgyz Republic, and the Republic of Uzbekistan	89
<i>REVIEWS</i>	
	110
<i>RESUME</i>	
	123
<i>INFORMATIONS ON AUTHORS</i>	
	128

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ "РЕГИОНАЛЬНАЯ
ИНТЕГРАЦИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ. ШАНСЫ И
РИСК ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Серик Примбетов

**О СОЮЗЕ ТРЕХ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИХ ГОСУДАРСТВ
(КАЗАХСТАНА, КЫРГЫЗСТАНА И УЗБЕКИСТАНА)**

Обретение государственной независимости Центральноазиатскими республиками потребовало определения новых стратегических подходов в построении рыночно ориентированной экономики, в вопросах межгосударственного сотрудничества и интеграции. Схожесть экономических, социальных и экологических проблем Центральноазиатских государств вызывает потребность в более тесном сотрудничестве для их решения. Общие границы, наличие транспортных и других коммуникаций, связывающих государства региона, а также богатейших природно-сырьевых ресурсов создают все предпосылки для кооперирования промышленного производства, организации совместных предприятий и взаимодействия агропромышленного комплекса этого региона.

Исходя из этих позиций, главы государств Республики Казахстан Н.Назарбаев, Кыргызской Республики А.Акаев и Республики Узбекистан И.Каримов 30 апреля 1994 г. в г. Чолпон-Ате подписали Договор о создании Единого Экономического Пространства (далее Договор 3-х). Этот документ, ратифицированный высшими законодательными органами государств-участников, заложил прочный фундамент экономического сотрудничества трех Центральноазиатских государств.

Одним из первых шагов процесса интеграции была отмена таможенного досмотра багажа и ручной клади граждан при перемещении их через таможенные границы государств-участников, за исключением случаев, когда имеются достаточные основания полагать, что провозятся оружие, наркотические и психотропные средства, валютные и культурные ценности.

В целях реализации Договора 3-х 8 июля 1994 г. в г. Алматы состоялась встреча Президентов, на которой был принят ряд основополагающих документов: Обращение к народам трех республик, Меморандум о сотрудничестве в области миграции, Соглашение о военно-техническом сотрудничестве, об учреждении Центральноазиатского банка сотрудничества и развития (Центразбанк) и др., отвечающие жизненно важным интересам государств-участников.

Решением Глав государств-участников на этой встрече создан Межгосударственный Совет и его рабочий орган на постоянной основе - Межгосударственный Исполнительный Комитет (далее МИК) со штаб-квартирой в г. Алматы. Учреждены Советы Премьер-министров, министров иностранных дел и обороны государств-участников.

Между Правительством Республики Казахстан и МИКом подписано Соглашение об условиях его пребывания на территории Республики Казахстан. МИК имеет все атрибуты международной организации: флаг, эмблему, иммунитет, налоговые льготы.

Межгосударственный Исполнительный Комитет создан в целях реализации Договора 3-х. Он осуществляет координационно-консультативные, прогностно-аналитические, информационные функции, а также контроль за ходом выполнения принятых решений Межгоссовета и его структур, межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений, координирует работу межправительственных экспертных групп государств-участников.

МИК осуществляет свою деятельность в тесном взаимодействии с Исполнительным Секретариатом СНГ, Межгосударственным Экономическим Комитетом Экономического Союза, а также с Интеграционным комитетом Договора 4-х (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Россия).

За два года деятельности Межгоссовета проведено 6 встреч Глав государств.

Главами государств-участников утверждены:

- Положения о Советах Премьер-министров, министров иностранных дел и министров обороны государств-участников;
- процедура присоединения государств-членов СНГ к Договору 3-х;
- правила процедуры Межгосударственного Совета;

одобрена:

- Программа экономической интеграции между государствами-участниками до 2000 года и первоочередные инвестиционные проекты;

подписаны Соглашения:

- О Межгосударственном Совете государств-участников;
- Об организации и формировании коллективного миротворческого батальона под эгидой ООН (Центразбат) и др.

На регулярной основе проводятся заседания Советов Премьер-министра, министров иностранных дел и обороны государств-участников.

Совет Премьер-министров утвердил:

- Программу экономической интеграции до 2000 года и первоочередные инвестиционные проекты;
- План-график подготовки и реализации документов по реализации Договора 3-х;
- Положение о Полномочном представителе государства-участника в МИКе и т.д.

На заседаниях Совета Премьер-министров рассматривались вопросы экономической интеграции основных отраслей народного хозяйства государств-участников, сотрудничества в области транспорта и коммуникаций, здравоохранения, миграции, социальной защиты граждан, материально-технического обеспечения Центразбата, регионального использования топливно-энергетических, минерально-сырьевых и водных ресурсов, строительства и эксплуатации газопроводов Центральноазиатского региона, борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и злоупотреблении ими, создания транснациональной промышленной группы "Центразэлектрон" и многие другие.

Под пристальным вниманием МИКа находится реализация проектов Программы экономической интеграции, которая включает более 50 проектов и

охватывает важнейшие комплексы народного хозяйства государств-участников.

Некоторые проекты уже реально воплощаются в жизнь. Так, достигнута принципиальная договоренность о завершении строительства второй нитки газопровода "Бухарский газоносный район - Бишкек - Алматы" в 1997 году. Решаются вопросы производства и обеспечения населения региона медикаментами и медпрепаратами на основе взаимовыгодных поставок. Начата реализация проекта по добыче и переработке природного цеолита в п. Сары-Озек Талдыкурганской области, для обеспечения нужд сельского хозяйства государств-участников Центразбанк выделил кредит для выпуска электродвигателей АО "КЭМЗ" Кыргызской Республики. Решаются вопросы взаимной поставки воды, газа, угля, электроэнергии по согласованным ценам. Узбекский концерн "Фармпром" подписал кредитный договор с Центразбанком на сумму 300 тыс.долл.США для организации производства препаратов крови.

В процессе интеграции стран Центральноазиатского региона немалое значение имеет развитие транспортной и коммуникационной систем. Учитывая геополитическое и геоэкономическое положение региона, остро стоят вопросы формирования альтернативных путей транспортных коммуникаций, дающих возможность Центральноазиатским странам осуществить выход к морям. В этом плане особое значение имеет ввод в действие 13 мая 1996г. железнодорожной линии Теджен-Серахс-Мешхед, соединяющей Центральноазиатские государства с Иранскими портами, а также со странами Европы через Турцию.

Для удешевления в регионе транспортных расходов, сокращения расстояния перевозок завершаются проектные работы по железной дороге Балыкчи - Кара-Кече - Таш-Кумыр, решаются вопросы строительства автодороги Уч-Кудук - Кызыл-Орда.

В целях реализации решений Межгоссовета и его структур МИК регулярно проводит совещания и встречи экспертов, представителей министерств, ведомств, предприятий и организаций государств-участников по самым актуальным проблемам. Так, проведены встречи с работниками: легкой промышленности в г. Бишкеке; агропромышленного комплекса в Ташкенте; здравоохранения в Алматы, Бишкеке и Ташкенте. Представителями министерств здравоохранения рассмотрены вопросы сотрудничества в области стандартизации, регистрации и контроля качества лекарственных средств и иммунологических препаратов, вакцин и медицинской техники. В результате на территории 3-х государств действуют Единые правила проведения контроля качества, сертификации и стандартизации медпрепаратов, медицинской техники и изделий медицинского назначения, производимые в государствах-участниках.

В г. Асака Андижанской области проведена встреча руководителей крупных промышленных предприятий Казахстана и Кыргызстана по вопросам поставки деталей и узлов для комплектации автомобилей, производство которых освоено на узбекско-южнокорейском СП "УзДЭУавто". Официальный пуск завода состоялся 19 июля 1996 года. Это одно из крупнейших предприятий в регионе, проектная мощность которого составляет 200 тысяч машин, где будут трудиться 4.5 тысяч рабочих и инженеров, а через кооперированные поставки предоставит рабочие места жителям соседних республик (Казахстана и Кыргызстана).

На базе Алматинского биокомбината 16-17 мая 1996 г. была организована встреча представителей министерств и науки, руководителей ветеринарных служб государств-участников с руководителями предприятий, выпускающих биологические препараты для животных и птиц. Были обсуждены вопросы создания общей Программы трех республик по их производству и обеспечению.

В г. Бишкеке 18 июля 1996 г. проведена встреча учредителей транснациональной промышленной группы "Центразэлектрон". Среди учредителей ТПГ - предприятия электротехнической, радиоэлектронной промышленности и приборостроения Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана (всего 28 предприятий). А в августе подписан Учредительный договор и принят Устав.

В целях скорейшей реализации Программы экономической интеграции, овладения мировым опытом процесса интеграции МИК тесно сотрудничает со многими международными организациями, в том числе с такими, как Европейская экспертная служба Европейского Союза (ЕЭС ЕС), Германский фонд международного развития (DSE), Американское Агентство по международному развитию (ЮСАИД), установлены контакты со специализированными организациями ООН, выполняющими Программу развития ООН (ПРООН) в Алматы, Бишкеке и Ташкенте, Азиатским институтом технологий (Бангкок, Таиланд) и др. На постоянной основе проводятся с ними конференции, семинары, встречи, выпускаются совместные издания. Так, в течение июня и июля 1996 г. проведено три мероприятия международного масштаба:

- Конференция-семинар с ЕЭС ЕС по вопросам вступления в ВТО (13-14 июня);
- Совещание Регионального комитета по политике ценообразования в водопользовании с ЮСАИД (24-25 июня);
- Семинар с DSE на тему: "Региональная интеграция в Центральной Азии: шансы и риск экономического сотрудничества".

С Европейской экспертной службой подписан Меморандум по программе экономической политики и законодательных рекомендаций для Центральноазиатского региона. Выполняются совместные работы по следующим направлениям: архитектура интеграции; сотрудничество в сфере производства; содействие в развитии торговли (включая проблемы тарифов и платежей).

МИК совместно с ЮСАИД осуществляет работу по оценке рынка экспорта электроэнергии Камбаратинских ГЭС. Данный проект предусматривает получение оценки экономической целесообразности межгосударственного обмена электроэнергией в регионе.

С Азиатским институтом технологий достигнута договоренность о выделении 25 мест для обучения специалистов региона и организации ускоренных курсов по обучению английскому языку. В настоящее время уже обучается 5 специалистов из Республики Казахстан и Кыргызской Республики.

Процесс формирования единого экономического пространства идет медленно и нелегко. Однако следует отметить, что экономическая интеграция стран Центральной Азии предоставляет широкие возможности для решения комплекса экономических и социальных проблем в регионе.

Интеграционный процесс в регионе имеет довольно хорошие перспективы, которые обусловлены исторической, географической, культурной и язы-

ковой общностью при сохранении национального своеобразия, государственного суверенитета и политической независимости. Центральноазиатская интеграция не означает регионального обособления, а наоборот является проводником и катализатором интеграционных процессов, происходящих в рамках СНГ.

Договор 3-х открыт для присоединения к нему и других государств СНГ в любой приемлемой для них форме.

Умирсерик Касенов

ИНТЕГРАЦИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ КАК ФАКТОР РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В середине 1990-х годов на всем пространстве бывшего СССР определенно наметился новый вектор в политике. Он ясно указывает на неизбежность и необходимость интеграции постсоветских республик как главного фактора выживания этих государств и обеспечения их безопасности. Это ясно понимают политики разных уровней, представители правящих элит, которые пришли к власти на развалинах Советского Союза, и большинство граждан бывшей империи. Однако никто сегодня не может ответить на главный вопрос: как будет происходить экономическая интеграция этих государств в принципиально новых геополитических и геоэкономических условиях и в процессе их перехода к рыночной экономике. Никто не может ответить даже на такой вопрос: завершился ли процесс дезинтеграции в бывшем Союзе, или же нас ждут новые потрясения.

Интеграция как процесс включает в себя такие аспекты как экономическое сотрудничество, политическое сближение, совместное военное строительство и обеспечение безопасности. В Казахстане внимательно изучают мировой интеграционный опыт и межгосударственную интеграцию как фактор безопасности. В этой связи особый интерес представляет европейский опыт.

Если обратиться к истории европейского континента, то она свидетельствует о том, что Европа прошла сложный путь, насыщенный военными столкновениями, конфронтацией и перманентной угрозой безопасности самому существованию некоторых европейских государств. Однако этот же опыт свидетельствует, что решение проблемы безопасности в Европе стало возможным благодаря развитию интеграционных процессов.

Возьмем историю отношений двух крупнейших держав Европы - Франции и Германии. Эти страны вели между собой три кровопролитнейших войны (1870, 1914-1918, 1939-1945 гг.), которые сотрясали Европу. И только когда лидеры Франции и ФРГ де Голль и Аденауэр осознали, что решить проблему безопасности своих государств можно только отказавшись от конфронтации и встав на путь доверия и экономического сотрудничества, только тогда Европа получила новый шанс мирного развития. Начиная с подписания в 1957 году Римского договора о создании "общего рынка", интеграционные процессы в Европе набирали силу и привели к образованию Европейского Союза.

Или возьмем опыт региональной интеграции государств-членов АСЕАН. Этот регион Юго-Восточной Азии в 60-80 годы был в буквальном смысле "полем боя" (война во Вьетнаме, камбоджийский конфликт и многочисленные вооруженные конфликты, имевшие место в результате противоречий на этнической и общинно-религиозной основе, взаимных территориальных претензий). Источником внутрирегиональных конфликтов нередко были также экономические либо экономически мотивированные причины, такие как пограничные споры по вопросам рыболовства, использования лесных и водных ресурсов, незавершенность разграничения экономических зон и территориальных вод между странами Юго-Восточной Азии.

Определяющую роль в том, что в этом регионе имели место крупномасштабные войны и вооруженные конфликты в период "холодной войны", безусловно играли и внешние факторы, то есть прямое участие в них внерегиональных держав.

Однако в 90-е годы, во многом благодаря созданию и успешной деятельности АСЕАН, удалось постепенно превратить регион, и прежде всего Индокитайский полуостров, из поля боя в рынок. Это стало убедительным свидетельством не только усиления и всеобщности процесса экономической интеграции, но и переноса акцента в международных отношениях в регионе с военно-политических на экономические. В Юго-Восточной Азии произошел переход от геополитической к геоэкономической парадигме развития международных отношений. Суть этого перехода заключается в том, что государства региона отказались от идеологизации и политизации своей стратегии внутреннего развития и внешнеэкономической деятельности и взяли курс на обеспечение высоких темпов экономического роста через интернационализацию хозяйственных связей и предоставление максимальной свободы движения товаров, капиталов, рабочей силы, технологии и т.д.

Стремление и далее крепить региональное хозяйственное сотрудничество отражено в основном политическом документе IV конференции глав государств и правительств стран-членов АСЕАН (январь 1992 г.) - в Сингапурской декларации.

В основе интеграционного процесса в Центральной Азии лежат прежде всего экономические императивы. Ярко выраженная сырьевая направленность обусловили сильную зависимость экономик центральноазиатских государств от поставок продукции из бывших других союзных республик, прежде всего из Российской Федерации.

Проблемы структурной перестройки экономик, усиления их комплексности, создания недостающих обрабатывающих отраслей, выпускающих продукцию высокой степени готовности, приходится решать при неотработанном механизме новых экономических взаимоотношений.

Важнейшим фактором оздоровления экономики и укрепления безопасности государств Центральной Азии в мировом сообществе является углубление интеграционных процессов в регионе. Без этого роль каждого нового центральноазиатского государства в отдельности будет не так весома, как их интеграционного объединения в целом, и вряд ли будет надежно обеспечена безопасность для каждого из них.

Благодаря усилиям Президентов Казахстана - Н.Назарбаева, Узбекистана - И.Каримова и Кыргызстана - А.Акаева созданы основы союза Центральноазиатских государств и конкретные механизмы в лице Межгосударственного Совета трех Центральноазиатских государств и его Исполнительного комитета, позволяющие формировать единое экономическое пространство в регионе. Этот союз открыт для присоединения остальных государств СНГ.

Важно уже сейчас выходить на формирование общих правил и условий сотрудничества стран Центральной Азии с внешним миром, чтобы исключить опасность превращения ее в регион с низким уровнем экономического развития и огромными внешними долгами.

Центральноазиатское интеграционное объединение позволит создать для всех стран-участников дополнительные сравнительные преимущества экономики и выйти на траекторию динамичного экономического роста.

Интеграционные процессы в Центральной Азии выходят далеко за рамки исключительно экономики. Появляются новые аспекты - политические, правовые, гуманитарные, информационные, и конечно, обеспечение региональной безопасности. Примечательно, что углубляется интеграция трех центральноазиатских государств не только в экономической, но и в оборонной области. Создан Совет министров обороны, под руководством которого разрабатываются конкретные предложения о военном сотрудничестве.

На состоявшемся 15 декабря 1995 года в Жамбыле заседании Межгосударственного совета Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана было утверждено Положение о Совете министров обороны этих трех государств. В соответствии с ним Совет министров обороны как рабочий орган Межгоссовета рассматривает все вопросы в области региональной безопасности, оборонного взаимодействия и военного сотрудничества. В рамках последней сферы он будет координировать оперативную и боевую подготовку, противоздушную оборону, взаимные поставки, а также ремонт вооружений и техники, научно-исследовательские работы в военной области и другие направления.

На этом же заседании было подписано решение о формировании совместного миротворческого батальона трех стран под эгидой ООН и соглашения между этими республиками об организации и формировании коллективного миротворческого батальона.

Президенты трех центральноазиатских государств приняли обращение к Генеральному секретарю ООН Бутросу-Бутросу Гали с просьбой направить группу специалистов ООН в их страны для консультаций с представителями министерств иностранных дел и обороны, а также совместной подготовки необходимой документации по присоединению к соглашению о резервных силах ООН.

Казахстану, Кыргызстану и Узбекистану в целях обеспечения национальной и региональной безопасности жизненно важно направлять и координировать свои усилия по следующим направлениям:

в плане индивидуальной обороны - строительство и укрепление национальных Вооруженных Сил;

в плане коллективной обороны - строительство коллективной системы безопасности в рамках СНГ. Поскольку подписанный 15 мая 1992 года в Ташкенте Договор о коллективной безопасности до сих пор не имеет механизмов реализации и как бы "тихо дремлет", Казахстану, Кыргызстану и Узбекистану следует продолжать свои усилия по координации оборонной деятельности в регионе Центральной Азии;

в плане создания системы евроцентральнаазиатской безопасности, обеспечения транспарентности военной политики и военного строительства, а также миротворческой деятельности - со странами-участницами ОБСЕ и НАТО;

в плане создания азиатской системы безопасности, укрепления взаимодействия и мер доверия - с государствами Азии, и прежде всего сопредельными;

в плане создания глобальной системы безопасности - со всеми государствами-членами ООН.

Государства Центральной Азии имеют много общего в исторической судьбе, культуре, языке, религии. Конечно, интеграции государств Центральной Азии мешает однотипность их экономик - все они преимущественно сырьевые. Достичь тесного уровня кооперации между сырьевыми экономиками не так просто. Но тем не менее этот процесс пошел, появляются новые проекты, скромные по своим масштабам, но вполне достаточные для того, чтобы решать проблемы регионального развития, взаимно дополнять друг друга.

Вместе с тем региональная интеграция еще долго не сможет обеспечить самодостаточности региона. И поэтому каждое государство Центральной Азии заинтересовано в участии в более широких интеграционных объединениях. В этом плане Казахстан и Кыргызстан проявили политическую волю и большую заинтересованность в том, чтобы углубить интеграцию в сфере экономики и гуманитарной сфере с Российской Федерацией и Беларусью. Это второе интеграционное объединение, в котором Казахстан и Кыргызстан проявили стремление более широко участвовать, и не за счет утраты своих суверенитетов, а в той степени, в какой это всем сторонам выгодно.

Все пять государств Центральной Азии вступили после обретения государственной независимости в Организацию Экономического Сотрудничества (ОЭС), созданную еще в 60-е годы Ираном, Пакистаном и Турцией.

Участие в ОЭС содействует развитию экономики и торговли, инфраструктуры рыночной экономики, и, что особенно важно для государств Центральной Азии, создает новые коммуникационные возможности (а это железные дороги, авиация, доступ к морским портам этих государств).

Чтобы гармонизировать отношения новых независимых государств Центральной Азии с Россией и другими государствами СНГ в русле интеграционных процессов, Казахстан в свое время предложил формулу Евразийского Союза.

29 марта 1994 года на встрече с профессорско-преподавательским составом и студентами Московского Государственного университета, состоявшейся в рамках первого официального визита президента Республики Казахстан Н.Назарбаева в Российскую Федерацию, казахстанский лидер выступил с предложением создать совершенно новое объединение из стран-участниц СНГ - Евразийский Союз. Позднее им был разослан всем главам государств СНГ и конкретный проект его создания.

В нем речь идет по сути дела о стратегическом курсе взаимоотношений государств Центральной Азии с Россией и другими бывшими советскими республиками, о будущем взаимоотношений азиатской и европейской части бывшего СССР, о принципах и геополитических контурах этих взаимоотношений.

Самое главное в проекте создания Евразийского союза - не только экономические выгоды, но и предотвращение разлома постсоветского пространства по цивилизационному признаку, то есть на государства и регионы католического христианства, православного христианства и мусульманские.

Для всех государств и народов постсоветского пространства и сейчас, и в будущем избежать разлома по цивилизационному признаку - это значит выжить и обеспечить себе безопасное будущее.

Представляется, что именно осознание этого факта побудило лидера Казахстана Н.Назарбаева выступить с предложением создать Евразийский союз

и строить его на совершенно отличных от СНГ принципах, в основе которых - формирование межгосударственных органов с целью координации экономической, оборонной и внешней политики государств-членов. Суть Евразийского Союза - экономическая и гуманитарная интеграция при сохранении политического суверенитета и гарантированная коллективная безопасность.

В Центральной Азии связь между интеграцией и ее влиянием на безопасность выявляется наиболее рельефно. Создание единой энергетической системы позволит обеспечить энергетическую независимость региона и укрепит тем самым его безопасность. Совместный контроль над водными ресурсами, который закономерно вытекает из интеграции в области энергетики, позволит укрепить внутреннюю безопасность региона, так как потенциально многие конфликты зреют из-за недостатка водных ресурсов. В этом случае фактор безопасности выступает в контексте интеграционного процесса наиболее зримо. В дальнейшем развитие интеграционного процесса в нашем регионе должно охватывать все более широкие сферы и постепенно углубляться, затрагивая и решая экономические, гуманитарные и иные проблемы, создавая тем самым надежную и прочную основу региональной безопасности в Центральной Азии как составной части субрегиональной безопасности в постсоветском пространстве и во всем мире.

Трек Бегахметов

О ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Исходя из своего геополитического положения, а также для достижения стратегических целей внешнеэкономической политики и успешного вхождения экономики республики в мирохозяйственные связи Казахстан осуществляет экономические взаимоотношения с большим количеством стран мирового сообщества.

По данным статистической отчетности торговое сотрудничество Казахстана в 1995 году осуществлялось со 124 государствами дальнего и ближнего зарубежья. Товарооборот республики за этот период составил 10615.8 млн. долл. США, в т.ч. экспорт - 5196.6 млн. долл. США, импорт - 5419.2 млн. долл. США. Отрицательное сальдо торгового баланса - 222.6 млн. долл. США.

Ранее сложившиеся экономические связи Казахстана с республиками СНГ и Балтии обуславливают значительный удельный вес этих государства в товарообороте республики.

Основными статьями экспорта являются нефть и продукты ее переработки (23%), черные металлы (20%), медь катодная (12.3%), продукция химической промышленности (10%), зерно (6.6%).

Основными статьями импорта являются машины и оборудование (13.2%), топливо минеральное (14.8%), продукты питания (10.1%), газ (9.8%), цветные металлы (7.8%), электроэнергия (6.7%), черные металлы (6.2%).

Товарооборот со странами СНГ и Балтии в 1995 году составил 6269.6 млн. долл. США, или 59.1% от общего объема товарооборота, в том числе экспорт - 3021.7 млн. долл. США (58.1% от общего объема экспорта) и увеличился по сравнению с 1994 годом почти в 1.5 раза.

Импорт из стран СНГ и Балтии составил 3248.4 млн. долл. США, или 60.0% от всего импорта и увеличился по сравнению с 1994 годом на 36.2%.

Основными торговыми партнерами Казахстана из стран СНГ является Российская Федерация - 44.1%, Узбекистан - 4.7%, Украина - 2.3%.

Торгово-экономические отношения Казахстана с Россией и Беларусью и Кыргызстаном осуществляются в режиме свободной торговли, то есть поставки товаров освобождены от таможенных пошлин и количественных ограничений. С Таджикистаном и Молдовой - в режиме свободной торговли с изъятиями, то есть поставки товаров освобождены от уплаты импортных таможенных пошлин. С остальными странами СНГ и Балтии установлен режим наибольшего благоприятствования нации (РНБ), то есть не дискриминационный режим.

За первый квартал 1996 года общий объем внешнеторгового оборота Республики Казахстан по данным таможенной статистики (с учетом поставок природного газа и электроэнергии) по сравнению с соответствующим периодом 1995 года возрос в 2 раза и составил 2636.5 млн. долларов США, в том числе по экспорту - 1652.2 млн. долларов США (рост в 2 раза) и импорту - 984.3 млн. долларов США (рост в 1.2 раза), сложилось положительное сальдо внешнеторгового баланса в размере 667.9 млн. долларов США.

Анализ торгово-экономических отношений Казахстана свидетельствует о том, что республика не реализует в полной мере имеющийся экспортный потенциал.

Основной задачей внешнеторговой политики Казахстана на 1996-1998 годы является оптимизация платежного баланса и увеличение экспортного потенциала республики посредством дальнейшей либерализации внешней торговли и улучшения транспортной инфраструктуры, значительно сдерживающей увеличение товарооборота республики, а также реформированием промышленных предприятий и стимулированием создания новых структурных образований в промышленности.

В области регулирования внешнеторговой деятельности Казахстан за короткий срок добился определенных успехов, пройдя путь от жесткого контроля со стороны государства до значительной либерализации внешней торговли.

Если в 1992 - 1993 годах был установлен порядок нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности, включающий квотирование и лицензирование экспорта и импорта, то в период с 1994-1995 и начало 1996 годов была проведена существенная либерализация внешней торговли:

- отменено квотирование экспорта товаров;
- сокращен перечень лицензируемой продукции;
- отменены экспортные пошлины на все товары за исключением пшеницы, нефти, газа и цветных металлов;
- отменена практика предоставления таможенных и налоговых льгот;
- упразднен институт спецэкспортеров, экспорта любых товаров;
- образован ряд свободных экономических зон;
- разработана схема преференций для слаборазвитых и развивающихся стран, которая предоставляет частичное или полное освобождение от уплаты импортных таможенных пошлин продукции, завозимой из этих стран;
- для предотвращения ввоза некачественных товаров в республику совершенствуется система технического, санитарного, фитосанитарного и иного контроля;
- введена система независимой предотгрузочной экспертизы импортных контрактов.

В перспективе в рамках Таможенного союза предполагается создать единое таможенное и экономическое пространство на основе общности границ, менталитета народов и единых подходов во внешней и внутренней политике при соблюдении суверенитета каждого государства в отдельности.

В марте 1996 года с государствами Таможенного союза подписан Договор, который будет направлен не только на углубление интеграционных процессов между странами-участниками Таможенного союза, но и несомненно будет способствовать укреплению позиций наших стран в мировой экономике.

Важное значение для соблюдения Казахстаном международных норм и правил торговли имеет вступление республики во Всемирную торговую организацию (ВТО), для чего в январе т.г. подана заявка на вступление в ГАТТ/ВТО и проводится работа по подготовке Меморандума о внешнеторговом режиме Казахстана.

Правительство также уделяет значительное внимание вопросам интеграции с Центральноазиатскими республиками.

Проводится работа по созданию единого экономического пространства между центральноазиатскими государствами, по реализации совместных Программ по углублению экономической интеграции между государствами, входящими в это экономическое пространство, на 1994-2000 годы.

Анализ показателей внешнеэкономической деятельности Казахстана с Центральноазиатскими республиками показывает, что значительное влияние на торговый баланс с этими государствами оказывает импорт природного газа и электроэнергии из этих государств.

Вопросы сотрудничества и экономической интеграции в топливно-энергетическом секторе экономики республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан неоднократно рассматривались и обсуждались.

Подготовлена и рассматривалась программа работ в этом направлении, предусматривающая взаимный интерес, в частности, в области стабилизации поставок природного газа в Казахстан и Кыргызстан, рациональное использование имеющихся в регионе энергетических мощностей, строительство нефтепровода Западный Казахстан-Кумколь и др. Положительных решений по этим вопросам пока не достигнуто. Поэтому сегодня использование имеющихся в регионе энергоносителей для собственных нужд решается индивидуально каждым государством. Необходимо подчеркнуть, что в вопросах использования топливно-энергетических ресурсов между государствами региона пока преобладают дезинтеграционные процессы, предусматривающие, в первую очередь, преследование собственных экономических интересов сегодняшнего дня. В результате сложились определенные диспропорции между ценами на энергоносители на внутреннем и внешнем рынке.

В связи с этим следует отметить, что только на основе кооперации и глубокой совместной интеграции наши страны смогут войти в мировой рынок как равноправные партнеры.

С Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан будет продолжена работа по формированию Единого экономического пространства в части гармонизации таможенного законодательства, проведения согласованной, налоговой, ценовой и валютной политики и реализации Программы экономической интеграции.

Важнейшими приоритетами сотрудничества с Туркменистаном и Таджикистаном для нас является дальнейшее развитие транспорта, коммуникаций и сотрудничество в топливно-энергетическом комплексе.

Республика, обладая значительными топливно-энергетическими ресурсами, предусматривает рост добычи нефти и газа за счет интенсификации действующих и освоения новых крупных месторождений. Однако в связи с ограниченными возможностями по транспортировке нефти и газа проблематичным является вопрос увеличения их добычи.

В этой связи Казахстан заинтересован в сотрудничестве со странами азиатского региона по вопросам строительства нефтепроводов из Казахстана через территорию стран-членов ОЭС в южные морские порты в увязке с проектом транспортировки газа из Туркменистана. В настоящее время экспертами этих стран проводится работа по выбору оптимального маршрута, который на следующем этапе будет представлен на утверждение Правительствам стран-участниц, затем будет начата подготовка ТЭО. Казахстанские специалисты также принимают участие в этой работе.

Использование мирового опыта по региональной политике и сотрудничеству со странами с переходной экономикой, а также совместные усилия и стремление к сотрудничеству и интеграции национальных экономик позволит наладить тесные взаимовыгодные связи, которые принесут нашим странам экономическую стабильность и процветание. Только на основе кооперации и глубокой совместной интеграции страны Центральной Азии смогут войти в мировой рынок как достойные партнеры.

Ермак Джерембаев
Ляззат Баймагамбетова

ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА И ВОЗМОЖНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ КАЗАХСТАНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Курс на создание в Казахстане и государствах Центральной Азии открытой экономики предполагает непосредственный выход их на мировой рынок и участие в международной торговле.

Международная торговля, согласно модели Давида Рикардо, осуществляется в соответствии с теорией и законом сравнительного преимущества. И хотя по теории сравнительных преимуществ все страны выигрывают от торгово-экономического сотрудничества, всегда существуют и потери.

Поэтому правительства не всегда разрешают свободную торговлю с другими странами и вводят ограничения на внешнеэкономическую деятельность предпринимательских структур. Для этого они проводят торговую политику, устанавливая налоги, субсидии на импорт и экспорт.

Наиболее часто встречающиеся ограничения - это тарифы.

Экономическая сущность тарифов заключается в переводе средств от потребителей правительству и местным производителям. Вместе с тем имеют место еще и общественные издержки, равные потерям потребительского спроса с одной стороны, и потерям ресурсов, с другой стороны. Казалось бы, установление таможенных пошлин экономически неоправданно. Но существует ряд аргументов в пользу тарифов. Это прежде всего защита внутренних производителей, поддержка молодых отраслей промышленности, ограничение потребления предметов роскоши и товаров не первой необходимости, преимущество тарифов перед налогами. Все эти задачи встали при установлении суверенными центральноазиатскими государствами внешнеэкономических связей.

Во внешней торговле специфичность таможенных политик определялась в силу влияния целого ряда факторов. Общими проблемами для всех республик было отсутствие опыта деятельности в этой сфере, профессиональная неподготовленность к действиям на мировом рынке, информационный вакуум. Поэтому процесс становления, отработанности таможенных политик этих государств проходил не без пробелов и ошибок. Так, директорат торговли Центра ОЭСР в 1993 году отмечал относительно таможенных режимов государств СНГ, что большая часть экспорта в третьи страны остается объектом государственного контроля в форме квот, лицензий или особых налогов. Этот контроль обусловлен значительной разницей между внутренними и мировыми ценами на основные виды экспортных товаров и стремлением защитить ресурсы внутреннего рынка, так как большинство из стран СНГ, и особенно центральноазиатские, вывозят в основном сырье и энергоносители. Так, доминирующую роль в увеличении экспорта из Казахстана занимает продукция нефтегазового, металлургического, агропромышленного и химического комплексов.

В структуре казахстанского экспорта в этом году, также как и в 1995 году преобладает доля топливно-энергетических ресурсов и металлов, хотя она и снизилась с 72 до 66%. Практически весь объем экспорта в страны

дальнего зарубежья составляют поставки этой продукции, в том числе на долю черной и цветной металлургии приходится 58.2%.

В то же время доля топливно-энергетических товаров и металлов в экспорте Республики в страны СНГ занимает 51%, в том числе минеральных продуктов - 34.5%, продукции металлургических отраслей - 16.2%.

Как свидетельствуют приведенные данные, в целом экспорт сырья увеличивается как в торговле со странами ближнего, так и дальнего зарубежья. При этом общий объем экспорта товаров возрос в первые два месяца 1996 года в 2.7 раза, во вторые - в 2.4 раза, т.е. наблюдается превышение темпов роста его в межреспубликанской торговле СНГ.

Основными торговыми партнерами Казахстана по экспортной продукции является Российская Федерация (47%), Нидерланды (7%), Китай (7%), Великобритания, Швейцария, Германия, Италия (по 4%), Республика Корея (3%) и Узбекистан (2%).

Для большинства развитых стран таможенные ограничения более характерны для импортной политики в целях защиты внутреннего рынка. Причем, если раньше больший акцент делался на защиту местных производителей, то распространение маркетингового подхода в международной торговле больше стало ориентировать ее регулирование в сторону соблюдения интересов потребителей.

Необходимость и условия таможенной политики по импортируемым товарам также должны исходить из складывающейся ситуации на их рынках.

В импорте товаров в Казахстан преобладают поставки топливно-энергетических ресурсов, на долю которых приходится 39% общего объема. Поставки оборудования, транспортных средств и приборов составляют 23%, химических товаров - 9%, пищевкусовые товары и сырье для их производства - 9.5%, металлы - 7% в импортных поступлениях в республику за январь-февраль 1996 года.

Складывающаяся ситуация с экспортом и импортом товаров в Казахстан и тенденция партнерства потребовали изменений в таможенных связях республики и их регулировании.

Таможенное дело в Республике Казахстан призвано защищать ее экономические интересы, безопасность и суверенитет в соответствии с имеющим силу Закона Указом Президента РК о нем, изданном в июле 1995 года. Целями таможенной политики РК являются: защита казахстанского рынка, отечественных производителей и потребителей, стимулирование развития и проведения структурной перестройки экономики, поощрение конкуренции, привлечение иностранных инвестиций, решение задач торговой политики, поощрение импортозамещающего производства.

Для достижения этих целей были определены таможенные режимы товаров, которые охватили выпуск товаров для свободного обращения, экспорт, импорт, реэкспорт и реимпорт, переработку и транзит, складирование и продажу через магазины беспошлинной торговли, а также временный ввоз и вывоз.

Таможня всегда должна выполнять две основные задачи: приносить доходы и защищать общество. Причем, как считают специалисты Всемирной Таможенной Организации, "чем выше экономический уровень государства,

тем больше задач у таможенной службы". Возрастает политическая привлекательность протекционизма, которая объясняется концентрированностью выгод производителей и меньшей очевидностью издержек потребителей, непониманием последствий тарифов для покупателей и скрытостью субсидий под видом таможенных пошлин. Таким образом, таможенные тарифы выгодны неконкурентноспособным производителям; государству, как объекту внутренней и внешней политики, получающему трансферты от потребителей. В то же время они убыточны для покупателей, теряющих свой излишек и оплачивающих избыточные издержки отечественного производства. Следовательно, обществу в целом таможенные ограничения невыгодны, тем более что по ним выигрывают только отдельные отрасли за счет остальной экономики. Поэтому цели введения таможенных тарифов могут быть достигнуты субсидированием производства или налогообложением потребления.

Становление и развитие внешнеэкономических связей Казахстана сопровождается совершенствованием его таможенной системы. Об его процессах можно судить по изменениям порядка экспорта и импорта товаров (работ, услуг), ставок таможенных пошлин, перечня биржевых товаров. Показательна их динамичность во времени: если первые самостоятельные таможенные тарифы были приняты в апреле 1994 года, то последующие - датированы январем, июлем - августом, декабрем предыдущего и мартом и июнем текущего года. Последние изменения были предприняты в целях дальнейшей либерализации внешнеэкономической деятельности и унификации ее законодательно - нормативной базы в рамках Таможенного союза, а также в связи с предстоящим вступлением Республики Казахстан во Всемирную Торговую Организацию.

Региональная интеграция экономик соседних стран, безусловно повлекла определенные изменения в таможенных тарифах в Республиках Кыргызстан и Узбекистан. Так, в Узбекистане с первого апреля 1996 года вступили в силу новые ставки экспортных и импортных пошлин, которые также демонстрируют его шаги к либерализации внешнеторгового режима и приведению его в соответствие с действием ГАТТ (ВТО). Кыргызская Республика еще в начале февраля текущего года в связи с созданием единого торгового режима странами-участницами таможенного союза приняла новый порядок экспорта и импорта товаров (работ и услуг) на ее территории, и утвердила перечень стран - пользователей схемой преференции республики.

Таким образом, происходящие процессы становления республик центральноазиатского региона как суверенных государств, выход их на контакты с Всемирной Таможенной Организацией требует дальнейшего реформирования таможен. Поэтому для этих стран сегодня очень важно не ошибиться в выборе стратегии развития таможенной политики. Это создание соответствующей мировым стандартам инфраструктуры, правовой и кадровой базы, процедур, компьютеризации, коммуникаций и менеджмента. Привлекательность эффективной таможенной службы заключается и в том, что она тратит не более одного процента от приносящего ей дохода. Более того, инвестиции в таможню очень выгодны, так как их рентабельность достигает 12%.

Схожесть процессов реформирования таможенного дела в Казахстане, Узбекистане, Кыргызстане, Таджикистане, понимание в них современных тен-

денций его развития, с учетом интересов своих стран, о чем свидетельствуют предпринимаемые ими шаги, позволяют сделать вывод о наличии основ для координации таможенных политик республик центральноазиатского региона. Этому способствует их стремление соответствовать требованиям либерализации внешнеэкономической деятельности.

Абдиманап Оспанов
Сауле Арыстанбаева

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИК ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Налоговая система республик центральноазиатского региона охватывает все объекты обложения - доход, имущество, потребление. Вместе с тем, доля налогов в валовом внутреннем продукте республик существенно различается. Так по данным Всемирного банка удельный вес налоговых поступлений за 1992, 1993, 1994 годы по Узбекистану составил 26.4%; 23.8%; 27.2%; по Киргизии соответственно - 2.9%; 12.6%; 15.5%; по Казахстану - 21.5%; 18.1%; 60.4%.

В целом доля налогов в валовом внутреннем продукте этих республик имеет тенденцию к увеличению. Наиболее быстрыми темпами увеличивается налог на доходы. За анализируемый период темпы роста доли этих налогов в валовом внутреннем продукте в Киргизии составили 684.6%, в Казахстане - 405.3%, в Узбекистане - 123.6%. При этом хотелось бы отметить, что объем валового внутреннего продукта в 1994 году по данным республик не достиг уровня 1991 года. Так, валовый внутренний продукт в 1994 году от уровня 1991 года составил по Киргизии - 55.6%, Казахстану - 57.4%, по Узбекистану - 91.3%. Следовательно, практически по всем республикам, объем производства продукции (работ и услуг), т.е. темпы роста материального производства, а значит и реальные доходы уменьшаются, в то же время увеличиваются поступления в бюджет от этих доходов. В общем объеме налоговых поступлений налог на доход или прибыль по этим республикам колеблется от 37% до 51%, т.е. он является основным доходным источником государств центральноазиатских республик. Это свидетельствует о гипертрофированной централизации ресурсов у государства в ущерб интересам низовых звеньев хозяйствования.

Известно, что налог на доход или прибыль - это важнейший регулятор экономических процессов, происходящих в государстве. С его помощью государство может повысить деловую активность производителей. Это в первую очередь связано с методами налогового регулирования: ставки налога, льготы и преференции по налогам.

В республиках центральноазиатского региона ставки налога на прибыль установлены в Узбекистане 37%, в Киргизии - 35%, в Казахстане ставка подоходного налога с юридических лиц - 30%. Вместе с тем, применяется большой перечень льгот по налогу на доходы. Так, например в Узбекистане полностью освобождаются от налога предприятия где в общей численности работников не менее 75% учащиеся средних школ; по оказанию услуг инвалидам; предприятия, где работают не менее 50% инвалидов, ветеранов войны и труда, благотворительные объединения, ассоциации, фонды, религиозные объединения и др. В льготах по налогу на прибыль установлены дифференциация ставок в зависимости от видов деятельности, так для предприятий, производящих сельскохозяйственную продукцию, ставка налога на прибыль установлена не более 20%, для банков и страховых организаций - 35%, для видеосалонов, аукционов, казино и др. - 80%. Понижены ставки для совместных предприятий, для предприятий экспортирующих свою продукцию. Кроме того, льготы

устанавливаются вновь созданным производственным предприятиям. Таким образом, с помощью ставок и льгот на налог на прибыль правительство Узбекистана регулирует развитие экономических процессов в республике. В то же время, основная ставка 37% для большей части производственных предприятий является существенной. Причем эти производственные предприятия не имеют определенных льгот.

Намного сложнее проблема регулирования экономического развития в Казахстане. На основе принципа справедливости налогообложения ставка подоходного налога с юридических лиц установлена для всех предприятий вне зависимости от вида деятельности в размере 30% и только для сельскохозяйственных предприятий, для которых земля является основным средством производства - 10%. Льготы по налогам носят в основном социальный характер. Практически других льгот для производителей по подоходному налогу нет. Установлением таких жестких мер по взиманию и уплате подоходного налога в основном преследуются государственные интересы, связанные с формированием доходной части бюджета, сокращением бюджетного дефицита.

Современная макроэкономическая ситуация в экономике центральноазиатских республик, как свидетельствует проведенный анализ, за период приобретения независимости и осуществления экономических реформ остается достаточно сложной на протяжении последних пяти лет. Ухудшились почти все показатели, определяющие ход экономических реформ, наблюдается падение объема производства, финансовая разбалансированность, высокий дефицит бюджета, снижение инвестиционной активности.

В 1995 году объем промышленной продукции почти во всех странах Содружества был ниже докризисного уровня (1990 год) и составил только около или чуть больше половины (за исключением Узбекистана, где объем промышленной продукции достиг 99.9%). В Казахстане самый высокий уровень падения по сравнению с другими республиками центральноазиатского региона почти по всем основным отраслям промышленности, еще быстрее падает объем валовой продукции в сельском хозяйстве. Если общий объем промышленной продукции в 1995 году составил 92.1% предыдущего года, то в сельском хозяйстве 79%. В этих условиях налоговая политика государства еще больше усугубляет положение в производственной сфере.

Политика государства, в том числе и налоговая, должна способствовать развитию именно производственной сферы. В реальной действительности вся финансово-кредитная политика Казахстана, направленная на решение макроэкономической стабилизации, путем ужесточения финансово-кредитных рычагов, возможно, даст определенные положительные результаты. Однако, временное улучшение, и является ли это результатом проводимой экономической политики государства - это вопрос открытый. Поэтому необходимо, по нашему мнению, изменить налоговое законодательство, направить его на производителя. Ссылка на то, что принятая налоговая система соответствует действующим в развитых экономических странах неправомерна, так как эффективность его действия возможна в стабильной экономической ситуации, что и подтверждает весь мировой опыт налоговых реформ.

В первую очередь, необходимо восстановить дифференциацию ставок налога на доходы хозяйствующих субъектов. Причем дифференциация должна быть по видам деятельности: для производственных структур - ставки подо-

ходного налога необходимо установить ниже, а для коммерческих, банковских, страховых и других сфер, оказывающих те или иные услуги - выше. Такая практика дифференциации налоговых ставок не является льготной. Во всем мире существовала и существует такая дифференциация. Это есть процесс налогового регулирования. В начале переходного периода система дифференциации налоговых ставок по видам деятельности была принята в Казахстане. Затем в 1995 году ее отменили, мотивируя тем, что такие льготы не дают положительных результатов. Вместе с тем, необходимо учитывать экономическую ситуацию именно 1991 - 1993 годов, когда страна становится независимым государством, разрываются хозяйственные связи предприятий, в корне меняются все экономические отношения. Кроме того, кредитная, бюджетная политика, ценообразование, являющиеся рычагами государственного регулирования, были отпущены и они вмиг оказали негативное влияние на сферу материального производства, еще больше усугубив финансовое состояние предприятий. В этих условиях, естественно, налоги не смогли выполнить возлагаемую на них функцию регулирования. Налоги действенны в предсказуемой ситуации, а в условиях кризиса и неопределенности экономических процессов они слепо подчиняются хозяйственным экспериментам и дестабилизируют положение. Поэтому необходимо обеспечить налоговое регулирование во взаимодействии с другими экономическими рычагами. В настоящее время, когда произошла определенная стабилизация кредитных ставок, снижен темп инфляции, налоговое регулирование может сыграть главенствующую роль в подъеме экономики государства.

Налоговая система Республики Казахстан безусловно является шагом вперед по сравнению с действующими в республиках центральноазиатского региона. Однако, анализ экономической ситуации показывает, что Казахстан отстает по основным экономическим показателям в развитии - и это в условиях, когда производственный потенциал, природные и другие ресурсы республики намного выше.

Эффективное использование потенциальных ресурсов республики возможно целенаправленной, обоснованной экономической политикой государства, в основе которой должно быть государственное регулирование, в том числе налоговое, направленное на стабилизацию производственной сферы, как основы обеспечения финансовой устойчивости государства.

Использованная литература:

1. Указ Президента Республики Казахстан "О налогах и других обязательных платежах в бюджет."
2. Закон Республики Узбекистан от 15.02.1991 г. №225 - XII "О налогах с предприятий, объединений и организаций": - Азия - Экономика и жизнь, 1996 г. №10-12.
3. Закон Кыргызской Республики "О налогах с предприятий, объединений и организаций" от 17.12.1991 г.
4. Общие итоги экономического развития содружества независимых государств в 1995 году - Азия - Экономика и жизнь, 1996 г., №13. - стр. 6-7.
5. Статистический сборник, 1995 год, Государства бывшего Советского Союза. - Вашингтон: Всемирный банк, 1995 г. - 625 с.

Арыстан Есентугелов

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ УЧАСТИЯ КАЗАХСТАНА В РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ ИНТЕГРАЦИИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

В последние годы стремление к интеграционному процессу в сфере экономики становится общемировой тенденцией. По этому пути пытаются идти и страны СНГ. Уже действует Договор о создании Экономического Союза, подписанный в сентябре 1993 года девятью странами СНГ, был подписан документ о создании единого экономического пространства трех стран Центральной Азии - Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана. Совсем недавно подписан Договор четырех: Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России, и образован Интеграционный комитет.

Под экономической интеграцией следует понимать такую форму экономического сотрудничества государств, которая происходит в едином для них пространстве, где действуют максимально упрощенные взаимовыгодные условия и взаимоприемлемый механизм регулирования процесса свободного перемещения товаров, услуг, труда и капитала. Экономическая интеграция есть самая высшая максимально возможная форма тесного экономического сотрудничества в условиях независимости и самостоятельности государств - участников интеграции. Но в то же время она не есть, с одной стороны, объединение или слияние экономик независимых государств, а с другой стороны, обычная внешняя торговля.

Стремление многих государств мира к региональной экономической интеграции сегодня - процесс объективный и закономерный. С одной стороны, интеграция экономик нескольких государств позволяет получать каждому ее участнику дополнительный, так называемый, системный эффект, то есть эффект, которого не могут иметь эти страны, организуя только внешнюю торговлю между собой. С другой стороны, такое стремление государств отражает те громадные качественные изменения, которые за последнее время произошли в мире и которые создают благоприятные условия для развития интеграционного процесса в различных сферах общественной жизни.

Во-первых, весь мир становится все более бесконфликтным с военной точки зрения. В мире разработано множество механизмов мирного разрешения политических конфликтов и споров между странами. Поэтому межстрановые отношения становятся более надежными, доверительными и устойчивыми.

Во-вторых, в мире происходит интенсивное взаимное проникновение капитала различных стран, расширение международной торговли при широкой либерализации внешнеэкономической деятельности. Последняя также является характерной тенденцией, закономерностью, проявляющейся в мире.

В-третьих, за последние годы в мире разработаны и успешно применяются достаточно надежные и эффективные механизмы регулирования экономического сотрудничества между странами. Это таможенные, платежные, валютные, экспортно-импортные и другие механизмы.

В-четвертых, интенсивное развитие в ряде стран мира высокой технологии и передовой техники, информатики и т.д. приводит к резкому повышению производительности труда, в результате чего рамки отдельных регионов

становятся ограниченными, тесными, новым товарам становится необходимым широкое рыночное пространство. Им нужен быстрый непрерывный оборот, что предполагает снятие всех преград на пути их движения, максимальное упрощение процедур, связанных с их перемещением из страны в страну.

В-пятых, изменились масштабы и характер конкуренции на мировых рынках. По мере развития экономик различных стран, углубления разделения труда конкуренция перестает быть межфирменной в рамках отдельной страны, а становится все более межстрановой, многострановой. Конкуренция с экономикой сильной страны вынуждает группы стран объединиться и противостоять ей.

Экономическая интеграция для стран СНГ, в том числе для Казахстана, должна быть продиктована экономической необходимостью и наличием для этого реальных политических и экономических условий.

В странах СНГ необходимость экономической интеграции обуславливается не потребностью восстановления прежних межреспубликанских хозяйственных связей, не потому, что они в одиночку не выживут, как полагают многие специалисты.

В ряде стран СНГ есть объективная экономическая необходимость и возможность для развития межгосударственных хозяйственных связей, только они будут теперь осуществляться в качественно и количественно обновленном виде, в условиях трансформации прежних на основе рыночных методов хозяйствования.

Одно из таких условий - это то, что казахстанская экономика всегда снабжалась сырьем, комплектующими изделиями, полуфабрикатом, товарами народного потребления, машинами, оборудованием, поставляемыми из стран СНГ, в первую очередь из России. И в настоящее время от общего объема импорта Казахстана 70% поступает из стран СНГ, в том числе 48% из России.

Сегодня более 60% экспорта Казахстана поставляется в страны СНГ, в том числе 42% - в Россию.

Но при всем этом интеграция может иметь и нежелательные последствия. Одно из них состоит в том, что каждая страна будет вынуждена поступиться частью своего суверенитета, экономической независимости. Но, во-первых, невозможно получать выгоды, не отдавая самому ничего, а, во-вторых, часть суверенитета делегируется не какой-то стране, а наднациональному органу, лишенному национальной окраски.

Другие негативные последствия для экономики Казахстана могут возникнуть из-за интеграции с экономикой такого огромного соседнего государства как Россия. Нет еще такого опыта в мировой практике, когда малые государства вступают в интеграционный союз с большим государством.

Эта опасность связана с тем, что, во-первых, товары, труд и капитал ищут устойчивые деньги, емкий рынок, высокий экономический потенциал. Россия обладает именно этими качествами. Поэтому, естественно, увеличивается вывоз товаров и капитала из Казахстана в эту страну, ввозится в страну российский рубль, чем страны СНГ поддерживают низкий уровень инфляции в России, финансируют часть бюджетного дефицита.

Во-вторых, Россия располагает большей долей в общих ресурсах наднациональных органов экономического союза, и поэтому она будет распола-

гать соответствующим голосом в этих органах. А это может привести к диктовке Россией своей воли, принятию удобных только ей решений.

В-третьих, создание с российскими предприятиями ФПГ и ТНК в ведущих отраслях страны может навсегда лишить Казахстан возможность решить одну из актуальных своих экономических проблем - структурные преобразования экономики, направленные на преодоление сырьевой направленности, увеличение доли готовой продукции, освоение наукоемких отраслей и производств.

Таким образом, мы всегда должны исходить из того, что между странами СНГ есть и будут противоречия в экономических интересах, которые проявятся при решении любых значимых межстрановых экономических проблем. Особенно это будет остро ощущаться на начальном этапе переходного процесса, который проходит в разных странах с разными темпами и разной сложностью. Нужно не сглаживать, не пытаться обойти их, а искать различные варианты решения проблем и устранения противоречий, находить компромисс, отдавая предпочтение своим стратегическим национальным интересам, включить в договоры и соглашения механизм эффективной их защиты.

Процесс экономической интеграции стран СНГ - это не одномоментный, не скоротечный процесс, его нельзя решать, исходя из сиюминутных политических целей, использовать как инструмент политических игр. Это процесс, который будет занимать длительный период. Механизмы его углубления должны будут складываться поэтапно и последовательно, преодолевая все новые и новые трудности и сложности, формируя все новые и новые механизмы согласования экономических интересов, реализации принятых решений, выполнения обязательств, взятых каждой страной.

К сожалению, сегодняшний подход к проблеме экономической интеграции в СНГ желает лучшего. Снова налицо очередная эйфория, поспешность, непоследовательность в действиях, имеющих огромное государственное значение.

Примером может служить создание в одном и том же пространстве трех экономических союзов, часто принимаются членами союзов несогласованные решения, односторонне меняются режимы их функционирования (таможенных пошлин, контроля, цен на товары, НДС и т.д.).

К их числу относится еще один момент, который, на наш взгляд, делает интеграцию экономики Казахстана с другими странами СНГ весьма проблематичной. Речь идет о передаче под управление или продажу предприятий экспортных отраслей иностранным компаниям. Казахстан этим теряет возможность влиять на эти предприятия, а без них не могут быть ФПГ или ТНК с предприятиями России, других стран СНГ. Ведь наше машиностроение, легкая и пищевая промышленность их не интересуют; чем будем расплачиваться за кредиты Узбекистана, Кыргызстана, Туркменистана за покупку у них газа, за электроэнергию.

Уже в текущем году мы столкнулись с тем, что резко сократился объем экспорта продукции черной и цветной металлургии, минерального сырья и нефтепродуктов в страны СНГ. В первом квартале им поставлены прокат черных металлов на 90% меньше, руды хромовой на 73%, меди на 65%, ферросплавов на 53%, чем в соответствующем периоде прошлого года, при реальном росте в текущем году производства топливной промышленности и цветной металлургии. Иностранные компании сократили производство продукции высо-

кой степени готовности в этих отраслях, увеличив при этом добычу и экспортируя 85% сырья и промежуточных продуктов в страны дальнего зарубежья.

Подобная ситуация не только поставила под вопрос структурные преобразования, экономическую интеграцию со странами СНГ, но вынуждает страны СНГ, в первую очередь Россию, предпринимать ответные меры в отношении Казахстана.

Интеграция не терпит ни политической эйфории, ни выдачи желаемого за действительное. Она требует к себе расчетливого подхода, учета реальных экономических условий, сбалансирования интересов, последовательности в своих действиях, согласованности экономических решений между участниками интеграции.

Турусбек Асанов

О ВСТУПЛЕНИИ КЫРГЫЗСТАНА В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ В С РОССИЕЙ, БЕЛАРУСЬЮ И КАЗАХСТАНОМ

В 1996 году в процессе региональной интеграции в Центральной Азии появился новый мощный фактор в связи с вступлением Кыргызстана в Таможенный Союз (ТС) с Россией, Беларусью и Казахстаном, который может оказать кардинальное влияние на интеграционные процессы в Центральной Азии.

С 1990 по 1995 гг. происходило непрерывное снижение объемов производства в Кыргызской Республике. Падение ВВП за этот период составило почти 50%. Все основные сектора (сельское хозяйство, промышленность и услуги) пострадали во время экономического кризиса. В промышленности, на долю которой приходилось 34% ВВП 1990 г., произошло самое резкое падение производства. Промышленное производство сократилось на 9.9% в 1995 году после падения в среднем 28.7% в каждом из предшествующих 3-х лет. Самое резкое негативное воздействие испытали на себе отрасли тяжелой промышленности. Падение объема производства в сельском хозяйстве было не столь глубоким как в промышленности. В результате оно начало играть более важную роль в экономике, увеличив свою долю в ВВП с 24% в 1990 г. до почти 39% в 1995 г. Как и в промышленности, падение в сельскохозяйственном производстве было неравномерным по секторам и во времени.

Программа стабилизации была начата в очень тяжелых исходных условиях. Неожиданно быстрое крушение старой командно-административной системы создало своего рода вакуум управления во всех секторах экономики, особенно в секторе предприятий, вызвало повсеместное ослабление финансовой дисциплины. Структурные преобразования в секторе предприятий всячески затягивались путем накопления значительной задолженности по платежам, налоговой задолженности и невыполнения обязательств по погашению банковских кредитов. Бюджетные счета были в значительной степени обременены всевозможными субсидиями, трансфертами и возрастающими потребностями в расходах на социальную помощь, поскольку происходило обнищание широких слоев населения. В то же время база налогообложения сокращалась, а эффективность органов налогообложения неуклонно снижалась. Поэтому задача финансовой стабилизации оказалась как никогда трудной и потребовала значительного ужесточения денежно-кредитной политики. Стабилизация потребовала решительных структурных преобразований, и в первую очередь необходимо было обеспечить реорганизацию предприятий.

Кыргызстан взял курс на введение открытой экономики, которая уже способствует интенсификации внешнеэкономических отношений. Торговый оборот с зарубежными странами с начала рыночных преобразований увеличился на 20% ежегодно. При этом доля экспорта и импорта в дальнее зарубежье возросла с 1989 по 1995 гг. соответственно с 2% до 35.4% и с 22.9% до 42.2%.

Отрицательные и положительные стороны ТС

В процессе обсуждения вхождения Кыргызстана в ТС приняли участие представители всех ключевых правительственных ведомств и многие междуна-

родные экономические организации, такие как Всемирный банк, МВФ и другие. Если коротко резюмировать всю информацию по вступлению в ТС, то можно разграничивать положительные и отрицательные последствия.

Вхождение Кыргызстана в Таможенный Союз требует ряда уступок:

1. Принять российские образцы таможенного и внешнеэкономического регулирования.

2. Принять российские нормы валютного контроля.

3. Взять обязательство расплатиться за свои долги госсобственностью, представляющей для России стратегический интерес. Далее следует: присоединение к Платежному Союзу, изменение налогового и инвестиционного законодательства (унифицированное с российским).

Отрицательные стороны вступления Кыргызской Республики:

1. Принятие образцов внешнеэкономического регулирования будет означать отказ Кыргызстана от принципа экономики открытых дверей и свободной торговли.

2. Установление российских таможенных сборов и платежей не учитывает различия масштабов в экономике двух стран, а также разницу в проводимых Россией и Кыргызстаном реформ.

3. Принятие российских норм валютного регулирования означает принятие более жестких правил и норм вывоза и ввоза иностранной валюты и ценных бумаг. Третье условие - погашение долга Кыргызстана России госсобственностью означает, что приоритетные области экономики Кыргызстана окажутся в подчинении российских инвесторов.

4. Переориентация кыргызской экономики на страны, входящие в ТС, будет способствовать сохранению прежних схем производства и потребления.

5. Потеря национального контроля при создании экономического законодательства, в частности законов об иностранной торговле, определении обменного курса и налогообложения.

6. Ставки тарифов и акцизов на импорт из стран дальнего зарубежья увеличиваются от 11.1% до 28.2% и объем импорта из стран дальнего зарубежья оценивается падением на 7.5%. В результате произойдет переориентация импорта из стран, не состоящих в ТС, к странам, состоящим в ТС.

7. Иностранные инвестиции будут ущемлены в отношении требований свободного доступа на экспортные рынки вне ТС, что приостановит диверсификацию экономической деятельности по отношению к рынкам вне ТС.

8. Российские субсидии в кыргызскую экономическую деятельность, снижение российских экспортных цен на сырьевые материалы и особенно энергию, их способность оживить производство и продажу товаров низкого качества на внутренних рынках ТС сомнительны.

9. Правила и порядок единого режима контроля иностранной валюты, общих мер налогообложения будут определяться торговой политикой в России. Это приведет к установлению порядка, который будет в интересах России, что может привести к очень нежелательной политике фиксированного обменного курса валют членов ТС по отношению друг к другу. Это может явиться причиной серьезного экономического напряжения между членами ТС. В потенциале это подорвет макроэкономическую стабильность Кыргызстана: валютно-денежная политика и высокая инфляция в других странах ТС окажет давление на Кыргызстан, вынуждая его следовать этому курсу.

10. Объединение Кыргызстана с Россией посредством формального механизма Таможенного Союза означает для Кыргызстана подвергнуться риску. Если экономические и политические реформы в России продолжатся и Россия либерализует свои экономические отношения со странами, не являющимися членами ТС, то выгода от членства в ТС может быть большой. Однако, если Россия остановит или повернет назад свои реформы, это принесет существенные экономические издержки для Кыргызстана.

11. Более высокие тарифы на ввоз полуфабрикатов и средств производства из стран, не являющихся членами ТС, могут нанести ущерб экономическому развитию Кыргызстана в целом, так как для достижения более высоких темпов экономического роста необходима диверсификация производства и внешнеэкономической деятельности.

12. Кыргызская Республика, являясь членом многих Международных организаций, получает финансовую, экономическую и гуманитарную помощь. При этом одним из условий предоставления данной помощи является отмена таможенных пошлин. Вступление Кыргызской Республики в ТС ставит вопрос о необходимости корректировки двусторонних Соглашений со странами СНГ, с одной стороны, и международными организациями с другой.

13. Трудностью членства Кыргызстана в ТС является слабо разработанная нормативно-законодательная база и неясность механизма реализации таможенной политики.

14. Встает проблема двойного налогообложения, в виду этого необходимо установить механизм взаимного зачисления таможенных пошлин и налогов.

15. Крайне сложным представляется координация и контроль валютно-денежной политики, которая в настоящее время отсутствует.

16. Отсутствие единого тарифного и нетарифного (лицензирование, прямой запрет и т.д.) регулирования в сфере внешней торговли в ТС приведет к потере бюджетных средств.

Положительные стороны, выявленные в ходе проведенного анализа:

1. Устранение всех торговых барьеров между государствами-членами ТС.
2. Совместная работа таможенных органов.
3. Принятие единого режима валютного регулирования.
4. Создание централизованного аппарата по внешнеэкономической политике.
5. Принятие единых мер по налогообложению.
6. Установление режима свободной торговли между странами ТС ведет к расширению торговли. Устранение тарифных барьеров способствует вывозу и ввозу товаров из других стран ТС. Это дает возможность странам ТС специализироваться на производстве товаров и услуг, где они имеют относительные преимущества, поднимает уровень экономического благосостояния общества в целом.
7. Субсидирование Россией экономической деятельности Кыргызстана.
8. Удешевление российских экспортных цен на сырье, в частности на энергоносители.
9. Возможность возрождения производства и реализации отечественной продукции на внутренних рынках Таможенного Союза.

Возможные последствия:

Присоединение Кыргызской Республики к Таможенному Союзу России, Беларуси и Казахстана является проблематичным с экономической точки зрения. Когда такая малая страна, как Кыргызская Республика, устанавливает высокие тарифы, она поступает во вред себе и в ущерб своему экономическому росту.

Таможенный союз затруднит доступ к разнообразной и современной технологии, столь важной для такой малой страны с переходной экономикой, стремящейся отказаться от технологии и производства, относящейся к советскому прошлому. Протекционизм препятствует установлению в стране мировых цен, следовательно, не позволяет рыночным силам перераспределять ресурсы в сферы, где имеются сравнительные преимущества в экономике.

Представляется целесообразным приложить усилия на скорейшее вступление во Всемирную Торговую Организацию на условиях низких и единообразных обязательных тарифов, примерно на уровне существующей тарифной ставки в размере 10 процентов.

В целом надо определиться и решить, останется ли Кыргызстан страной с открытой рыночной экономикой, свободной торговлей, сохранит ли он имидж страны с последовательной экономической политикой, куда не страшно вкладывать частные инвестиции.

Таким образом, вступление Казахстана и Кыргызстана в ТС может привести к дестабилизации начавшихся интеграционных процессов между республиками Центральной Азии. Условия вступления в ТС противоречат уже достигнутым решениям между государствами Центральноазиатского союза.

Рано Якубова

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Центральноазиатскую интеграцию мы рассматриваем как объективную необходимость, обусловленную территориальной общностью, общностью коммуникаций, базовых и ведущих отраслей экономики, необходимостью совместной эксплуатации водохозяйственных и энергетических объектов, обеспечения энергоресурсами. Говоря о центральноазиатской интеграции, мы имеем в виду создание прежде всего Единого экономического пространства, договор о котором подписан еще два года назад. Этот договор заложил прочный фундамент экономического сотрудничества Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана.

Региональная интеграция нужна, но она должна носить такой характер, который позволил бы совместными усилиями объединить имеющиеся возможности и потенциал для достижения общих целей во имя благополучия народов.

Углубление интеграционных процессов в рамках Единого экономического пространства способствует оздоровлению экономической ситуации в регионе. Попытки, которые базируются на иждивенческих началах, надежды на то, что за счет других и их ресурсов можно решить свои проблемы для нас абсолютно неприемлемы. Эта интеграция не должна ограничивать нашу свободу, наши контакты с теми потенциальными партнерами, с которыми мы хотим строить свои отношения. В основе интеграции должно быть взаимовыгодное экономическое сотрудничество различных государств.

В Узбекистане выработана собственная модель интеграции, в основу которой положены пять принципов, условий предложенных Президентом Республики Узбекистан Исламом Каримовым.

Первое - это добровольность, равноправие сохранение суверенитета.

Второе условие - государства, которые интегрируются, должны иметь примерно одинаковую законодательную базу и одинаковый курс реформ.

Третье условие - нельзя строить свои планы за счет других. То есть иждивенчество здесь недопустимо.

Четвертое условие - нельзя форсировать процессы интеграции.

Пятое условие - недопустимость идеологизации процессов интеграции. Экономическая ситуация и единое экономическое пространство должны созреть и функционировать.

У нас есть однозначное решение не принимать никакого участия в так называемых интеграционных процессах, которые предусматривают создание наднациональных структур, ограничивающих суверенитет стран. Единое экономическое пространство в Центральной Азии - уже реальность. К такому выводу пришли на недавней встрече в Ташкенте (апрель 1996г.) премьер-министры Узбекистана - Уткир Султанов, Казахстана - Акежан Кажегельдин и Кыргызстана - Апас Джумагулов. На встрече было подписано свыше десятка документов. В их числе - соглашения о проведении согласованной политики в области транспорта и коммуникаций; о рациональном использовании топливно-энергетических и водных ресурсов; об использовании проложенных по территории трех стран газопроводов; о межгосударственной аренде земель на 1996-2000 гг.

За два года, прошедшие со времени образования Единого экономического пространства, была заложена основа экономического союза между участниками данного договора, определились пути сближения хозяйственного развития. Были достигнуты ощутимые результаты в области свободного перемещения рабочей силы и товаров, договорных расчетов, проведения согласованной налоговой, таможенной и валютной политики. Была разработана и утверждена программа интеграции, включающая в себя 53 конкретных проекта, финансируемых Центральноазиатским банком сотрудничества и развития. В их числе Центральноазиатский банк намерен кредитовать узбекистанский концерн "Фармсаноат". Производимое им оборудование будет поставляться в Казахстан и Кыргызстан. В соответствии с программой интеграции создаются совместные производства и финансово-промышленные группы, обеспечивается эффективная работа существующих мощностей, формируется единый рынок Центральной Азии.

Специалисты электронной промышленности трех стран уже несколько лет проводят успешные работы по кооперации своих производств. Эта отрасль требует сотрудничества как инженеров, так и бизнесменов. Именно поэтому создана первая в Центральной Азии финансово-промышленная группа "Центразэлектрон".

Реальные условия реформирования в Центральноазиатских республиках во многом определяется состоянием экономики. Что же примечательно для сегодняшнего Узбекистана? Это прежде всего предсказуемость развивающихся событий, стабильность и мир. Уверенное продвижение вперед по пути реформ. Ясность и определенность программы перехода к рынку. Самый низкий уровень инфляции среди стран СНГ, подъем экономики, расширяющаяся интеграция в мировую экономику, все более крепнущее сотрудничество с деловыми кругами мира. Все это результат научно обоснованной стратегии развития, глубоко продуманной внешней и внутренней политики государства.

Встав на пути реформирования экономики, мы прежде всего определили для себя основные принципы и цели совершаемых реформ. Осознавая сложность положения, в котором находились простые люди, мы стремились максимально ослабить удар, который несут с собой преобразования в общественных и экономических отношениях. С другой стороны, мы направили наши усилия на обеспечение экономической стабилизации и создание многоукладной экономики, позволяющих свободно развиваться обществу и на деле реализовать идеалы суверенного, независимого государства.

Кропотливая и планомерная работа дала свои результаты, выгодно отличающие Узбекистан от многих государств на постсоветском пространстве: значительно сокращен уровень инфляции, предотвращен спад производства, улучшилось состояние платежного баланса, обеспечены сильные меры социальной защиты населения, ускоренными темпами идет процесс создания и совершенствования многосложной рыночной системы. В Узбекистане практически преодолен спад промышленного производства и оно достигло предкризисного уровня.

Для процесса реформ создана прочная правовая база. Это в свою очередь дало возможность обеспечить стабильное, непрерывное проведение реформ. Поэтапное осуществление реформ, планомерное претворение их в жизнь дало нам возможность добиться нефтяной независимости. Сейчас мы находимся в преддверии такой независимости. Теперь появилась возможность направлять

прибыль от реализации хлопка на мировом рынке, на которую раньше закупались нефтепродукты, для развития других отраслей, в том числе на стабилизацию национальной валюты - сума. Уже в 1996 году мы надеемся добиться полной внутренней конвертации сума. В нашей стране уделяется большое внимание формированию и развитию рынка ценных бумаг, защите прав акционеров. Создать в Узбекистане класс собственников - не просто лозунг, это жизненная необходимость. Поэтому под пристальным вниманием государства находятся вопросы приватизации, развития малого и среднего бизнеса.

Все более расширяются международные экономические связи Республики Узбекистан. Растет престиж нашей страны как платежеспособного партнера. В 1995 году во внешнеторговом обороте достигнуто положительное saldo в 216 миллионов долларов США. При этом хотелось бы подчеркнуть, что Узбекистан всегда выступал и выступает за развитие и укрепление прямых связей между хозяйственными структурами, восстановление традиционных производственных связей, сохранение и развитие кооперации и интеграции, расширение участия в совместном производстве. В республике планомерно ведется работа по изменению структуры внешнеторгового баланса.

Выступая инициатором и гарантом экономических реформ, государство уделяет большое внимание привлечению и защите иностранных инвестиций. В прошлом году освоено более 1 миллиарда долларов США капиталовложений, инвестированных в приоритетные отрасли народного хозяйства. В Узбекистане приняты меры по правовому обеспечению благоприятных условий для эффективной работы иностранных предпринимателей.

6 мая в Бишкеке состоялась очередная встреча президентов Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана, где были рассмотрены вопросы дальнейшего развития трехстороннего сотрудничества братских республик в рамках Договора о создании Единого экономического пространства. Народы Центральной Азии испокон веков пьют воду из одних и тех же рек. Подписанный президентами документ о совместном использовании водных и энергетических ресурсов региона стал еще одним подтверждением этой истины.

Министерством внешних экономических связей Республики Узбекистан был проработан проект Программы действий Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан по формированию Единого экономического пространства на 1996-1997 годы. В целом предлагаемые Программой для подписания Соглашение о свободной торговле, Соглашение о едином порядке регулирования внешнеэкономической деятельности, Протокол о введении свободной торговли без изъятий и ограничений, а также осуществление мероприятий по отмене нетарифных ограничений и тарифного регулирования во взаимной торговле в предлагаемых вариантах могут нанести ущерб экономическим интересам Республики Узбекистан.

Механизмы реализации предлагаемых документов и мероприятий в комплексе предусматривают отмену мер государственного регулирования экспорта-импорта, входят в противоречие с существующей нормативной базой Республики Узбекистан и не могут быть задействованы избирательно для отдельно взятых стран. Одновременно особенности развития отношений Республики Казахстан, Кыргызской Республики с Российской Федерацией и Республикой Беларусь в рамках Таможенного союза в настоящее время затрудняют исполнение этих документов и мероприятий.

Леонид Луценко

ИНТЕГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСТАНА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Обретение республиками Центральной Азии государственности и независимости выявило парадоксальную ситуацию. Участвуя в союзном разделении труда, они были слабо связаны экономически между собой. По некоторым оценкам из общего товарообмена республик, только 10% осуществляется на рынке Центральной Азии. И все же этот рынок развивается и становится фактором взаимного притяжения стран региона.

Чем больше места в мире занимает Меркурий, тем меньше места остается Марсу. Укрепление, расширение рынка Центральной Азии - это путь к взаимной выгоде, сотрудничеству, миру и стабильности в регионе с 50 миллионным населением.

Благоприятными факторами экономической, культурной интеграции являются единое тюркоязычное происхождение, схожие обычаи, традиции и языки, географическая близость, наличие транспортных и иных коммуникаций, производственного потенциала, инфраструктуры и квалифицированной рабочей силы.

В отличие от многих других стран Азии и Африки с сопоставимыми доходами, республики региона резко отличаются высоким уровнем образования, что позволяет им успешно реализовывать инвестиции, внешнюю помощь.

Особенностью Центральной Азии является сильное присутствие здесь России. По существу, Россия является монопольным поставщиком многих товаров, которые в данном регионе не производятся, а в дальнем зарубежье очень дороги. Россия - важнейший партнер пяти республик Центральной Азии.

Экономические реформы, в особенности либерализация цен, выявили такой важный рыночный фактор, как отдаленность, транспортная недоступность многих регионов СНГ, в том числе России. Объемы торговли региона с северным соседом снизились. Однако, снижение товарообмена с Россией объясняется на 3/4 снижением общего физического объема торговли и только на 1/4 - транспортным фактором. Некоторое ослабление торговых связей с Россией становится фактором развития регионального рынка Центральной Азии. Так, ненужная России продукция Каиндинского кабельного завода оказалась нужной странам региона, и примеров таких немало.

Существуют объективные основы развития регионального рынка. Попытки центральноазиатских стран решить свои экономические задачи самостоятельно приведут к определенным проблемам, выходящим за рамки одного государства. В регионе есть такие вопросы и проблемы, которые требуют Межгосударственных решений - это использование водных, топливно-энергетических ресурсов, развитие транспорта и коммуникаций и т.д. Первые шаги, соглашения по водным ресурсам, и иным направлениям уже приняты, но этого еще недостаточно.

Объективные условия и факторы, складывающиеся в регионе, в том числе и политического характера, привели к созданию в 1993 году в Центральной Азии экономического союза трех государств - Кыргызстана, Узбекистана, Казахстана, объявивших о создании Единого экономического пространства.

Однако сильное экономическое притяжение Казахстана и России привели к созданию мощного Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, к которому присоединился и Кыргызстан. По существу идет процесс создания единого экономического пространства в двух направлениях.

Каковы же сценарии развития рынка Центральной Азии в будущем?

Опыт нескольких прошедших лет - 1992-1996 гг. - показывает следующее: рынок Центральной Азии получает медленное, но устойчивое развитие. Этот процесс будет происходить объективно, на основании спроса и предложения, взаимной выгоды.

Экономический союз в регионе в обозримой перспективе, возможно, достигнет ступени некоторой гармонизации экономической, финансовой и социальной политики. Наибольшая экономическая интеграция возможна между Казахстаном и Кыргызстаном, как участниками двух блоков - союза трех стран Центральной Азии и Таможенного союза четырех стран СНГ. Реальная степень интеграции Узбекистана и Туркменистана в экономические союзы, вероятно, будет незначительной, так как их экономические интересы лежат за пределами данного региона.

В конечном счете, независимо от надстроечных структур, в Центральной Азии сформируется внутренний региональный рынок, как дополняющий все другие основные рынки государств. Развитие стран региона, начавшееся с равных позиций с 1992 года, в будущем будет существенно различаться. Такие страны, как Туркменистан, Казахстан и Узбекистан, обладающие большими ресурсами газа, угля и нефти, могут увеличить темпы развития. Разница в экономическом развитии окажет влияние на степень взаимного притяжения стран Центральной Азии и развитие их экономического союза. Большое влияние на экономику данного региона окажет рынок Китая и стран Азии.

Уровень интеграции стран Центральной Азии в целом определяется номенклатурой производимой и потребляемой продукции в регионе. Наибольшее развитие получит сотрудничество на рынках зерна, продовольствия, топливно-энергетических ресурсов. Кыргызстан в первую очередь заинтересован в оптимальном решении водно-энергетической проблемы, в сбыте электроэнергии, стекла, шифера, цемента и многих других товаров, причем на условиях взаимной выгоды. У партнеров республика приобретает зерно, металл, газ, уголь, продовольствие.

Осложняют торговлю ряд нерешенных проблем, например, по взаимной конвертации валют, по системе прохождения платежей. Эти вопросы решаются в течении 2-3 лет (при теоретической возможности 3-4 месяца). Кроме того, вяло идет создание совместных производств. С одной стороны, это объясняется нехваткой инвестиционных ресурсов, с другой, нежеланием вкладывать ресурсы в другую страну.

Следует обратить внимание на потенциальную возможность создания в странах Центральной Азии полупроводниковой и радиоэлектронной индустрии на базе полупроводниковых материалов, производимых в Кыргызстане. Эти наукоемкие, перспективные отрасли смогли бы обеспечить большую занятость населения, насыщение внутреннего рынка и экспорт продукции в страны СНГ и ОЭС. Учитывая низкую стоимость труда, энергии, такая продукция могла бы быть конкурентоспособной.

Существует много точек зрения по поводу перспектив экономических и торговых отношений Кыргызстана с другими государствами. В интересах нашей небольшой республики - не иметь абстрактных приоритетов, а отдавать предпочтение тем конкретным направлениям, которые построены на взаимной выгоде.

Общие выводы можно сделать следующие:

- страны Центральной Азии недостаточно интегрированы и более быстрыми темпами интегрируются в мировой рынок, чем в региональный;
- между тем, рынок Центральной Азии имеет объективные условия развития, наличие свободных ниш и предпочтителен для наших государств.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН КАК ФАКТОР ИНТЕГРАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

С приобретением независимости Республика Таджикистан включилась в орбиту мировой экономики и международной торговли. С каждым годом более активно расширяются и укрепляются внешнеэкономические связи республики с различными странами мирового сообщества, прежде всего со странами СНГ, в том числе с государствами Центральной Азии.

В прошедшем 1995 г. торгово-экономические связи Таджикистана со странами Центральной Азии строились как на основе заключения Межправительственных соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве, так и на основе прямых договоров между хозяйствующими субъектами сторон. Причем доля товарооборота, осуществляемого по линии межправительственных связей, постоянно снижается. Основными позициями, по которым осуществляются взаимопоставки, являются товары, имеющие стратегическое значение. Для Таджикистана в экспорте - это хлопковое волокно и алюминий первичный, а импорте - зерно, газ, нефтепродукты.

Важнейшим партнером для Таджикистана во всех без исключения областях взаимоотношений является Казахстан. Например, подписаны соглашения, в соответствии с которыми в 1996 г. будут обеспечены гарантированные поставки 600 тыс. тонн продовольственной пшеницы без посредников, Международной агропромышленной биржей из Казахстана в Таджикистан будет завезено 400 тыс. тонн продовольственной пшеницы. Кроме того, хозяйствующие субъекты заключили прямые договора на поставку более 200 тыс. тонн зерна.

Между Министерством промышленности и торговли Казахстана и Госкомконтрактом Таджикистана был подписан Протокол к Соглашению о принципах торгово-экономических отношений с приложением перечня продукции, поставляемой на взаимосвязанной основе. В частности, 200 тыс. тонн глинозема для Таджикского алюминиевого завода будет поставлено взамен на первичный алюминий и изделий из него.

Большой потенциал не задействован пока в торгово-экономических отношениях с Республикой Узбекистан. На 1995 год было заключено Соглашение между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Республики Узбекистан о торгово-экономическом сотрудничестве, реализация которого в основном касалась поставок природного газа из Узбекистана и хлопка-волокна и алюминия из Таджикистана.

Итоги внешнеэкономической деятельности Республики Таджикистан со странами Центральноазиатского региона за 1995 год приведены в табл. 1. Как свидетельствуют данные за 1995 г., в страны Центральноазиатского региона экспортировано различной продукции, сырья и материалов на 143.9 млн. долл. США, импортировано продукции товаров и сырья на 338 млн. долл. США, что свидетельствует об отрицательном торговом балансе с этими странами (194.1 млн. долл. США, в том числе с Республикой Узбекистан - 119.4 млн. долл. США, Республикой Казахстан - 19.5 млн. долл. США, Республикой Туркменистан - 55.2 млн. долл. США, Кыргызской Республикой - 38.8 тыс. долл. США.

Таблица 1.

Итоги внешнеэкономической деятельности Республики
Таджикистан со странами Центральноазиатского региона за 1995 год
тыс. долл. США

	Экспорт	Импорт	Сальдо +,-
Республика Узбекистан	182016.1	251879.2	-119863.1
Республика Казахстан	7089.0	26550.2	-19511.2
Кыргызская Республика	2647.0	2685.8	-38.8
Республика Туркменистан	2177.2	57385.1	-55207.8
Итого:	148879.3	338000.3	-194121

В структуре экспорта Республики в эти страны преобладает алюминий первичный, волокно-хлопок, электроэнергия, сельхозпродукция, ковры и ковровые изделия, шелковых ткани, концентраты руд. Импортируются в республику из этих стран электроэнергия (в зимний период), природный газ, зерно и мука, горюче-смазочные материалы, различная тара и т.д.

Результаты анализа внешнеторгового оборота за 1995 г. свидетельствуют, что экспортные возможности Республики Таджикистан в страны Центральноазиатского региона используются еще не в полной мере. Особенно это касается поставок в эти страны для дальнейшей переработки свинцово-цинковых руд, редко-земельных и полиметаллических руд, соединений сурьмы и т.д., в которых остро нуждаются их горно-обогатительные комбинаты.

В этом плане можно привести пример сотрудничества Анзобского горно-обогатительного комбината, производящего сурьмяно-ртутный концентрат с Кадамжайским сурьмяным комбинатом и Хайдарканским ртутным комбинатом Кыргызской Республики, которые полностью зависят от поставок этого концентрата из Республики Таджикистан.

Другой пример развития интеграционных процессов с Республикой Узбекистан - передача на концессию Алтын-Топканского рудника по добыче свинцово-цинкового концентрата Алмалыкскому горно-металлургическому комбинату Республики Узбекистан. Рудник в бытность СССР находился в подчинении комбината, который соединен уникальным семикилометровым подземным транспортером, поставляющим руду прямо на обогатительные комплексы комбината с низкими транспортными затратами в объеме более 1 млн. тонн в год.

Республики Центральной Азии имеют много общего, в том числе историю, экономическое пространство, традиции, культуру, границы, климат и т.д. Эти объективные условия следует заложить в основу экономической интеграции.

К сожалению, в последнее время ощущается не только интеграция, но и разобщенность стран Центральной Азии. В качестве примера можно привести факты блокирования автомобильных дорог между Таджикистаном и Узбекистаном. В результате транспортные средства из Юга Таджикистана не могут пересечь границу Узбекистана для того, чтобы попасть в северную часть Таджикистана. Учитывая горный рельеф Таджикистана, в зимние периоды блокада дорог наносит огромный экономический ущерб.

Развитию интеграционных процессов будет способствовать согласованная инвестиционная политика. Республика Таджикистан имеет большое количество совместных предприятий со странами дальнего зарубежья, в том числе со своими ближайшими соседями. Поэтому в этой области имеется широкое поле деятельности. Необходимо пойти дальше, создавая финансово-промышленные группы, в которые могут войти предприятия и банки всех Центральноазиатских стран. Важно, также возобновить утраченные производственные кооперационные связи предприятий.

Стратегически важное значение имеет энергетическое обеспечение стран Центральной Азии. От этого во многом зависит решение проблем производства, водоснабжения, охраны окружающей среды и многих других. Для этого прежде всего необходимо совместными усилиями инвестировать производство электроэнергии и добычу топливно-энергетических ресурсов.

Потенциал интеграционных процессов между республиками Центральной Азии огромен. Чтобы он был реализован в полную меру, прежде всего нужна добрая воля и заинтересованность в сотрудничестве.

Ерик Карибджанов

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА В ГОСУДАРСТВАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Современная экономическая и энергетическая ситуация, сложившаяся в результате распада СССР и образования новых независимых государств выдвигает в качестве важнейшей жизненной проблемы разработку стратегии развития топливно-энергетических отраслей и мер по обеспечению энергетической самобалансированности республик. Это обусловлено тем, что только три государства СНГ - Россия, Туркменистан и Казахстан имеют положительный топливно-энергетический баланс, а Кыргызская Республика обеспечивает свои потребности только на 35%. Она полностью импортирует природный газ, нефтепродукты и частично уголь, которые составляют в структуре топливно-энергетического баланса 65%, в то время как на территории республики балансовые и промышленные запасы всех топливно-энергетических ресурсов оцениваются в 139.6 млн. т у.т., а годовой объем потребления энергоресурсов составляет 13-14 млн. т у.т. Топливо-энергетические ресурсы республики осваиваются неудовлетворительно.

В Казахстане собственный энергетический потенциал очень высок. Однако, географическая разорванность между местами добычи, переработки и потребления создают большие проблемы в формировании собственной энергетической независимости. Так, производство нефти сосредоточено на западе республики, а два нефтеперерабатывающих завода (кроме Атырауского) в Павлодаре и Шымкенте не имеют трубопроводной транспортной связи с местами добычи нефти. В результате этого приходится экспортировать сырую нефть из Западной Сибири и в то же время испытывать трудности с транспортировкой нефти из Западного Казахстана за рубеж. В немалой степени от этого страдают и государства Центральной Азии, поскольку традиционно Казахстан обеспечивает своих южных соседей автомобильным и авиационным топливом.

Интеграционные процессы в странах Центральной Азии и СНГ поставили вопрос о создании единого топливно-энергетического комплекса (на первом этапе в региональном аспекте). Выгодная ситуация складывается в Центральной Азии, а вернее на юге Казахстана, где имеются реальные предпосылки для создания единого топливно-энергетического комплекса, объединяющего нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие предприятия Казахстана, электростанции Кыргызстана и газодобывающие предприятия Узбекистана.

Работа над новым интеграционным образованием началась на фоне ухудшения социально-экономической ситуации в республиках, что выразилось прежде всего в дальнейшем сокращении объемов производства во всех отраслях материальной сферы и снижении уровня жизни народа.

В республиках ускоряется процесс становления основ рыночной экономики, выражающийся в многоукладности, формировании и развитии разнообразных форм собственности. Краткий анализ структурных изменений ВПП государств-участников за последние три года показывает дальнейшее снижение доли сферы производства (промышленность, сельское хозяйство, строительство) и значительное повышение доли услуг торговли.

Индексы объема продукции промышленности за последние три года свидетельствуют, что во всех трех республиках наблюдался последовательный спад, причем наиболее низкие колебания отмечены в Узбекистане: в процентах к предыдущему году от 1991 г. к 1994 г. как 101.5 и 101.0 с наибольшим коэффициентом снижения в 1992 г. 93.8%. Самые высокие колебания зафиксированы в Казахстане: 99.2% и 71.5% соответственно, с самыми низкими показателями в 1994 г. - 71.5%. В Кыргызстане аналогичные показатели составили от 99.7% в 1991 г. до 75.5% в 1994 г., с наибольшим коэффициентом падения в 1992 г. Ввоз в Казахстан из Кыргызстана испытывал незначительные колебания, зафиксировав самые высокие показатели в 1992 г. - 4.40% по сравнению с 1.14 в предыдущем году. После незначительного снижения в 1993 г. - до 3.37%, а в прошлом году этот показатель составил 4.23%.

Более высокие процентные показатели характеризуют структуру ввоза в Казахстан из Узбекистана: от 3.01% в 1991 году до 12.87% в 1992 году. После незначительного снижения в 1993 г. (10.96%) сейчас эти показатели колеблются на уровне 13%.

Судя по представленным данным, Казахстан по прежнему больше вывозит, нежели наоборот. Наиболее динамично развиваются эти отношения с Узбекистаном. Тем не менее после подъема уровня вывоза в 1992 г. в Узбекистан до 15.17%, а в Кыргызстане - до 4.73% в последние два года эти показатели последовательно снижаются, составляя соответственно 7.28% и 1.69%.

Любопытно, что ввоз и вывоз капитала из Казахстана испытывал практически аналогичные колебания, достигнув наиболее высокой амплитуды в 1992 г. (ввоз \$ 320 млн. из Кыргызстана, \$1100 млн. из Узбекистана; вывоз соответственно \$ 490 млн., \$1500 млн.). В 1993 -1994 гг. эти показатели значительно снизились, причем вывоз из Казахстана в Кыргызстан снизился почти до нуля.

Ввоз и вывоз в Кыргызстан и Узбекистан достиг своего пика в 1993 г. (\$ 190 млн. вывоза и \$ 440 млн. ввоза). В прошлом году оба показателя почти не превысили \$ 50 миллионной отметки.

Производство электроэнергии

В Казахстане после 1992 г. наблюдается последовательное снижение производства в 1993 г. до 0.93, в 1994 г. - до 0.77.

Кыргызстан добился после резкого снижения объемов производства в 1993 г. (0.85) значительного подъема в 1994 г. до 1.07.

В Узбекистане эти показатели также снижаются, но незначительно всего на 7 пунктов за 1992-1994 гг.

Добыча нефти

В сфере добычи нефти безусловно лидирует Узбекистан, последовательно увеличивающий объемы с 1.0 до 1.7 за 1992-1994 гг.

Казахстан и Кыргызстан практически параллельно снизили объемы с 1.0 до 0.7 за тот же период.

В темпах падения производства бензина лидирует Казахстан - с 1.00 в 1992 г. до 0.86 - в 1993 г. Однако самый резкий спад зафиксирован в прошлом году - до 0.63.

Узбекистан выдерживает более медленные темпы спада производства бензина - с 1.00 до 0.87.

Вместе с тем добыча нефти в последние годы падает. В 1994 г. по сравнению с 1990 г. добыто нефти (включая газовый конденсат) на Украине меньше на 20%, в Казахстане - на 21%, Туркменистане - на 28%, России - на 38%, в Узбекистане уровень добычи нефти в 1991-1994 гг. возрос почти в 2 раза. В январе-ноябре текущего года по сравнению с соответствующим периодом 1994 г. объем добычи нефти уменьшился в Беларуси и России на 3%, на Украине - на 4%.

Недостаточны инвестиции в отрасль. Кроме того, предприятия отрасли ограничены в возможностях обеспечить достаточные накопления средств за счет собственных источников, что связано в первую очередь с постоянным увеличением затрат на добычу углеводородного сырья в связи с ухудшением горно-геологических условий добычи. Все это привело к сокращению объемов бурения и строительства новых скважин. В Казахстане сокращается проходка в эксплуатационном бурении скважин на нефть и газ, а также число вновь введенных нефтяных скважин.

В условиях сокращения ввода новых мощностей одним из факторов стабилизации добычи нефти является переход на прогрессивные технологии разработки действующих месторождений, способствующих более полному извлечению нефти из пластов. Однако с применением современных технологий в настоящее время добывается лишь 10-12% нефти. При разработке нефтяных месторождений сегодня извлекается только 40% содержащихся в них запасов нефти. Стабилизации добычи нефти способствовало бы также улучшение использования эксплуатационного фонда нефтяных скважин. Вместе с тем при сохранении в 1994 г. в Казахстане общего фонда нефтяных скважин на уровне 1993 г. резко возрос бездействующий фонд, тогда как количество действующих нефтяных скважин уменьшилось.

Снижение добычи нефти привело к сокращению объемов ее переработки и выпуска основных нефтепродуктов. В 1991-1994 гг. количество переработанной нефти уменьшилось в Туркменистане на 14%, Казахстане и России - на треть. В январе-ноябре 1995 г. объем первичной переработки нефти в Узбекистане снизился по сравнению с соответствующим периодом 1994 года на 6%, в Казахстане - на 10%. Это повлекло за собой сокращение производства практически в тех же размерах основных нефтепродуктов - автомобильного бензина, дизельного топлива и топочного мазута.

В настоящее время глубина переработки нефти (важнейший показатель развития нефтеперерабатывающей промышленности) составляет в России 61%, Беларуси - 63%, Узбекистане - 67%. В США глубина переработки нефтяного сырья находится на уровне 93%, Германии - 87%, во Франции - 84%.

Сокращение добычи нефти - одна из основных причин уменьшения взаимных поставок как сырья, так и нефтепродуктов государствами Содружества. В январе-сентябре 1995 г. участники внешнеэкономической деятельности России экспортировали странам Содружества 20 млн.т нефти, или на 20% меньше объема на этот период 1994 г., и 2.6 млн.т нефтепродуктов, или почти на 60% меньше. При этом темпы экспортных поставок нефти и нефтепродуктов в страны остального мира опережали темпы их поставок в государства Содружества. Запасы топочного мазута на 1 октября 1995 г. в России составили 94% к уровню 1994 г., в Таджикистане - 53%. Снижение добычи топливно-энергетических ресурсов негативно сказывается на развитии электроэнергетики.

ки. В 1994 г. произведено электроэнергии в России меньше, чем в 1990 году на 19%, Казахстане и Туркменистане - на 24-28%.

Продолжающееся падение объема производства практически во всех отраслях материальной сферы в определенной степени снижает потребность в потреблении электроэнергии в этих отраслях. Так, в Узбекистане потребление электроэнергии в промышленности в 1994 г. по сравнению с 1993 г. уменьшилось на 11%, в Азербайджане и России - на 13%, в Кыргызстане - на 24%.

В сфере обмена энергоносителями наблюдается практика нерыночного ценообразования, которое зависит зачастую от воли государственных руководителей. Так, в сфере ценообразования на газ, поставляемый из Узбекистана в Казахстан, наблюдаются сильные колебания. Оптовая цена на газ в начале 1994 г. была стабилизирована на уровне \$6-8 за 1000 куб.м. В мае 1994 г. - период газового кризиса - оптовые цены на газ превысили уровень мировых цен (\$80) и составили \$84.4. Впрочем, цена газа для прочих потребителей в этот же период превысила уровень мировой в более чем два раза - \$160.6. К февралю 1995 г. эти показатели испытали стабильное снижение и дошли до уровня \$55.3 и \$62.85 соответственно. Пожалуй, только цены на газ для отопления сохранили относительную стабильность. Наиболее высокий показатель был зафиксирован в апреле 1994 г. - \$38, а на февраль 1995 г. составил \$11. Цена газа для приготовления пищи, миновав взлет до почти \$100 в том же роковом мае прошлого года, сегодня колеблется на уровне \$44.

С января 1995 г., согласно постановлению правительства Казахстана оптовая цена природного газа ГХК "Алаугаз" и "Казахгаз" складывается из покупной цены, тарифов на транспортировку по магистральным газопроводам и местным сетям, что негативно отражается на конечных потребителях газа. За аналогичный период (11.92 - 02.95) оптовые цены на газ в этом регионе два раза поднимались выше мирового уровня, составив соответственно \$84.4 и \$80.32 в мае и августе 1994 г. Сейчас эти показатели колеблются на уровне \$55.

Скандалный взлет наблюдался на цены газа для прочих потребителей в период с мая по декабрь 1994 г., когда цены поднялись до уровня \$175.6, \$201.3 и \$169 за 1000 куб.м. с учетом того, что практически все цены в декабре 1992 г. не превышали \$10. С начала текущего года цены для потребителей испытали резкий спад, достигнув уровня \$60. Цена газа для отопления также перенесла значительные колебания \$26 в начале 1993 г. до \$116.5 в апреле 1994 г., затем цены опять резко снизились до \$28, взлетели до \$32 летом осенью прошлого года, сегодня они составляют около \$74.

В связи с распадом СССР и нарушением межреспубликанских экономических связей, в том числе и энергетических, а также либерализацией цен на энергоносители энерго- и топливоснабжение государств Центральной Азии крайне усложнилось, что требует немедленных и кардинальных мер по стабилизации топливо- и энергоснабжающих систем, созданию условий их дальнейшего развития путем разработки стратегии развития отраслей ТЭК в центрально-азиатском регионе. В связи с изменением экономической ситуации в условиях нарастания инфляции и кризиса стратегическое прогнозирование является одним из главных средств предвидения будущего в странах с рыночной экономикой. При стратегическом прогнозировании развития ТЭК на основе системного подхода необходима разработка перспективных стратегий развития

энергетики во взаимосвязке с стратегией развития национальных экономик и решения важнейших социально-экономических и экологических проблем.

Прогнозирование перспективных стратегий развития энергетики необходимо по следующим направлениям:

- формирование основных экономических целей развития энергетики;
- определение потребностей государств в основных видах топлива и энергии исходя из нескольких гипотез социального и экономического развития и с учетом проведения энергосберегающей политики, выявления эффективных вариантов динамики использования основных видов энергетических ресурсов исходя из существующих оценок и прогнозных запасов с учетом возможностей научно-технического прогресса;
- формирование рациональной производственной структуры ТЭК применительно к разным гипотезам энергопотребления;
- разработка сводных топливно-энергетических балансов, учет инвестиционных и экологических ограничений на развитие энергетики и учет ситуации на мировых энергетических рынках;
- определение оптимальных направлений и конкретных путей развития отраслей ТЭК, обеспечивающих реализацию рациональной производственной структуры ТЭК.

При прогнозировании конкретно выбранной стратегии развития энергетики необходимо использовать программно-целевой метод с четким определением главной цели, подцелей и конкретных задач на всех уровнях с учетом складывающихся условий конъюнктуры мирового рынка. При этом ставятся следующие задачи:

- выявление факторов, наиболее существенно влияющих на развитие энергетики и изменение его структуры согласно достижениям научно-технического прогресса;
- оценка спроса и предложения энергетических ресурсов;
- внедрение энергосберегающих и в целом экологических и ресурсосберегающих технологий, способных обеспечить структурную перестройку экономики;
- обоснование необходимых инвестиций и путей их обеспечения в новых условиях перехода к рыночной экономике;
- приведение организационных структур управления ТЭК в соответствие с особенностями рынка энергоресурсов и принятием определенных форм собственности хозяйствующих субъектов;
- создание рыночной инфраструктуры и законодательных актов.

Реализация стратегии развития ТЭК требует разработки целевой энергетической программы на ближайшие 2-3 года и перспективу 15-20 лет по следующим этапам: анализ исходного состояния развития энергетики; формирование комплекса целей; формирование вариантов программы, оценка и выбор эффективного варианта программы, детализация выбранного варианта, разработка экономического и правового механизма реализации программы.

При этом главной целью разработки и реализации единой энергетической программы Южного Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана является надежное и устойчивое обеспечение промышленности, аграрного сектора, государственных учреждений и населения центрально-азиатских государств топливом и энергией на взаимовыгодной основе эквивалентного обмена энергоно-

сителями при адекватном развитии энергосбережения и охраны окружающей среды.

Одной из важнейших перспектив развития единого топливно-энергетического комплекса в центрально-азиатских государствах является создание единой системы снабжения нефтью и газом. Для этого необходим выбор одного из вариантов развития: получение нефти из Западной Сибири по дорогим ценам при условии наращивания объемов производства нефтеперерабатывающих заводов стран Центральной Азии или же самообеспечение нефтью и газом при условии совместного (с привлечением иностранных инвесторов) строительства нефтепровода Западный Казахстан-Кумколь, который позволит полностью обеспечить нефтяную независимость стран Центральной Азии и стабильно поставлять нефтепродукты по недорогим ценам (параллельно в обмен на газ из Узбекистана и электроэнергию из Кыргызстана). Последний вариант выглядит предпочтительнее, учитывая нестабильную политическую и экономическую ситуацию в России. К тому же следует учитывать, что данный нефтепровод позволит торговать нефтепродуктами с Китаем, который становится крупнейшим потребителем энергоносителей в мире.

В условиях формирования рыночной экономики в центрально-азиатских государствах резко возрастает роль государственных органов в формировании оптимальной политики ценообразования на энергоресурсы, в создании эффективной системы антимонопольного регулирования при сохранении необходимого уровня рентабельности энергопроизводящих предприятий. Эффективность развития энергетики во многом предопределяется точным прогнозом потребительского спроса на энергоносители, при определении которого необходимо учитывать динамику развития национальных экономик, демографический рост населения, ситуацию на мировых рынках энергоносителей.

Оценка вариантов развития ТЭК центрально-азиатских государств показывает насущную необходимость создания единого нефтегазового комплекса, как составную часть единой энергосистемы, при котором будет происходить эквивалентный обмен энергоносителями между государствами на взаимовыгодной основе без сильных ценовых колебаний. В целом, проведение в центрально-азиатских государствах единой энергетической политики и стратегии будет обеспечивать сохранение и дальнейшее укрепление устойчивых технологических и рыночных экономических связей в энерго- и топливоснабжении, способствовать усилению энергосбережения и снижения энергоемкости производства, как главных условий совместного решения социально-экономических и экологических проблем в этом регионе.

ИНТЕГРАЦИЯ В СНГ

Юрий Хромов

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН-ЧЛЕНОВ СНГ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Протекание процессов экономической интеграции (и дезинтеграции) в странах СНГ имеет большой международный резонанс. Прежде всего эти явления являются частью развивающейся в последнее десятилетие системы мирового хозяйства, которая после окончания холодной войны стремится принять действительно глобальные формы. Далее, состояние и перспективы развития национальных экономик государств СНГ оказывает огромное влияние на международную безопасность, прежде всего, в Европе и Азии. С другой стороны, независимые государства вынуждены учитывать новые реалии в международной политике и экономике.

Глобальная либерализация торговли в рамках ГАТТ/ВТО

Процессы экономического сотрудничества и интеграции между государствами-членами СНГ развиваются в середине 90-х гг. в условиях как роста национального суверенитета, так и современной тенденции интернационализации экономики и стирания межгосударственных барьеров, прежде всего в сфере торговли.

Процессы либерализации и упорядочения правил международной торговли в глобальном масштабе в течение последних десятилетий происходят в рамках многосторонних раундов торговых переговоров в рамках Генерального Соглашения по Тарифам и Торговле (ГАТТ). С 1995 г. функционирует уже Всемирная Торговая Организация (ВТО). Последний, Уругвайский раунд переговоров продолжался с 1987 г. по 1993 г.

Было бы явным упрощением полагать, что достижение многосторонних договоренностей в области международной торговли является простым делом. Национальные интересы различных государств мира часто на первом этапе представляются непреодолимыми для принятия решений, общих для всех государств. Однако почти 50-летний опыт деятельности ГАТТ/ВТО показывает, что уменьшение барьеров в международной торговле благотворно воздействует на экономику всех государств: более сильным оно дает возможность приобретения новых рынков, а относительно слабым заставляет тянуться за "передовиками" мировой экономики.

1995-ый год стал первым годом деятельности ВТО и выполнения договоренностей по Уругвайскому раунду. Первые итоги хода выполнения этих договоренностей должно рассмотреть предстоящее в декабре 1996 г. совещание на высшем уровне стран ВТО в Сингапуре. Хотя новых решений по сокращению таможенных барьеров на встрече не планируется, она должна будет наметить новые области для дальнейших многосторонних торговых переговоров в рамках ВТО. Среди них: торговля еще не охваченными видами услуг (например, телекоммуникационными), международная торговля и окружающая сре-

да, трудовые отношения и торговля, инвестиции, рынок госзакупок. По всем этим вопросам у стран ВТО сохраняются серьезные разногласия, преодоление которых потребует многолетних переговоров.

В 2000 г. должен начаться новый раунд многосторонних переговоров, который прежде всего охватит сферу сельского хозяйства и услуг. Рынок телекоммуникаций становится критически важным для развития мировой экономики. США, например, расходуют ежегодно на телекоммуникации на 50% больше средств, чем на нефть, которая традиционно рассматривалась как основной ресурс экономического развития. Но на международном рынке коммуникаций сохраняются серьезные барьеры для обмена. Новыми вопросами для переговоров в рамках ВТО могут стать проблемы иностранных инвестиций и конкуренции на внутреннем рынке.

Вопросы, связанные с выполнением положений Уругвайского раунда ГАТТ и деятельности ВТО представляют прямой интерес для России, которая уже второй год ведет переговоры о механизме вступления в ВТО, и Казахстана, подавшего в 1996 г. заявку на вступление в эту организацию.

Наряду с процессами либерализации международной торговли на многосторонней основе в мировой экономике в 90-е гг. проявила себя тенденция укрепления региональных торгово-экономических объединений, возникших в Западной Европе, Северной Америке и Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР).

Действие фактора трехсторонности в мировой экономике усилилось с одобрением Маастрихтских соглашений в ЕС и превращением Сообщества в Европейский союз, который объединяет на сегодня 15 ведущих государств Западной Европы, а также в результате оформления Североамериканской зоны свободной торговли - НАФТА, которая стала крупнейшим по экономической силе межгосударственным объединением в мире, в которое вошли США, Канада и Мексика. Что касается АТР, то здесь процессы экономической интеграции идут с опозданием. В то же время экономический потенциал группировки 17 стран, входящих в организацию Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), достаточно велик. Наряду с Японией и Китаем в АТЭС входят также США и Канада, что в перспективе может привести к более тесной экономической интеграции стран НАФТА и АТР и созданию гипер-рынка, вмещающего более половины мировой экономики.

Уже после окончания Уругвайского раунда переговоров в рамках ГАТТ произошла дальнейшая консолидация стран-участников региональных торговых объединений. Так, три страны Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) решили создать единую торговую зону к 2005 г. Государства АТЭС приняли недавно решение образовать единую торговую зону к 2020 г., а для развитых государств АТЭС - к 2010 г. Согласно Маастрихтским соглашениям, к 2000 г. должно завершиться формирование экономического и валютного союза в рамках ЕС.

В принципе любое региональное объединение нарушает неограниченную свободу торговли в глобальном масштабе, однако либерализация торговли в рамках больших региональных блоков (ЕС, НАФТА, АТЭС) создает и условия для либерализации международной торговли в целом. Об этом свидетельствует и недавняя встреча между ЕС и АСЕАН, а также географическое переплетение стран НАФТА и АТЭС (США и Канада являются членами обеих организаций), что уже приводит к постепенному формированию огромного мега-

рынка, за бортом которого в ближайшие 30-50 лет останутся лишь слаборазвитые государства, прежде всего африканские (ЮАР также заключила соглашение о свободной торговле с ЕС). Кроме того, США поддержали в декабре 1995 г. инициативу ЕС о создании трансатлантической зоны свободной торговли.

В этой связи неизбежно возникает вопрос о месте России, Казахстана и других стран СНГ в структурах международной торговли. Наряду со вступлением в ВТО, не менее, а скорее и более, важным моментом для нас является развитие своего евразийского рынка. Разумеется, и Россия и Казахстан будут развивать экономические отношения с ЕС, но они не станут полными членами этого союза. Для обеих стран стратегически важно расширять на равноправной основе экономические связи с США и другими членами НАФТА. Однако Североамериканская зона свободной торговли вряд ли будет включать в себя евразийские государства.

Перспективным направлением внешней торговой стратегии наших двух стран является подключение к деятельности Азиатско-Тихоокеанского экономического совета (АТЭС). В декабре 1996 г. истекает временный мораторий на прием новых членов в эту организацию. И Россия и Казахстан могли бы действовать сообща в процессе присоединения к деятельности АТЭС. Пока страны АТР занимают незначительное место в торгово-экономических отношениях.

Развитие экономических процессов и проблемы безопасности

Окончание холодной войны, распад Организации Варшавского Договора и второй по военной мощи сверхдержавы - СССР наполнили новым содержанием само понятие и политику международной безопасности. Хотя угроза глобальной войны на сегодня является весьма призрачной, новая расстановка сил в Европе и Центральной Азии сопровождается стратегической неопределенностью для многих стран Евразии, получивших независимость в начале 90-х годов.

Тенденция усиления роли экономических факторов в политике национальной безопасности, проявившаяся в мире в 70-80-е гг., стала во многом преобладать в государствах-членах СНГ. Ядерный фактор, который держал весь мир на грани глобального противостояния в послевоенный период, теряет свое прежнее значение. Казахстан, первым из четырех стран СНГ отказавшийся от ядерного оружия, явно отдает предпочтение экономическим условиям в проведении политики безопасности в новой международной и региональной обстановке. Оставаясь ядерной державой, Россия постепенно переносит центр тяжести своей политики национальной безопасности на экономику. Об этом, в частности, свидетельствуют официально принятые и одобренные президентом Б.Н.Ельциным в конце апреля 1996 г. основные направления Стратегии экономической безопасности Российской Федерации.

Экономические вопросы являются важными элементами и в политике региональной безопасности, о чем свидетельствует опыт Западной Европы, который мог бы оказаться полезным и для государств-членов СНГ, особенно тех из них, которые искренне стремятся к более тесному региональному сотрудничеству на постсоветском пространстве.

В теоретическом контексте роль экономического фактора в политике национальной и международной безопасности обсуждалась на Западе особенно

интенсивно последние пять-десять лет. Рассмотрению роли экономики в политике безопасности была посвящена международная конференция, состоявшаяся в британском университете Дьюка.¹ Но еще 60 лет назад известный исследователь этого вопроса В. Парето отмечал, что система национальной безопасности основывается на "трех китах": экономическом процветании, политической стабильности и оборонном потенциале.

Последнее десятилетие стало переломным периодом в мировой истории, когда залогом безопасного развития отдельных стран стали процессы международной экономической интеграции, переплетение и взаимозависимость национальных экономик, расширение торговых и инвестиционных связей. Определенную модель в этом плане дает Западная Европа. Пятнадцать европейских государств путем создания таможенного союза и длительного проведения общей интеграционной политики (охватывавшей сельское хозяйство, развитие отсталых регионов, социальную сферу, отдельные отрасли промышленности и т.п.) приступили на основе Маастрихтского договора к созданию в рамках ЕС экономического и валютного союза с единой валютой ЕВРО.

Процессы экономической и военно-политической интеграции в Западной Европе идут параллельно, дополняя и взаимно обогащая друг друга. Шестнадцать стран - учредителей западноевропейского Общего рынка являются членами НАТО. Для ЕЭС (с 1993 г. - ЕС) первоначально было обязательным правилом принимать в свои ряды только членов Североатлантического альянса. Однако в дальнейшем Ирландия, Австрия, Финляндия и Швеция нарушили это правило. Что это могло означать? Только то, что членство в ЕС стало недостаточным для ряда стран в достижении стратегических целей политики национальной безопасности. В новом стратегическом контексте 90-х гг., как считает известный французский европеист Жак Делор, "необходим более широкий подход к политике безопасности, которая охватывает политические, социальные, экологические и другие факторы".²

Западный подход к решению проблем европейской безопасности в многом основывается на расширении на восток и НАТО и ЕС. "Имеется два основных решения проблемы расширения зоны стабильности Запада на восток, - отмечает Матиас Дюпп, - предложить гарантии безопасности и членство в западных структурах безопасности или интегрировать заинтересованные государства в ЕС".³

Проблемы безопасности требуют коллективного решения не только в отношении стран Центральной и Восточной Европы, но и независимых государств, вошедших в СНГ. Сегодня европейская безопасность не будет гарантирована без вхождения в ее структуры европейских стран СНГ, то есть России, Украины и Беларуси. Это признается и в Западной Европе. Как отмечается в докладе КЕС "Европейский союз и Россия: будущее отношений" (март 1995г.), Россия является ключевым фактором в поддержании стабильности на всем Европейском континенте. Среднее положение Казахстана в Евразии также делает его важным игроком в системах европейской и евроазиатской безопасности.

Взаимопереплетение вопросов развития экономики и политики безопасности становится важным компонентом долгосрочной стратегии стран СНГ. Экономическая дестабилизация в этих странах рассматривается на Западе как угроза европейской безопасности. Многие политические деятели в государ-

вах СНГ приходят к выводу, что экономическое процветание, в основе которого лежала бы как тесная интеграция в рамках СНГ, так и эффективное вхождение в структуры мировой экономики, и что предусматривало бы рост торговли и приток иностранных инвестиций, являются ключевым условием для социальной стабильности и политической независимости данных государств и в то же время залогом международной безопасности.

Экономическая ситуация в СНГ

Экономическую ситуацию в СНГ в 90-е годы характеризует глубокий спад производства, который затронул страны Содружества в разной степени. Наиболее серьезной в отношении уровня спада производства ситуация остается в государствах Закавказья. Более плавным падением объемов производства было в Узбекистане. В относительно "благоприятной" зоне находятся такие страны СНГ как Россия, Беларусь, Казахстан и Кыргызстан. Хотя темпы и масштабы реформ в этих государствах еще различаются, но благодаря близости в темпах экономического спада они смогли прийти к общему пониманию интеграционных процессов. Разумеется, на это влияли и многие другие факторы.

Характерной чертой состояния экономики государств-членов СНГ в 1995 г. стало сокращение темпов спада производства. Во всех 12 странах спад производства ВВП составил в среднем 5% по сравнению с 15%-ным спадом в 1994 г. Ежегодные темпы сокращения объема ВВП в 12 государствах составили в среднем 10% за период 1991-1995 гг. Темпы падения производства были ниже этого показателя в Узбекистане (4%), а также в России и Беларуси (по 9%). В Казахстане, Кыргызстане, Молдове и Украине среднегодовые темпы уменьшения объема ВВП составили 12-16%, в Азербайджане - 17%. В сравнении с 1990 г. (100%) уровень производства ВВП составил в Узбекистане 82%, в России 62%, в Беларуси 61%, в Кыргызстане 50%, в Казахстане 45%, Украине 44%, Молдове 39%, Азербайджане 38%, в Грузии (в 1994 г.) 20%.⁴

Все государства СНГ следуют путем экономических реформ, главным содержанием которых является переход от плановой и государственной экономики к хозяйству с многими формами собственности или так называемому "смешанному" обществу. Доля частного предпринимательства в национальной экономике продолжает увеличиваться в каждой из стран. Об этом можно судить по данным таблицы 1, показывающей структуру занятости населения.

За последние два-три года практически во всех государствах-членах СНГ основной целью экономической политики являлась макроэкономическая стабилизация, которая предполагает приемлемые темпы инфляции, сокращения бюджетных дефицитов при умеренных темпах экономического спада. Жесткая финансовая политика привела к сокращению размера дефицита бюджета во многих странах СНГ.

В 1995 г. бюджетный дефицит в отношении к размеру ВВП вырос только в Беларуси, Кыргызстане и Узбекистане (см. таблицу 2). Узбекистан "расплачивался" некоторым ростом бюджетного дефицита за относительно низкие темпы экономического спада, что требовало дополнительных бюджетных расходов. Особенностью Кыргызстана было погашение большого бюджетного дефицита за счет внешнего кредитования и экономической помощи.

Таблица 1.

Структура занятости населения на предприятиях
различной формы собственности в странах СНГ

(в % %)

Страна	Гос. сектор		Частный сектор		Смешанные формы		Другие*	
	1994	1995	1994	1995	1994	1995	1994	1995
Азербайджан	68.2	54.4	31.0	38.7	0.0	0.0	0.8	0.9
Армения	56.1	54.6	43.8	44.7	-	-	0.6	0.7
Беларусь	66.4	64.1	30.4	32.6	1.9	2.0	1.3	1.3
Грузия
Казахстан	76.4	74.0	20.1	22.7	2.8	2.5	0.7	0.7
Кыргызстан	42.4	34.8	53.8	61.1	3.5	3.3	0.8	0.8
Молдова	40.5	38.9	59.2	60.7**	-	-	0.3	0.4***
Россия	44.7	38.8	33.0	36.0	21.0	23.9	1.3	1.3
Таджикистан	52.8	51.4	46.1	47.5	0.4	0.3	0.7	0.8
Туркменистан	53.0	50.6	46.6	49.0	-	-	0.4	0.4
Узбекистан	41.8	36.8	51.9	57.1	5.7	5.5	0.6	0.6
Украина	71.8	70.2	24.1	25.4**	3.7	4.0	0.4	0.4***

* Совместные предприятия, общественные организации и фонды

** Включая общественные организации и фонды

*** Совместные предприятия

Источник: Статистический бюллетень. Межгосударственный комитет по статистике государств-членов СНГ. Январь 1996 г. №2. с.12.

Таблица 2.

Бюджетные дефициты в странах СНГ

(в % % в размере ВВП)

Страна	1992	1993	1994	1995
Азербайджан	+2.8	-13.0	-18.0	-1.3
Армения	-37.6	-48.6	-16.1	-9.0
Беларусь	-1.6	-8.8	-1.5	-4.0
Грузия	-28.0	-34.0	-17.0	-6.0
Казахстан	-7.3	-1.2	-6.5	-5.0
Кыргызстан	-17.4	-13.5	-8.4	-10.3
Молдова	-23.4	-8.8	-8.0	-2.6
Россия	-18.8	-7.6	-9.9	-3.7
Таджикистан	-29.9	-24.7	-6.4	-6.4
Туркменистан	+13.2	-0.5	-1.1	-1.1
Узбекистан	-12.0	-20.0	-2.0	-4.0
Украина	-29.3	-9.7	-9.1	-8.1

Источник: "Вопросы экономики", Москва, 1996 г., №2, с. 71; "Финансовые известия" Москва, 14 мая 1996 г.

Вопросы взаимной торговли стран СНГ

Основатели СНГ полагали, что высокая степень взаимозависимости национальных экономик должна стать базисом для крупномасштабной интеграции и кооперации. В 1990 г., например, межреспубликанская торговля (которая, конечно, не была торговлей в строгом смысле слова, а носила формы бартера и обязательных плановых кооперационных поставок) составляла по своему размеру эквивалент 20-25% объема внутреннего потребления всех республик СССР. Но распад Советского Союза не был чисто политическим явлением. Он имел серьезные экономические последствия. Размер взаимной торговли стран СНГ сократился в реальном размере на 50% (или вдвое) за период 1991-1994 гг.⁵ В 1994 г. уже только 40% объема всей внешней торговли стран СНГ составляла их взаимная торговля.⁶ Что касается России, то значение других стран СНГ для ее внешней торговли значительно меньше. По оценке Министерства внешнеэкономических связей Российской Федерации, доля государств СНГ во внешней торговле России в 1995 г. составляла лишь 21% всего объема внешнеторгового оборота страны.⁷ Во всех остальных государствах СНГ значение взаимной торговли остается на высоком уровне, хотя и заметно более низком, чем пять лет назад (см. таблицу 3).

Таблица 3.

Доля взаимной торговли во внешнеторговом обороте стран СНГ

(в % %)

Страна	экспорт		импорт	
	1994	1995	1994	1995
Азербайджан	43	39	62	35
Армения	73	58	52	49
Беларусь	59	60	68	70
Грузия	54	54	60	44
Казахстан	58	53	60	69
Кыргызстан	66	66	66	65
Молдова	72	62	73	67
Россия	21	17	27	28
Таджикистан	23	28	42	46
Туркменистан	76	69	51	88
Узбекистан	68	41	54	43
Украина	55	51	73	64

Источник: Содружество Независимых Государств в 1995 году, Москва, 1996, с.24.

За 1995 г. доля рынка СНГ во внешней торговле возросла только в Беларуси в отношении и экспорта и импорта. Значение других стран СНГ возросло в импорте Казахстана и России. В основе этой новой тенденции лежало создание в начале 1995 г. трехстороннего Таможенного союза между этими тремя государствами СНГ. Как отметил Министр экономики Казахстана, Россия, на которую в 1995 г. пришлось 44% объема внешней торговли Республики Казахстан, остается ее основным торговым партнером. Объем двусторонней торговли в 1995 г. увеличился на 56%, что являлось показательным результа-

том только первого этапа становления таможенного союза. Объем двусторонней торговли между Казахстаном и Беларусью в 1995 г. вырос на 28%, что также является следствием снятия таможенных барьеров.⁸

Заметное уменьшение объемов торговли между государствами СНГ в целом в 1991-1995 гг. явилось результатом действия ряда факторов. Прежде всего сказались разрушение прежней централизованной и государственной экономики, при которой развитие кооперации и встречных поставок часто являлось не результатом стремления к эффективности производства, а основывалось на политических решениях. Межгосударственная торговля уменьшилась в своих размерах вследствие нарастания неплатежей, неконвертируемости национальных валют и ряда других причин.

Сказались и субъективные причины, такие как часто малообоснованное стремление отдельных государств уйти от "зависимости" от России. В современных условиях переплетения национальных экономик высокая степень экономической взаимозависимости является скорее стабилизатором экономического развития. Тем не менее, сокращение объемов торговых потоков между странами СНГ отрицательно сказалось на положении многих промышленных и сельскохозяйственных предприятий России, Казахстана, Украины, Беларуси и других государств СНГ. По некоторым оценкам, по крайней мере треть всего спада производства в российской промышленности была следствием сокращения размера торгово-экономических связей между Россией и другими странами СНГ. Для большинства других экономик стран СНГ действие этого фактора было гораздо более разрушительным. По расчетам специалистов Министерства экономики Российской Федерации, полное прекращение всей торговли между странами СНГ привело бы к уменьшению размера национального дохода России еще на одну треть. Что касается остальных государств Содружества, то они в этом случае испытали бы шести кратное сокращение объема своего национального продукта.⁹

Состояние и перспективы платежно-расчетных отношений

В настоящее время состояние платежно-расчетных отношений стран СНГ с Россией характеризуется двумя главными факторами: их значительной задолженностью перед Российской Федерацией (см. таблицу 4) и несбалансированностью взаимной торговли.

На начало 1996 г. задолженность государств СНГ в отношении к России возросла до 9 млрд. долл. США.¹⁰ При этом сложное валютно-финансовое положение России требует обеспечения своевременной выплаты процентов и суммы основного долга странами СНГ, а состояние их экономики и финансов это сделать не позволяет. Учитывая сложное финансовое положение этих стран Россия идет им навстречу, предоставляя отсрочки в уплате задолженности.

Задолженность стран СНГ по предоставленным ранее российским товарным кредитам (связанных с поставкой российских товаров в соответствующие страны СНГ) составила на начало 1996 г. 507 млн. долл. США. В течение 1993-1995 гг. Россия выделила странам СНГ товарных кредитов на сумму около 711 млн. долл. США. Основная часть этой суммы была выдана в 1993 г. В 1994-1995 гг. в связи с напряженной ситуацией в российском бюджете и не-

возвратностью выданных ранее кредитов они практически больше не выдавались.¹¹

Задолженность стран СНГ России за поставленные им ранее энергоресурсы в январе 1996 г. оценивалась в сумме 15664.9 млрд. руб., в том числе за природный газ - 13378.6 млрд. руб. Больше всех России на эту дату задолжала Украина - 9354.97 млрд. руб., Беларусь - 2835.92 млрд. руб.¹²

Таблица 4.

Задолженность отдельных стран СНГ России по межгосударственным кредитным соглашениям

(млн.долл. США)

Страна	бывшие технич. кредиты	государственные кредиты в 1993-1995 гг.	Итого
Украина	2500	208.9	2708.9
Узбекистан	418	55.4	473.4
Беларусь	885.4	66	451.4
Казахстан	1250	56.7	1306.7
Молдова	88.9	31.9	120.8
Кыргызстан	113.4	19.5	132.9
Таджикистан	127	119.5	246.5
Армения	45.1	26.9	72
Грузия	185	6.8	141.8
ИТОГО	5062.8	576	5648.9

Источник: Внешняя торговля, № 12, 1995 г., с.17.

Накопление проблем кредитной задолженности между государствами СНГ во многом связано с неразвитостью многосторонней системы платежей в рамках Содружества.

Создание многостороннего клиринга могло бы облегчить задачу по созданию эффективных платежных отношений, без которых невозможно развитие торгово-экономических отношений между государствами. В настоящее время между государствами складываются в основном двусторонние платежные отношения, которые только в редких случаях привлекают третью сторону для сглаживания наиболее очевидных противоречий. Однако только двусторонние платежные балансы на деле ведут к сокращению объемов торговли. Никакая из двух сторон в этом случае не заинтересована иметь положительное внешнеторговое сальдо, поскольку превышение стоимости экспорта над импортом означает предоставление другой стороне беспроцентного кредита. Учитывая высокие темпы инфляции в странах СНГ, нетто-экспортер будет стремиться сбалансировать свою торговлю, и прежде всего за счет сокращения объемов экспорта. Эта противоречие снимается в условиях многостороннего клиринга, либо при полной конвертируемости национальных валют всех стран, участвующих в торговом обмене.

Хороший пример в этом отношении дает Европейский платежный союз, образованный западноевропейскими государствами в 1950 г. ЕПС прекратил свое существование в 1958 г. - к моменту образования 6-ю государствами Об-

щего рынка и создания условий для международной обратимости валют стран-участниц. Система многостороннего клиринга в рамках ЕПС сыграла главную роль в подготовке конвертируемости западноевропейских валют и ускоренного развития экономической интеграции и производственной кооперации на мировом уровне, что стало важнейшей предпосылкой для экономической интеграции на межгосударственном уровне. За 8 лет действия ЕПС стоимостной объем взаимной торговли между странами-участницами увеличился в 2,3 раза. Страны СНГ также могли бы создать собственную систему многосторонних платежей с целью продвижения к более глубокой экономической интеграции, возобновления экономического роста, решения ряда стратегических задач в социальной сфере.

Второй задачей, тесно связанной с решением проблемы многостороннего платежного союза, является обеспечение гарантий для полной конвертируемости национальных валют в соответствии с 8-ой Статьей Устава МВФ. Например, Россия и Казахстан уже подошли вплотную к выполнению этих требований. Что касается обеспечения конвертируемости валют в сфере движения капиталов, то эта задача является более сложной. В некоторых государствах Западной Европы решение этой задачи было достигнуто только в 90-х гг.

Важным этапом на пути к обеспечению полной конвертируемости созданию платежного союза стало подписание в 1995 г. Россией с Беларусью, Казахстаном и Туркменистаном соглашений о взаимной конвертируемости национальных валют. На очереди подписание аналогичных соглашений с Кыргызстаном, Узбекистаном, Таджикистаном и Молдовой. Россия и Беларусь договорились в рамках Соглашения от 2 апреля 1996 г. установить валютный союз с единой валютой. Двусторонние межгосударственные договоренности о взаимной конвертируемости валют в СНГ рассматриваются как первая фаза становления многосторонней платежной системы согласно Соглашению о создании платежного Союза государствами-членами СНГ, подписанного 12-ю президентами 21 октября 1994 г. Создание многостороннего платежного союза с использованием коллективной (общей) валюты должно стать завершающим этапом. Соглашение требует от стран СНГ осуществлять все торговые и неторговые международные операции с использованием единого переводного курса национальной валюты.¹³

Увеличение размеров внутренней задолженности между странами СНГ создает дополнительный барьер на пути образования платежного союза. Основная часть такой задолженности сформирована в результате неплатежей за поставки российских нефти и природного газа. Страны-должники не хотят участвовать в многостороннем клиринге, потому что изначально они будут выступать с невыгодных позиций. В данной связи министры нефти и энергетики заинтересованных государств СНГ предложили в конце 1995 г. создать отдельную систему платежей в торговле энергоносителями. В таком случае для всей остальной торговли создаются более благоприятные условия для функционирования многостороннего клиринга.

В настоящее время платежная система государств СНГ проходит различные этапы становления и развивается на разных уровнях. Они включают двусторонние соглашения о платежах и взаимной конвертируемости валют, соглашения о платежах по неторговым операциям, межбанковские расчеты, обмен по бартеру, платежи наличными, неплатежи (парадоксальная черта тран-

формирующихся экономик). В ближайшем будущем ожидается создание автономной системы платежей в торговле энергоносителями, создание двусторонних (Россия и Беларусь) или многосторонних (включая также Казахстан и Кыргызстан) валютных союзов, создание многостороннего платежного союза и клирингового дома.

Соглашение "четырёх" и перспективы интеграции в СНГ

Подписание руководителями Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях стало очередным этапом в осуществлении долгосрочной стратегии данных четырех государств СНГ, направленной на оздоровление национальной экономики и развитие сотрудничества между странами-соседями, связанными вековыми хозяйственными отношениями. Договор был подписан Александром Лукашенко, Нурсултаном Назарбаевым, Аскармом Акаевым и Борисом Ельциным 29 марта 1996 г. в Москве. Заключение договора "четырёх", наряду с подписанием 2 апреля того же года Соглашения между Россией и Беларусью, демонстрирует жизнеспособность тезиса, согласно которому экономическая интеграция в рамках СНГ идет "на разных скоростях". Данные четыре государства формируют субрегиональное экономическое объединение, в котором интеграционные процессы протекают более интенсивно и полномасштабно по сравнению с остальными странами СНГ.

Договор "четырёх" имеет не только важное экономическое значение для хозяйств данных и тесно связанных с ними других государств СНГ. "Сохранение и укрепление культурного пространства" (статья 11-я договора) является не менее важным фактором сближения независимых государств и развития интеграционных процессов в широком смысле. Кроме того, "большая четверка" будет координировать внешнюю политику и укреплять общую систему обеспечения безопасности, включая охрану государственных границ.

Общая система коллективной безопасности стран СНГ важна скорее не как "наш ответ" расширению НАТО на восток, а как реакция на ряд серьезных внутренних проблем в СНГ. Так, по оценке Института географии РАН, на постсоветском евразийском пространстве насчитывается около 180 территориальных споров. В последние годы на территории бывшего СССР произошли десятки конфликтов, а в 20 из них применялось оружие - в Таджикистане, Приднестровье, Карабахе, Абхазии, Чечне и др. Остановить подобные конфликты способны только коллективные миротворческие силы, которые пока в основном опираются на российские возможности (военные и финансовые).

Заседание Совета руководителей таможенных служб государств-членов СНГ, состоявшееся в конце мая 1996 г., продемонстрировало стремление других государств присоединиться к Таможенному союзу "четырёх". Вместе с тем потенциальные новые члены Таможенного союза продемонстрировали стремление к поэтапному вхождению в союз. На совещании был одобрен регламент введения единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, принята форма единой таможенной декларации.¹⁴

По словам президента России Б.Ельцина, найдена новая форма интеграции государств, в корне отличная от всех существовавших в истории. Говоря о распаде СССР, президент Российской Федерации сказал, что "у того нет серд-

ца, кто не жалеет о распаде Союза, и у того нет головы, кто мечтает о его воссоздании". Отвечая на вопрос корреспондента ИНТЕРФАКСА в день подписания Договора. Б.Ельцин подчеркнул, что подписанный договор открыт для других стран и прежде всего государств Содружества. При этом он добавил, что "может быть в перспективе к договору присоединятся страны Прибалтики, может быть и Болгария", "Глубина интеграции стран в этом объединении может быть различной. А система их сотрудничества должна напоминать сотрудничество стран в Европейском союзе", подчеркнул президент России.¹⁶

Провозглашенное стремление четырех европейских и азиатских государств СНГ образовать более тесное интеграционное сообщество отражает идею президента Казахстана, изложенную еще ранее в его концепции создания Евразийского союза. Выступая сразу после подписания Договора в Кремле Н. Назарбаев подчеркнул: "Хотим мы того или нет, но четыре года назад нас развели по разным государствам. Однако сегодня здесь собрались те, кто подошел друг к другу ближе остальных, кто подписал Таможенный союз. Двигаться к интегрированному сообществу необходимо, потому что это мировой принцип. Не исключаю, что Казахстан может присоединиться к тому договору, который заключат между собой 2 апреля Россия и Беларусь".¹⁷

После подписания соглашений о более тесной интеграции между Россией и Беларусью, а также в рамках четырех государств, интеграционные процессы во всем пространстве СНГ не остановились, а, наоборот, получили новый импульс развития.

12 апреля 1996 г. в Москве состоялась встреча глав правительств СНГ. Председатель Правительства Российской Федерации В.Черномырдин заявил на заседании, что создание общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы стран СНГ будет завершающим этапом в оформлении Экономического союза стран Содружества.

Участники саммита единодушно одобрили перспективный план интеграционного развития СНГ в 1996-1997 гг. По окончании реализации этого плана, то есть в 1998 году, сказал премьер России, не исключено, что все страны СНГ придут к такому уровню отношений, как Россия и Беларусь.

Важное место на заседании занял вопрос о согласованной политике в области транзита нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам СНГ. Этот вопрос является одним из сложнейших, и то, что он был рассмотрен оперативно - свидетельствует о единодушном мнении в позициях по данной проблеме. Этому вопросу было посвящено международное консультативное совещание по энергетической безопасности стран Содружества, проведенное в Москве 13-14 мая 1996 г.

В ходе совещания были обсуждены существующие и потенциальные угрозы энергетической безопасности стран СНГ, среди которых были отмечены: ресурсная необеспеченность большинства стран, дезинтеграция Единой электроэнергетической и газо-транспортной системы, неплатежи и отсутствие согласованной экспортно-импортной политики. Были также намечены основные направления сотрудничества, среди которых: совместное освоение энергетических ресурсов и строительство крупных энергетических объектов, восстановление взаимовыгодных хозяйственных связей в области ТЭК, обеспечение свободы транзита газа и других энергоносителей по территории стран СНГ, создание и поддержка транснациональных топливно-энергетических компаний

Россия предложила разработать совместный план скоординированного совместного решения проблем инвестиций в топливно-энергетические комплексы стран СНГ, выработки единой ценовой и таможенной политики и решения проблемы неплатежей по взаимным поставкам энергоресурсов. Председатель правительства России выступил с предложением к участникам совещания обсудить идею создания Евроазиатского энергетического агентства для решения проблем, существующих в реформируемых топливно-энергетических комплексах стран СНГ. Такая организация предполагала бы коллективный механизм взаимодействия, аналогичный МЭА и ОПЕК. Интеграция энергосистем государств СНГ не только обеспечит энергетическую безопасность на территории Содружества, но и позволит СНГ избежать зависимости от изменения конъюнктуры на мировом энергетическом рынке.

Решение о создании интеграционного объединения 4-х стран СНГ даже при возможных издержках этого процесса является стратегически верным выбором для этих государств. Оно отражает явления региональной либерализации внешней торговли, которые типичны для всего мира.

Функционирование Таможенного союза станет невозможным без продвижения интеграционных процессов и по другим направлениям.

На микроуровне речь идет о развитии кооперации и взаимных поставок между предприятиями, в том числе и в рамках создающихся транснациональных финансово-промышленных групп и объединений. Известно, что основой межгосударственной экономической интеграции западноевропейских стран является развитие международного предпринимательства в формах ТНК и ТНБ.

Литература:

- ¹ Economics and National Security. A History of Their Interaction. Edited by Craufurd D. Goodwin. Durnham and London: Duke University Press, 1991.
- ² "European Unification and European Security". Adelphi. IISS. London, Paper 284, p.4
- ³ "The Strategic Implication of European Integration". Adelphi. Paper 290, July, 1994, p.49.
- ⁴ Статистический бюллетень. Межгосударственный комитет по статистике государств-членов СНГ, январь 1996 г., №2, с.5.
- ⁵ "Экономика и жизнь", Москва, №1, с.4.
- ⁶ "Экономист", Москва, 1995, №7, с.18.
- ⁷ "Внешняя торговля", Москва, 1996, №4, с.2.
- ⁸ "Интеграция Евразийских государств", Материалы международной конференции., Алматы, 5-6 мая 1996 г., с.21-23.
- ⁹ И.Семенов "Трудности экономической интеграции в СНГ", Экономист, М., 1995, №7, с.18.
- ¹⁰ "Финансовые известия", Москва, 19 января 1996 г.
- ¹¹ "Экономические новости", Москва, 1996, №8, с.2.
- ¹² "Экономические новости", 1996, №4, с.2.
- ¹³ "Вестник Банка России", Москва, 1994, №86, с.25.
- ¹⁴ "Экономический Союз", Приложение к "Российской газете", Москва, 25 мая 1996г., с.5.
- ¹⁵ "Экономический Союз", 25 мая 1996 г., с.10.
- ¹⁶ РИА "Новости", Москва, 29 марта 1996 г.
- ¹⁷ Там же.

Мара Сеитова

ПРОБЛЕМА АРАЛА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОГО РЕГИОНА

Возникновение проблемы Аральского моря обусловлено географическими особенностями данного водоема и определенной социально-экономической программой развития региона в прошлом. Начало кризиса можно отнести к 60-м годам, когда аграрно-сырьевая направленность экономики в результате безудержной эксплуатации ресурсов бассейна, предназначенных для сельского хозяйства, привело к интенсивному усыханию Аральского моря (на это уходило до 60% водных ресурсов региона или 55-60 млрд. куб.м. ежегодно [1]).

Существование моря, его водно-солевой баланс зависят от объема притока двух рек - Амударьи и Сыр-Дарьи. В результате водохозяйственной деятельности по орошению земельных угодий и некоторого естественного снижения водности рек начался процесс значительного уменьшения притока рек, что привело к резкому снижению его площади и объема. Средняя многолетняя отметка уровня моря до 1960-го года держалась на цифре 53 м. Абсолютная площадь составляла 68.3 тыс. кв. км., объем воды 1064 куб. км., средняя глубина 16.1 м. К 1986 году отметка уровня моря достигла цифры 41.7 м., абсолютная площадь сократилась на 23 тыс. кв. км., а объем воды на 624 куб. км., т.е. соответственно на 35% и 59%. Усыхание моря приводит, в свою очередь, к накоплению солевой пыли, которая в период бурь разносится на большие расстояния, обуславливая деградацию орошаемых земель, опустынивание прилегающих территорий, загрязнение атмосферы.

Процесс исчезновения моря влияет на изменение климата, резко снижает качество окружающей среды, уровень здоровья и жизни населения. Известно, при диспансеризации взрослого населения почти у 70% обнаружены отклонения в здоровье по экологическим причинам. Современная ситуация отягощена переходным периодом в развитии экономик во всех Центральноазиатских республиках.

В целом, ситуацию в регионе можно характеризовать как экстремальную, а проблему Арала рассматривать как яркий пример взаимосвязи экономических и экологических проблем. Для восстановления экологического равновесия региона и стабилизации его социально-экономического положения необходимо иметь четкое представление о модели, которая могла бы обеспечить этот восстановительный процесс.

Такой моделью, отвечающей мировым разработкам, может стать модель устойчивого развития [2]. До сих пор в странах бывшего Союза проблемы экологии рассматривались как проблемы природоохранной деятельности, ограниченной узковедомственными подходами. В основу планирования экономического развития закладывались приоритеты народного хозяйства и повышения благосостояния государства без учета взаимосвязанности социально-экономических проблем с экологическими. Связь экологии и экономики сводилась лишь к проблеме последствий экономического развития для окружающей среды, а факт прямого влияния экологического кризиса на процесс экономичес-

кого развития, и, следовательно, на социальную среду, оставался вне внимания и соответственно не прогнозировался при разработке тех или иных программ развития. Кризис Аральской экосистемы и переход к новой системе социально-экономического, политического развития в государствах Центральной Азии обусловили необходимость в переоценке принципов современной экологии. Все больше ученых и политиков склоняется к пониманию, что нет отдельно проблем экологии и проблем социально-экономического развития, а есть проблемы социальной экологии, проблемы экологической политики.

Современный этап в развитии Центральноазиатской зоны Приаралья связан со структурной перестройкой экономических связей и перераспределением ролей каждой республики в развитии Центральноазиатского сообщества. Нарушение экономических связей, становление новых форм взаимоотношений в формировании качественно иных концепций совместных действий в решении аральской проблемы. Несомненно, что действия по оздоровлению региона будут во многом зависеть от того, какие формы экономических изменений будут преобладать в той или иной республике бывшего Союза, какими темпами они будут осуществляться. Исходя из этого, видимо уже сейчас необходимо подписание таких международных соглашений, которые бы учитывали эти факторы и были ориентированы на возможность различных схем и темпов развития в регионе. Международные соглашения и концепции экологического оздоровления, таким образом, должны предполагать равноправное участие всех приаральских государств в улучшении ситуации с учетом интересов и возможностей каждого из них.

Можно предположить, что новые взаимоотношения между республиками бывшего единого государства будут строиться на принципах суверенизации тенденция к изоляции, которая несомненно присутствует в нынешних условиях становления независимости, сменится взаимодействием на уровне приаралья. А эти принципы, как издавна существовавшие в международных отношениях. А эти принципы, как издавна существовавшие в международных отношениях. А эти принципы, как издавна существовавшие в международных отношениях. А эти принципы, как издавна существовавшие в международных отношениях.

Решение аральской проблемы невозможно без стабилизации экономического положения, а последнее определяемо с помощью верного политического курса. Поиск которого еще продолжается в республиках Центральной Азии. Однако попытки улучшения общей ситуации предпринимаются. Правительством Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана разработаны основные положения концепции по решению проблем Арала, Приаралья и бассейна Аральского моря с учетом социально-экономического развития региона [4].

Преодоление кризисной экологической ситуации предполагает определение основных направлений, которые бы имели своей целью улучшение социально-экономической, социально-экологической и природной сред в зоне аральского бедствия. Все действия должны быть взаимосвязаны и осуществляться комплексно.

Социально-экономическое развитие в центральноазиатских государствах является одной из компонент (в данном случае - природы), что приводит к тому, что оно может разворачиваться по различным схемам, опирающимся на реальные нарушения структурно-сбалансированных связей внутри системы. В случае возможности этих государств [5]. Но в основе каждой программы так или иначе ухудшение природной среды (усыхание Аральского моря, процессы опустынивания, изменение климата, оскудение животного и растительного мира) сказались на здоровье человека, ухудшении условий жизнеобитания и развитии сельского хозяйства и промышленного производства, основанного на жизнедеятельности, а это, в свою очередь, влияет и на социально-производственную деятельность.

В конечном итоге - ситуация кризиса во всех сферах и в экосистеме в Приаралье. Кризис в отличие от обострения экологической ситуации характеризуется тем, что приостановить процесс деградации и разбалансированности всей системы уже невозможно лишь отдельными мерами в той или иной среде. Для сохранения моря на отметке 38 необходима подача 30-35 куб. км. Необходимы комплексные одновременные действия во всех сферах, включая водные ресурсы с учетом сложившейся политической, экономической и экологической ситуации, создания экологически безвредных и неводоемких технологий, восстановления деградирующей природной среды, экономики, социального развития. При согласованном и рациональном управлении водными ресурсами экологическое оздоровление природной среды, экономики, социального развития всеми пятью государствами по сегодняшним подсчетам возможно сэкономить 10-11 куб. км. воды.

Экологический кризис в Приаралье выявляет актуальность проблем неадекватности в Центральноазиатских государствах Приаралья по поводу интеграции приаральских государств для выработки совместных решений выхода из кризиса недопустимы. В основе политической структурной перестройки, создания устойчивой активной экосистемы. Под устойчивой экосистемой, которую переживают государства Приаралья, должно быть пониманием в таком контексте понимается система взаимосвязанных социально-экономического, политико-правовой, естественно-природной сфер, каждая из которых обладает характеристиками, определяющими стабильное развитие.

Для реализации программ устойчивого развития в названных сферах необходимо определение приоритетных направлений по улучшению экологического кризиса в Аральском бассейне и Приаралье становится разработка принципов политической экологии, которая должна выступить основой деятельности по оздоровлению Аральской экосистемы, стабилизации социально-экономического положения в регионе, взаимодействия приаральских государств в решении социально-экономического, социально-экологического кризиса Арала.

В области политики центральноазиатские государства, ориентированные на структурную перестройку всех сфер жизнедеятельности, должны основываться на принципах равноправного сотрудничества и взаимной ответственности в окружающей среде. Основные социально-экономические и экологические проблемы аральского региона на сегодня сформулированы, существует огромное количество различных концепций по оздоровлению зоны, разработанные экономикой, определить международные обязательства со стороны мирового сообщества к экологически уязвимым странам, дать оценку процессам развития в этом регионе. Вместе с тем, в рамках социально-экономических, геополитических изменений, наблюдаемых в центральноазиатском регионе и в мире в целом необходимо стыковать эти локальные, региональные концепции с концепциями устойчивого человеческого развития, включающие современную проблематику развития в мировом пространстве.

В сфере социально-экономических преобразований каждая республика, определяя свой путь развития, в основу социально-экономических программ должна закладывать экологические приоритеты развития, направленные на экологическое оздоровление Приаралья и Аральского бассейна. Мероприятия по восстановлению экологического баланса в зоне кризиса должны осуществляться с необходимостью реабилитации экологической системы и ее отдельных компонентов.

Экологический кризис Аральской экосистемы показал, что концентрация экономической деятельности на экономических выгодах без учета человеческого фактора, как экологические, так и социально-экономические. Необходимо разработать такие концепции регионального развития, которые бы учитывали возможность развития местной индустрии, обеспечение ее структуры и жизнеспособности всей системы. Деградация экосистемы начинается с технологий и оборудованием. Средства, полученные от деятельности пред-

приятий, должны оставаться внутри регионов на улучшение социально-экономического и экологического положения, а договора с иностранными компаниями о совместных работах заключаться напрямую. Должны быть уменьшены налоги на мероприятия, связанные с экологическим оздоровлением зон. Все эти действия имеют своей целью обеспечить процессы социально-экономического обновления регионов.

Таким образом, принципы политической экологии утверждают возможность и необходимость устойчивого развития (политического, экономического, социального, человеческого) на основе сохранения и разумного использования природной среды. Осуществления этих принципов сопряжено с большими трудностями по оздоровлению экосистемы Аральского региона. Вместе с тем знание этих принципов во многом помогло бы правительствам Центральноазиатских государств определить приоритеты в концепциях экологического оздоровления Аральского бассейна и приаральской зоны.

Проблема Арала, известная во всем мире как беспрецедентный случай экологического кризиса в результате несостоятельности проводимой правительством бывшего Союза политики потребления природных ресурсов, это не только объект естественно-научного исследования зоны экологического бедствия. Принципы устойчивого развития позволяют определить Аральский регион зоной взаимодействия стран мирового содружества, как экологически уязвимой зоной государств с переходными экономиками (Назарбаев Н.А. - Выступление на Нукусской конференции, сентябрь 1995 г.). Этот статус позволяет вынести проблему Арала в ряд глобальных проблем развития по экономическим, социальным, экологическим параметрам и индексу человеческого развития, который поставлен во главу приоритетов концепции устойчивого развития и средств его достижения.

Для государств Центральной Азии проблема Аральской зоны должна находиться среди первоочередных задач переустройства и, возможно, при правильной региональной политике преобразований Аральская зона могла бы стать моделью социально-экономических, экологических реформ в Центральноазиатском регионе в целом. При такой постановке вопроса немаловажное значение имеют наработки всех государств и возможность их соединения в комплексную программу, учитывающую современные изменения в социально-политической ситуации и ориентирующуюся на международные документы взаимодействия стран в области окружающей среды и развития.

Разработка модели Центрально-Азиатского региона и интеграционные процессы, о необходимости которых заговорили политики, не представляются оправданными без учета социально-экологического аспекта развития и необходимости решения Аральской проблемы как глобальной по всем своим параметрам.

Примечания:

1. Основные положения концепции Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана по решению проблем Арала, Приаралья и бассейна Аральского моря с учетом социально-экономического развития региона. Проект - 1993 г.

2. Программа действий. Повестка дня на 21 век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении. Публикация Центра "За наше общее будущее". Составитель Майкл Китинг - 1993 г.
3. Декларация Рио-де-Жанейро. Там же.
4. Отчеты о человеческом развитии 1995 Кыргызстана, Узбекистана, Казахстана, Туркменистана, Таджикистана.
5. Политология. Курс лекций. -Издательство Московского университета - 1993 г.

ПЕРЕВОДЫ

З. Шенхерр, Х. Хельмшрот, Й.А. Позер, Т.Рем, Х.Уфер

СНГ: ДАЛЬНЕЙШИЕ ПРИЗНАКИ, УКАЗЫВАЮЩИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТАБИЛИЗАЦИЮ В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

S. Schoenherr, H. Helmschrott, J.A. Poser, T. Roehm, H. Ufer
CIS: Further Signs of Economic Stabilization in the Central Asian Republics
IFO Digest. № 2/1996, pp. 35-47.

Пять республик Центральной Азии - Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Туркменистан и Таджикистан - занимают территорию 4 млн. кв.км и имеют общее население около 55 млн. человек. Регион особенно богат сырьем главным образом сконцентрированным в Казахстане, а также в Узбекистане и Туркменистане. После 1991 года экономическая ситуация существенно ухудшилась за исключением Узбекистана, который являлся единственной страной, где спад производства не был столь значительным. В 1994 году был достигнут прогресс в области стабилизации цен, а в 1995 именно Казахстан и Кыргызстан достигли успеха в дальнейшем уменьшении уровня инфляции.

Одновременно медленно снижался спад производства. В Казахстане большой объем экспорта сырья способствовал частичному экономическому подъему. После обзора геополитического положения и международных торговых отношений республик Центральной Азии будут проанализированы текущее экономическое положение и процесс реформ для каждой страны.

Возрождение экономических связей с Россией

Пять республик Центральной Азии не имеют выхода к морю и удалены от индустриального мира. После приобретения независимости эти страны испытали разрыв тесных экономических связей, которые существовали с другими бывшими советскими республиками, в частности с Россией, сделав перестройку структуры отношений внешней торговли главным приоритетом региона. В условиях транспортной инфраструктуры, ориентированной исключительно на север региона и направленной главным образом на Россию, единственным способом установления альтернативных торговых отношений было строительство новых транспортных маршрутов. Это требовало времени и денежных средств. Из-за ограниченности собственных финансовых ресурсов привлечение зарубежных инвесторов играет определяющую роль. Поскольку экономическое развитие зависит от быстрого возрастающего экспорта сырья, проблема транспортных маршрутов является ключевым вопросом.

Измененная стратегия внешней торговли, реализуемая Россией и ориентированная на расширение политического и экономического влияния в Центральной Азии, подчеркивает возрождение старых экономических связей. Соглашение по сотрудничеству, которое было подписано Россией, Белоруссией, Казахстаном и Кыргызстаном, предусматривает последовательную экономическую

ческую и социальную политику, поддержку культурных связей, а также свободное передвижение трудовых ресурсов, товаров, услуг и капиталов.

Частью этого процесса является Таможенный союз, созданный недавно между этими странами. Интерес России обращен преимущественно на Каспийский регион, богатый нефтью и газом, и может быть объяснен возрастающим вовлечением российских фирм в добывающую промышленность.

Таким образом, создание общего Центральноазиатского Единого Экономического Пространства (ЕЭП), задуманного Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном, идет с некоторым запозданием.

Различные интересы, преследуемые каждым центральноазиатским государством в оживлении связей с Россией, доминируют над довольно слабыми общими усилиями по созданию экономического объединения.

Казахстан: Рост экспорта является результатом сотрудничества с иностранными фирмами управления

Значительный спад реального ВВП до 25% в 1994 сопровождался замедлением снижения ВВП в 1995 до 9%. Это связано с определенным подъемом горной и обрабатывающей промышленности и стабилизацией сектора обслуживания и значительного роста экспорта. С другой стороны, продолжался спад в легкой и строительной промышленности, в том числе в сельском хозяйстве (сельскохозяйственная продукция снизилась до 20% в 1995 г.).

Более чем ожидалось повысился выпуск продукции в некоторых отраслях черной и цветной металлургии, в добыче природного газа, в нефтехимической промышленности и в переработке нефти. В 1995 году практически устойчивой оставалась добыча нефти (20.6 млн. тонн по сравнению с 20.3 млн. тонн в 1994 г.).

Большая часть планируемой добычи нефти зависит от строительства новых трубопроводов к западным рынкам. Экономическая деятельность стимулировалась внешним спросом. Согласно официальной статистике внешней торговли, объем экспорта увеличился до 50% в 1995 году. В то же время социальный спрос и частное потребление снижались.

Согласно предварительным данным коэффициент инвестиций в ВВП продолжал снижаться в 1995 году. В ряде отраслей промышленности низкие доходы привели к значительному уменьшению основных фондов. Основные капиталовложения были направлены главным образом в добывающую промышленность; финансирование осуществлялось иностранными фирмами внутри совместных предприятий и путем заключения контрактов по трастовому управлению. С момента введения ограниченной денежной и кредитной политики решение финансовых проблем предприятий осложнилось из-за возросших кредитных ставок. Большинство фирм, не связанных с добывающим сектором, вкладывали свой капитал только в действующие предприятия, где сохраненная прибыль является основным источником финансирования. Это подтверждено результатами опроса, проведенного Институтом IFO в сотрудничестве с одним казахстанским институтом.

В 1995 году Казахстан достиг существенного прогресса в области контроля над инфляцией и стабилизации обменного курса. После введения новой валюты в ноябре 1993 инфляция возросла, однако с середины 1994 уровень

инфляции постепенно снижался, достигнув 2% в месяц к июню 1995 г. В третьем квартале уровень инфляции начал увеличиваться, достигнув 4% в месяц. Годовой уровень инфляции тенге составил 60% (к концу года). Обменный курс тенге оставался устойчивым в течение года в пределах 60 тенге за доллар. В первом квартале 1996 г. тенге медленно обесценилось до 65 тенге за доллар. В течение 1995 г. тенге существенно возрос в цене.

Таблица 1.

Казахстан: Экономические показатели, 1991-1995 гг.

	Количественное измерение	1991	1992	1993	1994	1995
		ВВП	млрд. тенге ^(а)	94.0	1.231.6	31.6
Реальный ВВП	изменения по сравнению с прошлым годом в %	-11.8	-13.0	-12.6	-25.4	-8.9
ВВП на душу населения, в пересчете на энергетические затраты	доллары США	5.334	4.718	4.217	3.212	-
Промыш. производство	индекс 1990=100	99.1	85.4	71.7	51.2	47.2
Сельскохозяйственная продукция	индекс 1990=100	90.0	90.7	82.7	65.2	51.0

^(а) с 1991 - 1992 г.г. указывается в млрд. рублей.

Источники: Отчеты Национального Банка Казахстана; Госкомстат. Социально-экономическое положение Казахстана с января по ноябрь 1995; официальная статистика Казахстана.

Несмотря на увеличение экспорта в западные страны, Россия остается главным торговым партнером

В 1995 году внешняя торговля развивалась намного быстрее чем ожидалось. Существенно увеличился экспорт металлургической продукции, так как прокатанная сталь и железо, а также некоторых цветных металлов. Этот факт можно объяснить отменой экспортных ограничений. Кроме того, сотрудничество с иностранными фирмами в рамках заключения контрактов на управление помогло найти новые каналы сбыта. Несколько повысился экспорт нефти, нефтепродуктов, угля, и, несмотря на плохой урожай, пшеницы. Возрождение торговли со странами СНГ, особенно с Россией, положительно от

Таблица 2.

Казахстан: Внешняя торговля и платежи, 1992-1995 гг.

	Количественное измерение	1992	1993	1994	1995
		Внешняя торговля			
Общий объем экспорта ^(а)	млн.\$	3.557	3.395	3.295	5.109
Экспорт (согласно тамож. статистике)	млн.\$	-	-	3.231	4.974
Общий объем импорта ^(а)	млн.\$	4.688	4.034	4.205	5.777
Импорт (согласно тамож. статистике)	млн.\$	-	-	3.494	3.742
Торговый баланс ^(а)	млн.\$	-1.126	-639	-910	-668
Экспорт услуг	млн.\$	-	-	428	445
Импорт услуг	млн.\$	-	-	462	541
Баланс услуг	млн.\$	-	-	-34	-96
Направление внеш. торговли ^(б)					
Экспорт в:					
ЕС	% экспорта	-	-	15.3	21.7
СНГ	% экспорта	-	-	59.4	56.4
Россию	% экспорта	-	-	44.3	42.1
другие страны	% экспорта	-	-	25.6	21.9
Импорт из:					
ЕС	% импорта	-	-	16.8	12.3
СНГ	% импорта	-	-	61.2	71.4
России	% импорта	-	-	31.5	46.2
других стран	% импорта	-	-	21.9	16.3
Торговля с Германией ^(в)					
экспорт из Германии	млн.ДМ	-	738	814	409
импорт в Германию	млн.ДМ	-	162	185	136
торг. баланс Германии	млн.ДМ	-	571	679	273
Внешние показатели					
Текущий счет	млн.\$	-	-438	-905	-419 ^(г)
Запасы тверд.валюты	млн.\$	83	581	907	1.450
Курс обмена, среднегодовой уровень	тенге/\$	-	-	39.9	60.9
Общий внешний долг	млн.\$ в декабре	-	1.848	2.717	3.275 ^(г)
Коэффициент общего долга	% ВВП	-	-	23.9	25.3 ^(г)
Коэффициент долга сферы обслуживания	% экспорта	-	-	-3.3	-11.5 ^(г)

^(а) По данным 1994 года, согласно таможенной статистике, включая оценки частной индивидуальной торговли, ^(б) Основываясь на таможенной статистике, включая частную индивидуальную торговлю, ^(в) Официальная немецкая статистика, ^(г) Предварительные данные с января по сентябрь 1995 года.

Источники: Отчеты Национального Банка Казахстана; Госкомстат. Социально-экономическая ситуация в Казахстане с января по ноябрь 1995; государственная статистика Казахстана; Немецкая Федеральная Статистическая Служба.

зилось на экспорте. Как и прежде, торговля со странами СНГ занимает свыше половины от общего объема экспорта; однако экспорт в государства Европейского Союза значительно увеличился (табл.2).

В 1995 году объем импорта продолжал увеличиваться. Это особенно касается оборудования для производства основных товаров. Частная розничная торговля, не представленная в официальной статистике, составляет около одной трети общего объема импорта. По сравнению с 1995 годом дефицит торговли был уменьшен. Если соотношение тенге с основными твердыми валютами будет продолжаться, импорт, вероятнее всего, увеличится. Однако будущее развитие импорта будет также зависеть от тарифов на него. Принимая во внимание, что Россия защищает основные товары высокими тарифами на импорт. Таможенный союз с Россией и другими государствами СНГ мог бы привести к высокому общему внешнему тарифу, тем самым делая импорт более дорогим для Казахстана.

Увеличение безработицы - усиление социальных проблем

В первые годы процесса реформ занятость снижалась медленно, несмотря на значительный спад промышленности; увеличение безработицы наблюдалось в течение последних двух лет. Официальный уровень безработицы только 2%, но, включая скрытую безработицу, она составляет 11%. Это объясняется тем, что многие предприятия отправляют своих служащих в вынужденные недооплачиваемые отпуска. Падение официальной занятости (18% за последние 2 года) не является результатом увеличения безработицы, это связано утечкой кадров в негосударственный сектор и за границу.

Удивительно то, что несмотря на тяжелое положение на рынке труда реальная заработная плата увеличилась на 5%. В действительности этот рост произошел из-за некоторого повышения производительности труда, последствием за регулированием занятости в производстве. Тем не менее, заметное возвращение к прежним позициям имело место только в добывающей промышленности и в секторе услуг. Из-за того, что предприятия в других экономических секторах не получают заработную плату вовремя, эти деньги теряют покупательную способность из-за продолжающейся инфляции. Следовательно, не происходит существенного улучшения в экономике. Финансовое положение низкооплачиваемых служащих продолжает ухудшаться, ежемесячная минимальная заработная плата в январе 1996 года составила всего 5 долларов.

Экономика и стратегия реформ: текущие тенденции

Президентская система, установленная после независимости, была усилена в 1995 году. Конституция, принятая в августе этого года, укрепила власть президента Назарбаева.

Таблица 3.

Казахстан: Рынок труда

	Количественное измерение	1992			
		1992	1993	1994	1995
Занятость в промышленности	млн. человек % к общей занятости	-	5.5	5.3	4.5
Официальный уровень безработицы	% на конец года	0.5	0.6	0.9	1.8
Фактический уровень безработицы ^(a)	% на конец года	-	4.4	8.1	11.5
Средн. номинальная заработная плата	изменения по сравнению с предыдущим годом в %	1.495	1.330	1.005	68.9
Средняя реальная заработная плата	изменения по сравнению с предыдущим годом в %	-	-38.7	-13.4	5.6
Средняя заработная плата в \$	курс обмена	-	-	42.7	74.4
Соотношение минимальной к средней з/плате	в %	-	-	8.2	5.3

^(a) Частичные оценки, включая скрытую безработицу.

Источники: Отчеты Национального Банка Казахстана; Госкомстат. Социально-экономическая ситуация в Казахстане с января по ноябрь 1995 года; государственная статистика Казахстана.

Национальный банк Казахстана, однако, сумел сохранить свое относительно независимое состояние.

Несмотря на многочисленные нерешенные проблемы, ход экономической стратегии реформы поддерживался в 1995 году. Правительство продолжало осуществлять свою относительно твердую денежную и налоговую политики, начатую в середине 1994 года, и достигло существенного прогресса в такой важной области как земельная реформа.

В то время, как ограниченная денежная и кредитная политика во второй половине 1994 года привела к высоким реальным тарифам, успехи в области контроля над инфляцией, так же как и отмена кредитов, направленных правительством в определенные секторы в феврале 1995 года, дали возможность Центральному банку уменьшить тариф скидки до 3.75% ежемесячно к сентябрю 1995 года. Непредвиденное увеличение притока денег обеспечивается существенным поступлением из иностранных резервов, поставив под угрозу

управление инфляцией во второй половине года, но Национальный банк Казахстана среагировал на увеличение инфляционного давления, подняв тариф скидки в конце года. Чтобы расширить эффективность валютной политики и поддерживать разработку финансовых рынков, были использованы новые финансовые подходы. Впоследствии косвенные средства управления ликвидностью банков типа минимальных резервных требований и стратегии открытого рынка (например, выдача краткосрочных кредитов с середины года) сыграли важную роль. Хотя курс обмена тенге гибок, Национальный банк вмешивается в рынок обмена иностранной валюты, чтобы координировать валютный и обменный курсы. Устойчивый курс обмена и значительные резервы валюты усилили доверие к тенге. Кроме того, Казахстан планирует сделать тенге конвертируемой валютой для внешней торговли и сервисных транзакций.

Была несколько ограниченной налоговой стратегия в 1995 году. Чтобы сдержать растущий дефицит бюджета, сокращенные доходы должны были соответствовать уменьшенным социальным расходам и формированию долга. Согласно данным прессы, дефицит бюджета превышал на 2.8% ВВП в 1995 году. Была ли конечная цифра 3.3% действительно достигнута (цифра, предложенная МВФ - Международного Валютного Фонда была 3.5%) все еще не ясно из-за недостатка окончательных официальных данных. В 1996 году финансовый дефицит также не должен превысить 3.3% ВВП. Как и в 1995, дефицит должен финансироваться преимущественно за счет иностранных кредитов.

Главные организационные реформы финансового сектора включают усовершенствование ревизии Национальным Банком Казахстана, а также более строгие требования относительно размера оборотного капитала банков, и того в некоторых случаях недостаточно. Кроме того, был введен обмен акций для перестройки структуры убыточных государственных предприятий. Также были предприняты первые шаги в направлении усовершенствования систем платежей.

Медленно продвигавшаяся приватизация в 1995 году получила толчок к развитию в конце года. В декабре 1995 года после решения вопроса о долгосрочной земельной аренде был принят указ, который предоставил права для частных землевладельцев. Временным исключением является земля, используемая для экономической деятельности. В начале 1996 года правительство приняло план, предусматривающий последовательную отмену всех ограничений в течение следующих нескольких лет.

Устойчиво прогрессировала малая приватизация в области торговли и сферы обслуживания, в то время как массовая приватизация средних и крупных предприятий, так же как и спорадическая приватизация очень крупных предприятий, остается на слабом уровне. Что касается массовой приватизации, то интерес населения к инвестированию своих купонов в так называемые приватизационные инвестиционные фонды оставался низким. К началу 1996 года купонная приватизация была завершена, а предприятия, оставшиеся в ведении правительства, ждут аукционирования.

Сейчас Казахстан реализует новую программу приватизации, беспрецедентную в государствах СНГ. В 1995 году и начале 1996 года почти все крупные предприятия базовой промышленности в Казахстане - металлургия были переданы в международное частное управление. Контракты по управлению действительно в течение минимум 5 лет, и позволяют управляющей фирме

получать фиксированный доход и создают благоприятные условия для совместного использования полученной прибыли. Кроме управления предприятиями, иностранные партнеры принимают на себя обязательства, главным образом касаю-

Таблица 4.

Казахстан: Показатели денежной и фискальной политики 1991 - 1995 гг.

	Количественное измерение	1991	1992	1993	1994	1995
Денежный запас (M2)	изменения по сравнению с предыдущим годом в %	211	391	692	560	109.8
Ежемесячный номинальный процентный уровень	среднегодовой уровень в %	-	-	-	-	7.7
Ежемесячный реальный процентный уровень ^(a)	среднегодовой уровень в %	-	-	-	-	8.2
Уровень инфляции (потребительские цены)	в % (конец года)	150	2.960	2.170	1.1160	60
Цены промышленных товаров	изменения по сравнению с предыдущим годом в %, конец года	-	-	-	-	56.2
Правительственные расходы	в % к ВВП	34.9	31.4	23.5	21.3	20.1 ^(b)
Бюджетный баланс	в % к ВВП	-7.9	-7.3	-1.3	-6.8	-2.8 ^(b)

^(a) Сравнение ежемесячного номинального процентного уровня и ежемесячного уровня инфляции,

^(b) предварительные цифры.

Источники: Отчеты Национального Банка Казахстана. Госкомстат, Социально-экономическая ситуация в Казахстане с января по ноябрь 1995 года, Официальная статистика Казахстана.

щиеся (внешнего) финансирования текущих и фиксированных счетов, так как и выплаты долгов. Во многих случаях это вызывало значительное увеличение продукции и экспорта в течение нескольких месяцев. В 1995 году начался приток миллионов долларов в страну. Также будут более успешными усилия, направленные на привлечение иностранных капиталовложений. Несмотря на то, что Казахстан является лидером по прямым иностранным капиталовложениям среди стран с переходной экономикой, остаются определенные сомнения относительно реализации многих проектов.

Оценка процесса реформ и перспектив на 1996 год

Несмотря на то, что экономическая ситуация остается трудной, значительно расширились положительные тенденции в течение предыдущего года. В отличие от предыдущих лет в 1995 году в стране наблюдалось не только продвижение реформ, но и начата перестройка на микроэкономическом уровне. Обзор деловой активности показывает, что несмотря на стабилизацию выпуска продукции в большинстве рассматриваемых фирм ожидается некоторое снижение деятельности в 1996 году.

Другим признаком реконструкции является возрастающее число временно закрытых предприятий, хотя число предприятий-банкротов остается незначительным. Труднее оценить рост частного сектора, поскольку может быть оценен только его вклад в ВВП.

Для многих предприятий пока остаются проблемами незначительные доходы и предположенность к ликвидности, что ведет к увеличению долгов предприятий. Предпосылками для дальнейшего облегчения кредитной политики является прогресс в сфере обеспечения ссуд (право владения на землю), развитие финансовых рынков. Есть предположение, что ВВП не уменьшится в 1996 году, даже наоборот, ожидается незначительный его рост. Картина капитальных расходов и импорт основных товаров в некоторой степени указывает на продолжающийся экономический рост. Обзор деловой активности показывает, что большинство занятых в промышленности фирм ожидает подъема выпуска продукции.

Крайне трудно предсказать, как быстро позитивные достижения в добывающем секторе будут повторены в других отраслях промышленности. С точки зрения средне- и долгосрочной перспективы доходы от экспорта подвигнуты так, чтобы осталось на государственные капиталовложения в инфраструктуру, а также на обеспечение ресурсов для смягчения социальных последствий переходного периода. Однако интенсивный процесс производства в добывающем секторе сохраняет опасность длительной высокой безработицы. Для решения этой проблемы правительство разработало программы, поддерживающие мелкие и средние предприятия.

Относительно немецких фирм, вовлеченных в экономическое сотрудничество, возникает вопрос - почему никакая из этих фирм не принимает участия в перестройке структуры доходного сектора экономики Казахстана. Открытым остается другой вопрос, касающийся уменьшения экспорта из Германии в Казахстан, в то время как другие торговые партнеры расширяют свой экспорт. Очевидно, немецкий бизнес слишком чувствителен к бюрократиче-

ским препятствиям, и это в конечном счете может вредно отразиться на его позициях на рынке.

Узбекистан: интеграция в мировой рынок стабилизирует экономическую ситуацию

Узбекистан - наиболее густонаселенная страна Центральноазиатского региона, и экономически является не менее важным, чем Казахстан. Выбравший китайскую модель реформ, Узбекистан смог избежать резкого спада экономики, который произошел в Казахстане и России. После существенного падения на 11% в 1992 году снижение реального ВВП происходило на 2-3% ежегодно в следующие два года. Согласно предварительным оценкам ВВП уменьшился до 2-4% в 1995 году. Ожидается, что в 1996 году замедлится снижение ВВП.

Таблица 5.

Узбекистан: Макроэкономические показатели: 1991-1995 гг.

	Количественное измерение	1991	1992	1993	1994	1995
Реальный ВВП	изменения по сравнению с прошлым годом в %	-0.9	-11.0	-2.4	-2.6	-3.0 ^(a)
Производство хлопка	1.000 (необработанный хлопок)	4.646	4.128	4.264	3.935	3.978
Производство шерсти	1.000 т	1.908	2.257	2.135	2.306	2.700
Добыча нефти	млн. т	2.8	3.2	3.9	5.5	7.5
Добыча природного газа	млрд.куб.м	42.0	42.8	45.0	47.2	50.0
Рынок труда						
Занятость	1.000 человек	-	4.743	4.647	4.338	-
Динамика цен						
Уровень инфляции	среднегодовой уровень в %	106.0	527.7	857.1	1.314.0	450-500 ^(a)
Уровень инфляции	в % на конец года	-	-	-	-	100-120
Бюджетный баланс	% к ВВП	-3.6	-18.0	-11.0	-8.0	-4-5 ^(a)

^(a) Предварительные данные.

Источники: МВФ и Отчеты Всемирного банка, Экономическая статистика, ОЭСР и ряд других документов. Следует отметить, что предоставленные данные могут значительно отличаться в различных источниках.

Перестройка структуры в пользу добывающего сектора и сферы обслуживания

В 1994 и 1995 годах в результате непропорционального развития различных секторов изменилась экономическая структура Узбекистана в сторону уменьшения производительной и строительной промышленности и увеличения сферы обслуживания и нефтедобывающей промышленности.

Таблица 6.

Узбекистан: Внешняя торговля и курс обмена: 1993-1995 гг.

Количественное измерение		1993	1994	1995
Внешняя торговля				
Экспорт:				
Общий	млн.\$	-	3.020.2	3.770 ^(a)
в страны СНГ	млн.\$	-	2.077.1	-
за пределы СНГ	млн.\$	-	943.1	-
Импорт:				
Общий	млн.\$	-	2.467.2	3.620 ^(a)
из стран СНГ	млн.\$	-	1.346.4	-
из стран дальнего зарубежья	млн.\$	-	1.120.8	-
Общий торговый баланс				
со странами СНГ	млн.\$	-	553.0	150 ^(a)
с третьими странами	млн.\$	-	730.7	-
с третьими странами	млн.\$	-	-177.7	-
Торговля с Германией ^(b)				
экспорт из				
Германии	млн.ДМ	224.0	519.0	535.9 ^(a)
импорт в				
Германию	млн.ДМ	497.1	498.6	269.9 ^(a)
Торговый баланс с Германией				
Обменный курс среднегодовой	млн.ДМ	-273.1	20.4	266.0 ^(a)
уровень	сум/\$	-	25.0	30.0 ^(a)

^(a) Предварительные данные.

^(b) Официальная немецкая статистика.

^(в) Курс обмена на 2.2 1996 года: 36.1 сум/\$.

Источники: МВФ и Отчеты Всемирного банка, Экономическая статистика, ОЭСР, Немецкая Федеральная Статистическая Служба и ряд других документов. Следует отметить, что предоставленные данные могут значительно отличаться в различных источниках.

Промышленное производство, особенно производство основных товаров, сталкивается с серьезными проблемами, что объясняется высокой зависимостью от продажи и поставок на рынки бывшего СССР, которые особенно обострились после дезинтеграции. Преобладание тенденции к уменьшению индустриальной продукции сопровождалось увеличением производства потребительских товаров, в том числе текстиля, одежды, продуктов питания и т.д., для местного рынка, который защищен от конкуренции с импортными товарами (стратегия замещения импорта).

Главная роль в экономике Узбекистана отведена сельскому хозяйству, особенно хозяйствам, основанным на ирригации и выращивании продуктов, важнейшим среди которых, не включая плодов, овощей и зерна, является хлопок, что делает Узбекистан главным производителем и экспортером хлопка. В 1994 и 1995 годах было собрано почти 4 млн. тонн хлопка сырца с площади около 1.5 млн. га. В целях защиты окружающей среды и из-за высокой зависимости от импорта зерна запланировано значительно уменьшить площадь посева хлопка в пользу выращивания зерна, при этом применяя улучшенные технологии для сохранения прежнего уровня производства хлопка.

Очень важным для Узбекистана является также минеральное сырье, особенно золото, медь, свинец и цинк, а также сырая нефть и природный газ. Производство золота, которое вообще не включено в официальную статистику, оценивается в 60-70 тонн, в некоторых случаях в 100 тонн в год. Все более расширяется извлечение сырой нефти. Ее производство увеличилось с 3.9 млн. тонн в 1993 году до 5.5 тонн в 1994 и до 7.5 млн. в 1995 годах, при этом отмечается тенденция к росту. Таким образом, слишком большой импорт сырой нефти (главным образом из России) был существенно уменьшен (от 3 млн. тонн в 1994 году до 1 млн. тонн в 1995) и будет полностью прекращен через 1-2 года.

Хлопок является главной экспортной продукцией Узбекистана наряду с золотом и цветными металлами. Продовольственные продукты, автомобили, машиностроительное оборудование и энергоносители доминируют среди импортных товаров. Согласно предварительным статистическим данным, в 1995 году импорт и экспорт увеличились соответственно на 11% и 16% (торговля со странами вне бывшего СССР).

Проводится заметная перестройка структуры внешней торговли (это касается как стран-покупателей, так и стран-поставщиков). В 1994 году страны бывшего СССР оставались важными партнерами Узбекистана в импорте и экспорте. А в 1995 году уже более половины экспорта приходилось на третьи страны (особенно на индустриальные государства Запада), и почти половина импортных товаров получалась из этой группы стран, которые стали главными торговыми партнерами Узбекистана и намерены расширять свои позиции в будущем.

Ценовая стабилизация

В 1994 году инфляция составляла 1300% (среднегодовой показатель), оставаясь все время на высоком уровне. С этого времени Узбекистан достиг заметного прогресса в стабилизации цен. Посредством довольно твердой денежной и налоговой политики, в частности благодаря значительному умень-

шению дефицита в бюджете, процесс инфляции был замедлен в 1995 году. Уровень инфляции уменьшился до 450-500% на среднегодовом уровне (по сравнению с 1994 годом) и к 100-120% к концу года (декабрь 1995 года, сравнимый с декабрем 1994 года). С уменьшением инфляции стабилизировался узбекский сум, составивший на февраль 1996 года 36.1 сум к доллару США.

Стали свободными цены на потребительские товары, за исключением хлеба, муки, сахара и растительного масла, ограниченное количество которых продается по установленным государством ценам, остальное - по рыночным.

Процесс приватизации развивается медленно

Начавшаяся в 1992 году первая стадия программы приватизации, включающая приватизацию жилья и мелких предприятий (как правило, торгового сектора и сферы обслуживания), была завершена к концу 1994 года. Уже наступившая вторая стадия включает приватизацию средних и крупных предприятий. К настоящему времени около 20.000 таких предприятий стали корпорациями (главным образом СП и товариществами с ограниченной ответственностью), чьи акции были куплены частично государственными холдинговыми предприятиями. Из них 2500 так называемых открытых корпораций должны будут приватизироваться к середине этого периода.

Немногие уже выкупленные компании стали главным образом коллективной собственностью персонала предприятий. Кроме того, акциями предприятий торгуют на Ташкентской бирже (основанной в 1994 году), а также продают недавно установленному инвестиционному фонду, который может продавать свои акции и частному сектору. Сравняя другие переходные страны, начатой этим государством программой, можно сказать, что процесс приватизации в Узбекистане продолжается в очень замедленном темпе, это феномен, который, принимая во внимание осторожность в осуществлении реформ, является чем-то удивительным.

Согласно Указу Президента, выпущенному в конце 1995 года, физическим и юридическим лицам (включая иностранцев) разрешено приобретение собственности жилья и земли. Несмотря на то, что этот указ устраняет значительные препятствия для частного предпринимательства, общая экономическая ситуация остается довольно неблагоприятной. Были полностью отменены таможенные пошлины на экспорт и импорт. Однако, это не указывает на то, что правительство теряет контроль над внешней торговлей.

Постоянно давящая на Узбекистан проблема - медленный темп приватизации, из-за которого не хватает частных предпринимателей и финансовых средств (слаборазвитый финансовый сектор), несмотря на все правительственные усилия. Очень слабая государственная социальная система препятствует перестройке предприятий, что объясняется тем, что предприятия должны платить за свой счет многие социальные проблемы (например, выплаты по увольнению лишних рабочих). Другие серьезные проблемы, с которыми сталкивается экономика Узбекистана, все еще недостаточно контролируемая инфляция, также как и проблемы охраны окружающей среды. С другой стороны, Узбекистан достиг хороших результатов в открытии новых экспортных рынков в странах вне бывшего СССР и в разработке запасов нефти, что послужит хорошим стимулом для общего экономического роста.

Кыргызстан: несмотря на значительный прогресс реформ, экономическая ситуация остается напряженной

В 1995 году Кыргызстан был страной, где наблюдался наиболее значительный прогресс экономических реформ среди стран СНГ. Реализация программы стабилизации, поддержанной МВФ, имела результатом значительное уменьшение инфляции и относительную стабильность курса обмена сома к доллару. Несмотря на экономический спад, снижение в промышленности шло медленно. Сельскохозяйственная продукция с общим показателем 35% ВВП снизилась только на 2% в 1995 году. Промышленное производство, составляющее 30% ВВП, понизилось на 12.5%, главным образом из-за спада легкой промышленности на 37%. По сравнению с другими странами СНГ стало заметно успешное развитие капиталовложений. В то время как уровень инвестиций упал на 16% в среднем по СНГ, в Кыргызстане отмечается увеличение до 65% по сравнению с 1994 годом (несмотря на чрезвычайно низкий первоначальный уровень). Главная роль в этом отведена Кыргызско-Канадскому СП по добыче золота в Кумторе на востоке Кыргызстана. Канадское предприятие Camesco-Canada предполагает вложить 358 млн. долларов. Добыча золота должна начаться в 1997 году и достичь общего объема продукции до 170 тонн за 10 лет. Негосударственная доля в общем объеме капиталовложений возросла с 56% в 1994 году до 77% в 1995 году. Прямые иностранные инвестиции составили 69% от общих капиталовложений 1995 года. Вопреки ожиданиям МВФ, что ВВП возрастет на 1.2%, киргизская статистика указала на снижение на 6.2% и дефицит государственного сектора составил 11%, хотя МВФ оценил его в 3.5%. В противоположность этому, контроль над инфляцией был намного эффективнее. Согласно Центральноазиатскому банку сотрудничества и развития, уровень инфляции в 1995 году достиг только 32% (конец года) и среднемесячные ставки упали с 25.4% в 1993 году до 5.5% в 1994, и до 2.4% в 1995 гг.. Эта положительная картина подтверждается оценкой западных экспертов (табл.7).

Наряду с торговым дефицитом, мешающим внешней торговле, положение Кыргызстана тем временем улучшилось. Произошло некоторое увеличение экспорта. Основные пункты в экспорте составляли: электроэнергия, хлопок, табак, медь и товары из нее, шерсть и кожа. В импорте, который оставался стабильным, доминировали машины, оборудование, продовольственные товары. Торговля со странами СНГ составляла 65% от общего объема внешней торговли в 1995 году.

Динамика реальной заработной платы, товарооборот розничной торговли являются показателями напряженной ситуации в социальной сфере. Согласно официальным данным, 67000 человек остались безработными в сентябре 1995 года, уровень безработицы составлял 3.6%. Однако неофициальные данные указывают на 20%.

Рассматривая сложную начальную ситуацию, в которой была принята экономическая реформа (прекращение поставок из бывшего СССР, сокращение торговли и системы оплаты труда, значительное ухудшение условий торговли), можно заметить значительный прогресс в области реформ: наряду со стабилизацией курса обмена и уменьшением инфляции, крайние показатели инфляции упали с 200% в августе 1994 года до 30% в декабре

1995 г. Был создан аукционный валютный рынок, а затем был либерализован режим внешней торговли. Начиная с мая 1994 года, продвинулся процесс приватизации благодаря участию большей части населения в этом процессе. Часть населения, занятая на государственных предприятиях, сократилась на 40% в общей занятости. Тем самым Кыргызстан стал лидером в процессе приватизации среди стран СНГ.

Таблица 7.

Кыргызстан: Макроэкономические показатели: 1991-1995 гг.

	Количественное измерение	1991	1992	1993	1994	1995
ВВП	млрд. сом	-	-	5.7	23.3	31.2
Реальный ВВП	изменения по сравнению с предыдущим годом в %	-8.6	-19.1	-16.4	-26.2	-6.2
ВВП, исходя из энергозатрат	млн. \$	15.400	11.900	10.200	8.400	-
ВВП на душу населения, в пересчете на энергетические затраты	\$	3.460	2.647	2.261	1.899	-
Промышленное производство	1990=100	99.7	73.4	54.8	39.5	34.6
Рынок труда						
Занятость в сельском хозяйстве	1000 чел.	1.754	1.836	1.681	1.645	-
в промышленности	%	35.5	38.12	38.9	42.7	-
Денежное обеспечение	%	18.2	16.3	16	15.4	-
динамика цен						
Потребительские цены	изменения по сравнению с прошлым годом в %, среднегодовой уровень	85	855.0	1.391.0	455.0	42.6
Цены производителя	изменения по сравнению с прошлым годом в %	180.9	3.079	1.451.8	229.4	-
Денежный запас (M2)	млн. сом	47.5	250.9	702.2	1.573	-
Доход и потребление						

	Количественное измерение	1991	1992	1993	1994	1995
Реальная заработная плата	изменения по сравнению с прошлым годом в %	-18.3	-32	-37	-31.7	-
Розничная торговля	1990=100	75.1	24.8	20.2	17.8	-
Бюджетный баланс	% ВВП	4.6	-17.4	13.5	-8.4	-11.3 ⁽⁶⁾
Внешняя торговля						
Экспорт в страны бывшего СССР	млн. \$	-	284.8	334.9	339.9	379.9
в страны за пределами бывшего СССР	млн. \$	-	208.3	222.7	222.8	251.4 ⁽⁶⁾
Импорт из стран бывшего СССР	млн. \$	23	76.5	112.9	117.1	128.5 ⁽⁶⁾
из стран за пределами бывшего СССР	млн. \$	-	395.7	494.3	435.6	438.6 ⁽⁶⁾
Общий торговый баланс со странами бывшего СССР	млн. \$	-	803.7	316.6	264	236.5 ⁽⁶⁾
с странами за пределами бывшего СССР	млн. \$	785	92	177.6	171.7	152.1 ⁽⁶⁾
Торговля с Германией ⁽⁸⁾						
Экспорт из Германии	млн. \$	-	-110.9	-159.4	-95.7	-58.7 ⁽⁶⁾
Импорт в Германию	млн. \$	-	95.4	93.9	41.2	-35.1 ⁽⁶⁾
Баланс торговли с Германией	млн. \$	-762	-15.5	-64.7	-54.6	-23.6 ⁽⁶⁾
Курс обмена среднегодовой	сом/\$	-	-	8.08	10.6	10.7 ⁽⁶⁾

^(a) по данным ЕIU,^(b) предварительные данные,^(c) Официальная немецкая статистика

Источники: Отчет по странам ЕIU, 1-ый квартал 1996 года, обзор по странам 1995-1996, ОЭСР, Краткосрочные экономические показатели, Отчет по переходному периоду, данные 1995 года, Статистическое агентство СНГ, Центральный банк сотрудничества и развития, Немецкая Федеральная Статистическая Служба.

Среди целей экономической стратегии на 1996 и последующие годы добиться, чтобы реальный рост ВВП увеличивался ежегодно на 4%, возросла экспортная база, уменьшилась зависимость от импортных товаров, а также уменьшился финансовый дефицит до 6% ВВП. Что касается ежегодной инфляции, то цель состоит в том, чтобы довести ее до уровня, измеряемого одной значимой цифрой. Уменьшение доступности внешних фондов будет иметь отрицательный эффект на стабилизацию финансового дефицита. Это делает привлечение частных иностранных капиталов, который должен также способствовать значительному увеличению экспорта еще более важным в среднесрочной перспективе. Добыча золота имеет первостепенное значение с точки зрения увеличения от 2 тонн в 1994 году до 20 тонн в 1998 году. Расширению экспорта могут также способствовать прямые иностранные капиталовложения в гидроэлектростанции.

Туркменистан: проблемы транспортировки продолжают ограничивать экспорт природного газа

Кроме Таджикистана, Туркменистан - единственная республика бывшего СССР с едва заметными признаками экономической стабилизации. Препятствующая административная экономическая политика с неопределенным направлением реформ и спорадическими усилиями по ее реализации привели к ухудшению экономической ситуации, неконтролируемой инфляции и значительному сокращению реальных доходов. В значительной степени это можно объяснить тем фактом, что экспортный потенциал, особенно природного газа, не используется в полной мере. Единственный газопровод пересекает Узбекистан и Казахстан прежде чем достигает России. Условия контракта с Россией (экспортировать газ в Западную Европу) привели к тому, что в 1995 году природный газ мог поставляться в бывшие советские республики. Недостаточная платежеспособность этих государств и отсроченное выполнение долговых обязательств привели к тому, что добыча газа составляет всего 50% от возможного извлечения. Экспортные цены на природный газ были также значительно ниже уровня мирового рынка с большой долей бартерных сделок. Целевые объемы экспорта, установленные правительством, были значительно ниже фактических возможностей, которые подразумевали значительные изменения, особенно в структуре бюджета.

Доходы от продажи природного газа составляют 60% от всех государственных доходов. Из-за сокращения экспорта газа за последние несколько лет значительно ухудшилась финансовая ситуация. Бюджетный баланс, имевший положительное значение в 1992 году - 13% ВВП, превратился в дефицит 1.6% ВВП в 1995 году. Впоследствии были значительно уменьшены государственные расходы, особенно по заработной плате и капиталовложениям. Государственные капиталовложения уменьшились с 6% ВВП в 1992 году до 2% в 1995 году. Были сокращены субсидии из бюджета с 1992 по 1995 гг. с 9 до 1% ВВП

не рассматривая внебюджетные фонды. Изменения в налоговом законодательстве не имели значительного воздействия на доходы бюджета. Из-за снижения субсидий на основные товары, а также огромного повышения цен, вызванного мерами либерализации в конце года, потребность в социальных изменениях для того, чтобы защитить наиболее ранимые группы населения, стала срочной необходимостью.

Таблица 8.

Туркменистан: Макроэкономические показатели: 1991-1995 гг.

	Количественное измерение	1991	1992	1993	1994	1995
Реальный ВВП	изменения по сравнению с предыдущим годом в %	-4.7	-5.3	-10.0	-20.0	-15.6
ВВП, исходя из энергозатрат	млрд.\$	13.9	13.5	12.8	12.4	10.6 ^(a)
ВВП на душу населения	млрд.\$	3.707	3.527	3.267	3.145	-
Промышленное производство	индекс 1990=100	104.8	89.2	92.8	69.6	55.7 ^(a)
Природный газ	млрд.куб.м	84.7	60.1	63.5	35.6	34.6
Нефть	млрд.т	5.4	5.2	3.9	3.4	3.5
Хлопок	1000 т	1.428	1.289	1.296	1.300	1.305
Прямые иностр. инвестиции	млн.\$	-	-	79	103	64 ^(a)
Рынок труда	млн. чел.	1.57	1.57	1.64	1.67	1.69
Динамика цен	изменения по сравнению с прошлым годом в %	103	493.6	3.102	2.400	1.400 ^(a)
Потребительские цены	изменения по сравнению с прошлым годом в %	103	493.6	3.102	2.400	1.400 ^(a)
Бюджетный баланс	% ВВП	2.5	13.2	-0.4	-1.4	-1.6 ^(a)
Внешняя торговля	млн.\$	-	-	-	1.816	1.939 ^(b)
Экспорт в страны бывшего СССР	млн.\$	-	-	-	1.400	1.345 ^(b)
Экспорт в дальнего зарубежья	млн.\$	-	908	1.049	412	594 ^(b)
Импорта из стран бывшего СССР	млн.\$	-	-	-	884	777 ^(b)
Импорта из стран бывшего СССР	млн.\$	-	-	-	549	681 ^(b)

Количественное измерение	1991	1992	1993	1994	1995
из стран дальнего зарубежья млн.\$	-	30	501	335	96 ^(а)
Общий торговый баланс со странами бывшего СССР млн.\$	-	-	-	932	1.163 ^(б)
со странами дальнего зарубежья млн.\$	-	878	548	77	498 ^(в)
Торговля с Германией					
Экспорт из Германии млн.ДМ	-	-	76.0	143.1	81.1
Импорт в Германию млн.ДМ	-	-	61.8	64.8	69.1
Торговый баланс Германии млн.ДМ	-	-	14.2	78.3	11.9

(а) оценки,

(б) предварительные данные,

(в) Официальная немецкая статистика

Источники: Отчет по странам ЕIU, Обзор по странам 1996 г., 1-ый квартал 1996 года, ОЭСР, Краткосрочные экономические показатели, Обзор по странам 1995 - 1996 г.г., Европейский Банк Реконструкции и Развития, Отчет по странам переходного периода 1995 г., Статистическое Агентство СНГ, Немецкая Федеральная Статистическая Служба.

Финансовая система в 1995 году оставалась государственным сектором. Около 9% кредитов и депозитов в коммерческих банках (главным образом принадлежащих государству) предоставлялись принадлежащим государству предприятиям. Центральный банк Туркменистана располагает всего лишь ограниченной автономией и находится под строгим контролем правительства президента. Дешевые ссуды, предоставляемые этим предприятиям, привели к скачкообразному росту инфляции. Интенсивные денежные вливания привели к высокому уровню инфляции и значительному обесцениванию национальной валюты - маната. По сравнению декабря 1994 года, когда доллар составлял 230 манатов, с концом декабря 1995 года, манат упал до 2100 за доллар. В феврале 1996 года был зафиксирован курс обмена 2400 манатов за доллар. В дополнение к этому общему курсу обмена существовали еще 2 курса: официальный, используемый для продажи газа за границу, и курс обмена для зарубежных операций предприятий. Одновременное существование трех обменных курсов с частично изменяющимися показателями негативно отражается на принятии экономических решений, что создает некоторые трудности для анализа экономического развития, особенно касательно внешнего сектора.

Программа реформ 1996 года

Ввиду вышеизложенных фактов по макроэкономическим процессам, прогресс в перестройке структуры и приватизации вряд ли должен был произойти в 1995 году. Общая отрицательная тенденция 1995 года, очевидно, заставила президента принять отклоненные ранее рекомендации МВФ и использовать их в качестве основы программы реформ на 1996 год. Ниже указаны основные положения программы, принятой 27 декабря 1995 года:

- введение единого обменного курса;
- регулярные иностранные аукционы валюты, организованные центральным банком;
- дальнейшая либерализация цен;
- повышение заработной платы от 100-150% для служащих государственных предприятий и фиксированная среднемесячная заработная плата в 20000 манат, равная 8 долларам, согласно обменному курсу на начало 1996 года;
- отмена распределения кредита в соответствии с указом, введение аукциона кредитов центрального банка, установление единых минимальных резервных ставок на уровне 11%, поднятие верхних ставок по кредитам и перефинансирование с тем, чтобы приспособить их к рыночным условиям (на равных условиях с кредитами центрального банка правительству);
- осуществление ограниченной валютной и кредитной стратегии, проводимой центральным банком, уменьшение дефицита бюджета до 1% ВВП в 1996 году с целью значительного снижения уровня инфляции.

При условии выполнения этих целей мог бы быть достигнут заметный прогресс в достижении макроэкономической стабильности в 1996 году. Большие надежды возложены на соглашение с Российской компанией Газпром, достигнутое в ноябре 1995 года, предусматривающее создание совместной компании "Туркменросгаз", которая должна обеспечить природным газом другие страны СНГ, выходя за Туркмено-Узбекскую границу по цене 42 доллара за 1000 куб.м (мировая цена около 80 долларов). Можно предположить, сколько еще газа может быть продано странам СНГ. Наиболее оптимистические прогнозы предсказывают объем извлечения 65 млрд. куб.м и объем экспорта 45 млрд. куб.м. Однако по более реальным оценкам ожидается 41.5 и 30 млрд. куб.м. Другой открытый вопрос, на который предстоит ответить в 1996 году в этом отношении - платежеспособность стран покупателей, особенно Украины.

В среднесрочной перспективе потребуются создание новых газопроводов, соединяющих Туркменистан с мировым рынком, особенно со странами Западной и Южной Европы, а также с платежеспособными партнерами.

Таджикистан: продолжение гражданской войны препятствует экономическому развитию

Экономическое развитие Таджикистана в 1995 году было осложнено гражданской войной, начавшейся в 1992 году, и характеризовалось полной остановкой алюминиевой промышленности, являющейся главным производст-

вом. Производство хлопка, основы сельского хозяйства, которое было наиболее трудоемкой отраслью, обеспечивавшей занятость населения в экономике, достиг только 40% от уровня 1990 года. В 1996 году отсутствовали семенное зерно, удобрения и пестициды.

Таджикистан зависит от других стран в политическом и экономическом отношении. Россия, чьи войска составляют основу оборонных сил СНГ в этой республике, финансирует до сих пор бюджетный дефицит через предоставление основных кредитов. Внешний долг уже оценен в 1 млрд. долларов. Более того, в своих бартерных сделках Таджикистан в большой степени зависит от Узбекистана, который удерживает монополию на все транспортные маршруты Таджикистана.

Главным шагом в экономической реформе было введение собственной национальной валюты в мае 1995 года - таджикского рубля (ТР). Будучи последней страной СНГ, которая отказывалась от валютного объединения с Россией, Таджикистан совершил отчаянный шаг после двух лет серьезной валютной неустойчивости, после того, как центральноазиатские государства ввели собственные национальные валюты в 1993 году, после массированного нашествия рублей старого образца с последующей инфляцией до тех пор, пока неохотное решение Центрального Банка России послать в Таджикистан банкноты нового образца не поставило временного заслона на пути инфляции. Так как новый ТР также был неустойчивым, произошло его обесценивание, следовательно, национальный банк был вынужден отменить регулярные аукционы валюты. Благодаря либерализации цен, сопровождающей реформу валюты, отмены государственной монополии на экспорт хлопка и введение частной собственности на жилье, МВФ со временем пересмотрел предшествующее решение и предложил предоставление ссуды Таджикистану. Но поскольку кредит МВФ предполагает регулярные аукционы валюты, предоставление ссуды было отложено на 1996 год.

С сентября 1995 года шло расширение процесса приватизации через принятие новых законов. Кроме политической неустойчивости и неэффективного законодательства недостаточный прогресс реформы к настоящему времени можно объяснить также высоким уровнем коррупции и бюрократизма. Система взяток, как доминирующая форма приватизации, объясняет, почему большие администраторы компаний преобладают среди новых владельцев. Развитие частного сектора также препятствует организованная преступность. Кроме того, слабо развитый финансовый сектор препятствует перестройке структуры предприятий. Большинство банков все еще находится в руках государства. Несмотря на то, что был принят ряд законов по финансовым рынкам и деятельности банков, торговля государственными ценными бумагами находится в зачаточном состоянии, а биржа ценных бумаг вообще не существует.

Присоединение к Таможенному союзу СНГ вызвало значительное увеличение товарооборота внешней торговли наряду с относительным ухудшением баланса в торговле со странами СНГ. Первые результаты продемонстрировала усиленная ориентация на мировой рынок. В 1996 году широкие меры либерализации экспорта, такие как снижение таможенных сборов на экспорт от 1 марта, и отмена требований для получения иностранной валюты могли бы иметь положительное воздействие на экономическое развитие уже в 1996 году. Тем не менее, макроэкономическая стабилизация невозможна ввиду войны

Таблица 9.

Таджикистан: Макроэкономические показатели: 1991-1995 гг.

	Количественное измерение	1991-1995 гг.				
		1991	1992	1993	1994	1995
Реальный ВВП	изменения, по сравнению с предыдущим годом в %	-7.1	-28.9	-11.1	-21.4	-12.0 ⁽⁶⁾
ВВП, исходя из энергозатрат	млрд. \$	12.6	9.1	6.8	5.9	
ВВП на душу населения в пересчете на энергозатраты	\$	2.319	1.623	1.170	1.010	
Промышленное производство	1990=100	96.4	73.1	67.4	46.6	40.0 ^(a)
Рынок труда	1000 чел.	1.970	1.908	1.854	1.800	
Занятость						
Денежный запас и динамика цен						
Уровень инфляции	в %, среднегодовой уровень	112	1.157	2.195	341	120.0 ⁽⁶⁾
Денежный запас М2	изменения по сравнению с предыдущим годом в %, конец года	68	579	1.429	159	
Бюджетный баланс	% к ВВП	-16.4	-29.9	-24.7	-6.4	-15.0 ^(b)
Внешняя торговля						
Экспорт в страны дальнего зарубежья	млн. \$ США	2.9	110.8	317.6	339.4	354.0 ^(a)
Импорт из стран дальнего зарубежья	млн. \$	2.8	132.2	398.8	328.9	265.0 ^(a)
Торговый баланс со странами дальнего зарубежья	млн. \$	0.1	-21.6	-81.2	10.5	89.0 ^(a)
Торговля с Германией						
Экспорт	млн. ДМ			12.9	23.0	
Импорт	млн. ДМ			20.6	32.1	

- (^a) третий квартал 1995 года,
 (^b) Согласно данным Focus Central Asian,
 (^c) Официальная немецкая статистика.

Источники: данные ОЭСР, Focus Central Asian: ежегодный отчет - 1995 год, Отчет по странам переходного периода - 1995 год, Немецкая Федеральная Статистическая Служба.

возобновившейся в 1996 году. Нарастающий конфликт особенно бьет по сельскому хозяйству и создает, согласно мнению экспертов, угрозу голода, если не будет поставок продовольствия извне.

ДОКУМЕНТЫ

ДОГОВОР

о создании Единого экономического пространства между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан

Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Республика Узбекистан, именуемые в дальнейшем Высокие Договаривающиеся Стороны, руководствуясь двусторонними договорами о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи,

принимая за основу Договор между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан о создании единого экономического пространства, подписанный 10 января 1994 года, и решение о присоединении Кыргызской Республики к Указанному Договору, подписанное 16 января 1994 года,

основываясь на исторической общности своих народов и желая развивать и углублять всесторонние добрососедские отношения,

учитывая необходимость координации совместных действий в проведении экономических реформ, развитии рыночных отношений и формировании эффективных взаимовыгодных экономических связей,

стремясь создать объективную необходимость формирования и развития общего экономического пространства, основанного на свободном перемещении товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, упрочения прямых связей хозяйствующих субъектов,

признавая важную роль межгосударственного экономического сотрудничества в стабилизации народного хозяйства, более эффективном использовании богатых природных, минерально-сырьевых ресурсов республик, а также необходимость принятия мер по реализации положений Договора о создании Экономического Содружества Независимых Государств,

договорились о создании единого экономического пространства между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан.

Статья 1

Единое экономическое пространство между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан создается в целях реализации совместных программ по углублению экономической интеграции между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан на 1994 - 2000 годы, предполагает свободное перемещение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы и обеспечивает согласованную кредитно-расчетную, бюджетную, налоговую, ценовую, таможенную и валютную политику.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны строят свои взаимоотношения как дружественные государства, руководствуясь принципами равноправия и не-

вмешательства во внутренние дела друг друга, добросовестного выполнения взаимных обязательств, а также другими общепризнанными нормами международного права.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны при формировании единого экономического пространства:

создадут необходимые правовые, экономические и организационные условия для свободного перемещения капиталов и рабочей силы;

будут проводить согласованную политику в области развития транспорта и коммуникаций, направленную на осуществление эффективных перевозок грузов и пассажиров;

создадут условия для добросовестной конкуренции, включая механизм антимонопольного регулирования;

будут применять свободные (договорные) цены во взаимной торговле, складывающиеся с учетом интеграции внутренних рынков, и не допустят односторонних действий по ограничению доступа товаров (услуг) на свои рынки;

обеспечат развитие прямых экономических связей между хозяйствующими субъектами и создадут благоприятные условия для укрепления производственной кооперации;

будут содействовать созданию совместных предприятий, производственных объединений в приоритетных областях, сети коммерческих и финансово-кредитных учреждений и организаций.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны в целях создания условий для свободной торговли признали необходимым:

отмену таможенных пошлин и последовательное сближение налогов, сборов и других ограничений;

упрощение таможенных процедур;

гармонизацию таможенного законодательства, унификацию форм документации для ведения таможенной статистики;

поэтапное сближение тарифов на перевозки грузов и пассажиров при соблюдении принципа свободы транзита и механизмов тарифного и нетарифного регулирования;

отмену таможенного досмотра багажа и ручной клади граждан Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан при перемещении их через таможенную границу Высоких Договаривающихся Сторон, за исключением случаев, когда имеются достаточные основания полагать, что провозятся оружие, наркотические и психотропные средства, валютные и культурные ценности.

Статья 5

Для обеспечения эффективного функционирования единого экономического пространства Высокие Договаривающиеся Стороны используют суще-

ствующие и создадут новые координационные и исполнительные органы, порядок формирования финансирования которых осуществляется отдельными межправительственными соглашениями.

Статья 6

Формирование валютно - денежной системы, базирующейся на использовании национальных валют, будет проводиться поэтапно и основывается на принципах:

взаимного признания национальных валют и официальных котировок; достижения взаимной конвертируемости национальных валют по текущим операциям;

осуществления платежей в национальных валютах через межгосударственные, акционерные, национальные и уполномоченные коммерческие банки.

Статья 7

Для создания системы взаиморасчетов между взаимодействующими субъектами Высокие Договаривающиеся Стороны поручат Национальному банку Республики Казахстан, Национальному банку Кыргызской Республики и Центральному банку Республики Узбекистан открыть клиринговые палаты "Кыргызстан - Казахстан - Узбекистан" в г. Бишкеке, "Узбекистан - Казахстан - Кыргызстан" в г. Ташкенте, которые могут в дальнейшем открывать свои филиалы в других городах Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны проведут последовательную гармонизацию налоговых систем, законодательных положений о порядке взимания налогов и применения ставок налогов на основе единства методологии учета затрат на производство.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны не допускают дискриминации граждан Сторон по национальному или любому иному признаку в вопросах предоставления рабочих мест, оплаты труда, взаимно признают документы об образовании и квалификации работников без дополнительного их подтверждения, если этого не требует условия или характер работы, и обеспечивают безвизовый режим перемещения граждан в пределах территории единого экономического пространства.

Статья 10

Экономические отношения между Высокими Договаривающимися Сторонами и их хозяйствующими субъектами регулируются положениями Договора о создании Экономического Союза Содружества Независимых Государств, настоящего Договора и отдельными двусторонними соглашениями, нормами международного права и национальными законодательствами Сторон.

Статья 11

Высокие Договаривающиеся Стороны договорились о том, что конкретные виды и формы взаимной деятельности по основным направлениям экономического сотрудничества определяются настоящим Договором, совместными программами по развитию и углублению интеграции экономик Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан на 1994 - 2000 годы, межправительственными и другими соглашениями.

Статья 12

Для реализации настоящего Договора Высокие Договаривающиеся Стороны принимают необходимые законодательные акты и создают постоянно действующую межправительственную комиссию, которая ежеквартально рассматривает состояние функционирования единого экономического пространства и о результатах информирует правительства Сторон.

Статья 13

В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения с общего письменного согласия Высоких Договаривающихся Сторон.

Статья 14

Настоящий Договор открыт для присоединения других стран СНГ, признающих его положения и при согласии его участников.

Статья 15

Настоящий Договор заключается до 2000 года и автоматически продлевается на последующие пятилетние периоды, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит о прекращении своего участия в нем, не позднее чем за 6 месяцев до истечения срока действия Договора.

Статья 16

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступает в силу со дня обмена ратификационными грамотами.

Совершено в г. Чолпон-Ата 30 апреля 1994 года в четырех подлинных экземплярах на казахском, кыргызском, узбекском и русском языках, причем все тексты имеют одинаковую юридическую силу.

Президент
Республики
Казахстан

Н. НАЗАРБАЕВ

Президент
Кыргызской
Республики

А. АКАЕВ

Президент
Республики
Узбекистан

И. КАРИМОВ

**УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
О ратификации Договора о создании единого
экономического пространства между Республикой
Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой
Узбекистан**

В соответствии со статьей 2 Закона Республики Казахстан от 10 декабря 1993 года "О временном делегировании Президенту Республики Казахстан и главам местных администраций дополнительных полномочий" постановляю:

1. Договор о создании единого экономического пространства между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан, подписанный в Чолпон-Ате 30 апреля 1994 года, ратифицировать.
2. Настоящий Указ вступает в силу со дня опубликования.

Президент Республики Казахстан Н.Назарбаев

Алматы, 15 июня 1995 года.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ратификации Договора о создании единого
экономического пространства между Кыргызской Республикой,
Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан**

Собрание народных представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики постановляет:

Представленный Президентом Кыргызской Республики Договор о создании Единого экономического пространства между Кыргызской Республикой, Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан, подписанный 30 апреля 1994 года в городе Чолпон-Ате, ратифицировать.

*Торага Собрания народных представителей
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А.Матубраимов*

31 мая 1995 г.

№ 54-1

**Постановление
О ратификации Договора о создании Единого
экономического пространства между Республикой Казахстан,
Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан**

Рассмотрев предложение Кабинета Министров Республики Узбекистан, Олий Мажлис Республики Узбекистан Постановляет:

Договор о создании Единого экономического пространства между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан, подписанный 30 апреля 1994 года в городе Чолпан-Ате, ратифицировать.

*Председатель Олий Мажлиса
Республики Узбекистан*

Э. Халилов

*Гор. Ташкент,
31 августа 1995 г.
№ 120-1*

**ПРОЦЕДУРА
присоединения государств-членов СНГ к
Договору о создании единого экономического
пространства (ЕЭП) между Республикой Казахстан,
Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан
от 30 апреля 1994 года (далее - Договор ЕЭП)**

1.1. Государство-член СНГ, изъявившее желание присоединиться к Договору ЕЭП (далее - обратившееся государство), обращается к Депозитарию Договора ЕЭП - Исполнительному комитету Межгосударственного Совета государств-участников с письменным заявлением.

1.2. Заявление может быть написано на рабочем языке Договора ЕЭП - русском языке, либо на государственном языке обратившегося государства с официальным переводом на русский язык.

1.3. В Заявлении излагается пожелание этой страны присоединиться к Договору ЕЭП без оговорок, либо с оговорками.
В последнем случае оговорки должны быть изложены и соответствующим образом мотивированы.

2. Депозитарий Договора ЕЭП регистрирует заявления обратившегося государства и не позднее, чем в пятидневный срок, направляет его заверенные копии всем государствам-участникам Договора ЕЭП на предмет их согласия к присоединению обратившегося государства к Договору ЕЭП.

3.1. Государства-участники Договора ЕЭП делают свое заключение по заявлению обратившегося государства и не позднее, чем в десятидневный срок после получения от Депозитария заверенной копии заявления, отправляют Депозитарию свое заключение.

3.2. В настоящем заключении должно выражаться согласие либо не согласие (мотивированное) на присоединение к Договору ЕЭП обратившегося государства.

4.1. Депозитарий, получив заключения всех государств-участников Договора ЕЭП, на основе их готовит сводную информацию, которую совместно с заключениями всех государств-участников Договора ЕЭП направляет каждому государству-участнику Договора ЕЭП.

4.2. Депозитарий, при условии, что все государства-участники Договора ЕЭП согласны на присоединение к Договору ЕЭП обратившегося государства, готовит Протокол о присоединении обратившегося государства к Договору ЕЭП и другие возможные сопутствующие документы на рабочем языке Договора ЕЭП - русском языке, организует их подписание главами государств-членов Договора ЕЭП.

4.3. В случае, если между государствами-участниками Договора ЕЭП не будет достигнуто согласие о присоединении к Договору ЕЭП обратившегося государства и, таким образом, Заявление обратившегося государства не будет удовлетворено, Депозитарий направляет обратившемуся государству мотивированный отказ с объяснением по существу состоявшегося решения.

5. Депозитарий рассылает государствам-участникам Договора ЕЭП и присоединившемуся к Договору ЕЭП государству заверенные копии подписанных государствами-участниками Договора ЕЭП Протокола о присоединении обратившегося государства к Договору ЕЭП и других возможных сопутствующих документов.

6.1. Протокол о присоединении к Договору ЕЭП обратившегося государства и другие возможные сопутствующие документы после подписания их всеми главами государств-участников Договора ЕЭП считаются вступившими в силу со дня подачи Заявления обратившегося государства Депозитарию Договора ЕЭП.

6.2. Для присоединившегося государства Договор ЕЭП вступает в силу после ратификации в порядке, установленном его внутренним законодательством.

Совершено в городе Нукусе 20 сентября 1995 г. в трех экземплярах на русском языке.

За Республику
Казахстан

За Кыргызскую
Республику

За Республику
Узбекистан

Н. Назарбаев

А. Акаев

И. Каримов

СОГЛАШЕНИЕ
между Республикой Казахстан, Кыргызской
Республикой и Республикой Узбекистан
об учреждении Центральноазиатского
банка сотрудничества и развития

Государства-участники настоящего Соглашения, далее именуемые Стороны, основываясь на положениях Договора о создании единого экономического пространства между Сторонами, руководствуясь интересами сохранения торговых, финансовых отношений, развития совместных производств, признавая необходимость организации и осуществление многосторонних межгосударственных расчетов по торговому, неторговому и другим операциям, предусмотренным межправительственными соглашениями Сторон, согласились о нижеследующем.

Статья 1

1. Образовать совместный банк - Центральноазиатский банк сотрудничества и развития (далее - Банк). Учредителями - членами Банка являются правительство Республики Казахстан, правительство Кыргызской Республики, правительство Республики Узбекистан.
2. Органом управления Банка является Совет Банка, в состав которого входит по одному уполномоченному представителю от Сторон. Решения Совета Банка принимаются в порядке, определяемом Уставом Банка.
3. Расчеты, проводимые через Банк, осуществляются в свободно конвертируемой валюте, национальных валютах или при помощи специального платежного средства, определенного Советом Банка.

Статья 2

Местонахождение Банка - гор. Алматы. Банк является юридическим лицом. Банк может участвовать в международных финансовых и банковских организациях и союзах.

Деятельность Банка регулируется настоящим Соглашением и Уставом Банка, являющимся его неотъемлемой частью.

Отношения между Банком и страной пребывания Банка определяются в соответствии с законодательством данного государства и соответствующим соглашением.

Статья 3

На Банк возлагаются следующие функции:
- организация и осуществление многосторонних межгосударственных расчетов по торговому и другим операциям, предусмотренным межправительственными соглашениями;

- содействие в организации совместных предприятий и расширении их деятельности независимо от форм собственности;
- кредитование стратегических программ Сторон;
- финансирование объектов общерегионального назначения;
- изучение и анализ экономики Сторон и подготовка предложений и рекомендаций банкам Сторон.

Статья 4

1. Первоначальный уставной капитал Банка в сумме 9.0 (девять) млн. долларов США или в эквиваленте в другой валюте (по решению Совета Банка) формируется за счет взносов учредителей - членов Банка в размерах, определяемых Советом Банка.
2. Размер уставного капитала может быть увеличен по решению Совета Банка.
3. При приеме нового государства в члены Банка сумма уставного капитала Банка увеличивается. Сумма, способ и сроки вноса нового члена Банка определяются Советом Банка по согласованию с ним.
4. Банк может иметь специальные фонды, создаваемые по решению Совета Банка.

Статья 5

1. Текущие платежи между хозяйствующими субъектами государств осуществляются на двусторонней и многосторонней основе и регулируются их национальными законодательствами.
2. Курсы национальных валют во взаимных расчетах Сторон определяются Советом Банка.
- Стороны представляют информацию об устанавливаемых курсах валют национальными (центральными) банками не позднее следующего дня после изменения курса валют.

Статья 6

1. Каждая Сторона при заключении торгово-экономических соглашений на очередной срок и в рамках общего товарооборота по межправительственным соглашениям будет стремиться обеспечивать сбалансированность платежей и платежей с другими сторонами, членами Банка в пределах указанного срока. При этом может учитываться создание (использование) возможных резервов в национальной или в другой валюте, а также возможность получения (погашения) кредита.
2. Расчеты по неторговым операциям будут производиться на основе межправительственных соглашений о расчетах по неторговым платежам.

Статья 7

Банк может открывать корреспондентские счета другим государствам, не являющимися членами Банка, для их участия в межгосударственных расчетах в порядке и условиях, определяемых Советом Банка.

Статья 8

К настоящему Соглашению могут присоединиться другие государства, разделяющие цели и принципы деятельности Банка. Условия и порядок приема новых членов Банка определяется его Уставом.

Статья 9

1. Настоящее Соглашение может быть изменено лишь с согласия всех Сторон.
 2. Каждая Сторона может отказаться от участия в настоящем Соглашении с уведомлением об этом Совета Банка не менее чем за шесть месяцев. В течение указанного срока должны быть урегулированы отношения между Банком и соответствующей Стороной по их взаимным обязательствам.
 3. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента выполнения внутривнутригосударственных процедур в соответствии с законодательствами Сторон.
- Совершено в гор. Алматы 8 июля 1994 года в трех подлинных экземплярах, каждый на казахском, кыргызском, узбекском и русском языках, причем все тексты имеют одинаковую силу

*За Республику
Казахстан*

*За Кыргызскую
Республику*

*За Республику
Узбекистан*

ПОЛОЖЕНИЕ об Исполнительном комитете Межгосударственного совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан

I. Общие положения

1. Исполнительный комитет (далее Исполком) Межгосударственного совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан (далее Межгосударственный совет) руководствуется в своей деятельности национальными законодательными актами Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан (далее государства-участники), Уставом Содружества Независимых Государств, решениями Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества, Договором о создании экономического союза от 24 сентября 1993 года, Договором о создании единого экономического пространства от 10 января 1994 года, Заявлением и Решением глав государств Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан от 8 июля 1994 года, настоящим Положением и другими межгосударственными и межправительственными соглашениями.

2. Исполком является постоянно действующим рабочим органом Межгосударственного совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан, координирует работу межправительственных групп и осуществляет свою деятельность в тесном взаимодействии с исполнительным Секретариатом Содружества Независимых Государств.

II. Основные направления деятельности Исполкома

3. Основными направлениями деятельности Исполкома являются:

- разработка обоснованных проектов и решений концептуального стратегического характера для рассмотрения Межгосударственным советом, имеющих первостепенное значение для государств-участников;
- подготовка аналитических, справочных материалов и рекомендаций к рассмотрению на заседаниях Межгосударственного совета по вопросам реализации Договора о создании экономического союза, Договора о создании единого экономического пространства;
- разработка совместных предложений по рациональному межгосударственному разделению труда, углублению процессов экономической интеграции, формированию механизма их реализации по созданию условий для свободного передвижения товаров, капитала и рабочей силы;
- анализ социально-экономических процессов, национальных законодательств, реформ, подготовка предложений по сближению правовой базы хозяйствования и формированию информационных систем экономического сотрудничества, а также подготовка к подписанию договоров, соглашений и решений, разработанных экспертами государств-участников;
- проведение экспертизы финансовых, производственных и социальных проектов, технико-экономических обоснований, соглашений, разработанных

ных государствами-участниками в рамках концепции единого экономического пространства;

- осуществление согласованных мер в важнейших межгосударственных сферах деятельности: транспорт, связь, энергообеспечение, охрана окружающей среды, предотвращение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций;

- координация деятельности межгосударственных органов отраслевого сотрудничества, поддержка предпринимательства и содействие в развитии инфраструктуры общего рынка - транснациональных объединений, финансово-промышленных групп, финансово-кредитных и страховых структур, совместных предприятий, платежно-расчетного механизма.

- контроль за ходом выполнения принятых решений Межгосударственного совета, его институтов, межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений государств-участников, подготовка рекомендаций по обеспечению их выполнения и своевременное информирование членов Межгосударственного совета.

В пределах своей компетенции Исполком имеет право запрашивать правительства государств-участников о ходе выполнения принятых обязательств, организовывать обследование на местах, принимать меры по устранению возникших осложнений, обращаться в необходимых случаях в Межгосударственный совет и его институты.

Исполком по согласованию с правительствами государств-участников может принимать совместные решения и соглашения.

III. Основные задачи и функции Исполкома

4. Основными задачами Исполкома являются организационно-техническое обеспечение работы заседаний Межгосударственного совета и его институтов, подготовка проектов документов, согласованных на уровне экспертов рабочих комиссий, на рассмотрение Межгосударственного совета. В период между заседаниями Исполком оказывает необходимое содействие в организации предварительного рассмотрения на экспертном уровне материалов и проектов документов, выносимых на заседания Межгосударственного совета.

5. Основными функциями Исполкома являются разработка предложений, проектов соглашений, рекомендации по:

- консолидации усилий в области развития политического, экономического и духовного потенциала государств-участников;
- формированию механизма функционирования единого экономического, информационного и экологического пространства государств-участников;
- углублению экономической интеграции и совершенствованию структур экономики, обеспечению согласованной кредитно-расчетной, бюджетной, ценовой, таможенной и валютной политики;
- созданию равных экономических условий для взаимного инвестирования капиталов, включая привлечение и рациональное использование иностранных инвестиций и кредитов в сферах экономики, представляющих взаимный интерес;

- разработка межгосударственных программ экономической интеграции республик и механизма хозяйственно-правового и организационного характера в целях поэтапной реализации принятых интеграционных программ, построения совместной рыночной инфраструктуры и осуществления действенного контроля за выполнением принятых решений Межгосударственного совета;

- рассмотрению вопросов по проведению гармонизации налоговых систем законодательных положений о порядке взимания налогов и применения ставок налогов на основе единой методологии учета затрат на производство;

- созданию необходимых правовых, экономических и организационных условий для свободного перемещения товаров, капиталов и рабочей силы;

- проведению согласованной политики в области развития транспорта и коммуникаций, направленной на осуществление эффективных перевозок грузов и пассажиров;

- созданию условий для добросовестной конкуренции, включая механизм антимонопольного регулирования;

- обеспечению развития прямых экономических связей между хозяйствующими субъектами и созданию благоприятных условий для укрепления производственной кооперации;

- созданию совместных центров инвестиционных, инновационных и социальных технологий, прогнозированию социально-экономического развития;

- определению направлений совместных исследований в важнейших областях науки и техники, подготовка предложений по объединению научного потенциала государств-участников и СНГ, защите интеллектуальной собственности;

- осуществлению свободной торговли, гармонизации таможенного законодательства, унификации форм документации для ведения таможенной статистики;

- поэтапному сближению тарифов на перевозки грузов и пассажиров при соблюдении принципа свободы транзита и механизмов тарифного и нетарифного регулирования;

- созданию новых координационных и исполнительных органов, порядку формирования и их финансирования для обеспечения эффективного функционирования единого экономического пространства;

- совершенствованию сложившихся хозяйственных связей и развитию импортозамещающих производств, рационализации и сокращению зависимости от неоправданного ввоза сырья и продукции из третьих стран;

- содействию представителям государственной власти и управления на местах в решении на взаимосогласованной основе вопросов регулирования водных ресурсов и совместного использования пастбищных земель и карьеров;

- углублению сотрудничества в области культуры, искусства, здравоохранения, науки, образования, туризма и спорта;

- координации работы министерств, ведомств, территориально-административных органов и хозяйствующих субъектов по выполнению заданий совместных программ по углублению интеграции экономик государств-участников на 1994-2000 годы;

- координации работ с Центральноазиатским банком развития и сотрудничества.

IV. Состав и структура Исполкома

6. В состав Исполнительного комитета входит председатель, его заместители - представители каждого из государств-участников. Для обеспечения выполнения возложенных на Исполком обязанностей ему придается аппарат, формируемый на контрактной основе и согласованных квотах.

7. Высшим органом является Исполком, который состоит из семи человек - председателя Исполкома, его трех заместителей, отдельных заведующих отделами и представителей Советов министров иностранных дел и обороты государств-участников. Каждое государство-участник представлено в аппарате Исполкома на паритетной основе.

8. Смета расходов Исполкома утверждается Советом премьер-министров, а структура и штатное расписание - председателем Исполнительного комитета. Сотрудники Исполкома назначаются председателем Исполкома из числа граждан, направленных государствами-участниками, в соответствии с согласованными квотами.

9. Председатель назначается Советом премьер-министров государств-участников и утверждается Межгосударственным советом. По условиям социально-бытового, транспортного и медицинского обеспечения должность председателя Исполкома приравнивается к должности министра по месту расположения Исполкома, а заместители председателя - к должности первого заместителя министра.

10. Председатель Исполнительного комитета в течение срока своего председательствования:

- руководит деятельностью Исполкома по выполнению возложенных на него задач, вытекающих из Договора о создании единого экономического пространства, соглашений, решений, заключенных в рамках государств-участников, решений Межгосударственного совета, а также настоящего Положения;
- представляет Исполком на заседаниях Межгосударственного совета и его институтов и других органах государств-участников;
- представляет Исполком в отношениях с государствами-участниками и другими международными организациями по вопросам, связанным с его деятельностью.

11. Порядок приема на должности, прохождения службы, аттестации и увольнения служащих устанавливается в соответствии с настоящим Положением, как правило, применительно к порядку и условиям, определяемых законодательством страны пребывания о службе в государственном аппарате, а также на контрактной основе.

12. Служащие, назначенные на штатные должности аппарата Исполкома по согласованным квотам, числятся в кадрах государственной службы направляющего государства и по окончании службы в этих органах откомандировываются приказами их руководителей в распоряжение соответствующих государственных органов направляющего государства-участника.

13. На служащих Исполкома, являющихся гражданами государства пребывания, распространяются правовые и социальные гарантии, определенные законодательством о государственной службе этого государства, если иное не установлено решениями, принятыми в рамках государств-участников и настоящим Положением.

14. Аппарат исполкома комплектуется в основном из служащих государств-участников на контрактной основе, прежде всего по профессиональному признаку, с учетом практического опыта каждого сотрудника.

15. Оплата труда служащих Исполкома производится в порядке и размерах, установленным соответствующим штатным расписанием и сметой расходов, а также с учетом результатов выполненной работы.

16. Служащие Исполкома, назначенные на штатные должности аппарата Исполкома по установленным квотам, по условиям оплаты труда, материально-бытового, медицинского и социального обеспечения приравниваются к государственным служащим соответствующих правительственных органов государства пребывания в порядке, определяемом двусторонним соглашением между Исполкомом и государством пребывания.

17. Сотрудники Исполкома, проработавшие не менее одного года, имеющие опыт межгосударственных отношений, зачисляются в резерв дипломатической службы государств-участников и имеют право на присвоение дипломатических рангов.

18. Пенсионное обеспечение служащих Исполкома осуществляется в порядке и на условиях, определенных законодательством для государственных служащих государства, гражданами которого они являются. Время работы в указанных органах засчитывается в стаж работы в качестве государственного служащего.

19. Служащие аппарата Исполкома в случае установления визового режима наделяются правом безвизового въезда (выезда) на территории государств-участников и беспрепятственного доступа по удостоверениям установленного образца по вопросам служебной деятельности в соответствующие органы, учреждения, а также предприятия этих государств.

20. Для решения возложенных на Исполком задач он может образовывать и иметь в своем распоряжении соответствующие фонды и резервы, а также распоряжаться национальной и иностранной валютой и другими финансовыми активами.

21. Исполком в целях обеспечения своевременной практической реализации возложенных на него задач имеет право открывать свои филиалы и представительства как внутри государств-участников, так и за их пределами.

22. Взаимоотношения Исполкома с государством пребывания определяются на основе соглашения Исполнительного комитета с государством его местонахождения - Республикой Казахстан - об условиях его пребывания.

V. Заключительные положения

23. Исполком является юридическим лицом, имеет свой расчетный счет, печать и символику.

24. Государства-участники, образовавшие Исполком, оказывают необходимое содействие при выполнении им своих функций, определяемых соглашениями, положениями и иными актами об этих органах, принятыми в рамках государств-участников.

25. Исполком в своей работе тесно взаимодействует с аппаратами президентов, кабинетов министров, пресс-службами и другими важнейшими структурными подразделениями государств-участников.

26. Исполком может представлять интересы государств-участников в части возложенных на него функций, а также утвержденных и согласованных межгосударственных программ, участвовать в международных мероприятиях, касающихся интересов единого экономического пространства.

27. Председатель Исполнительного комитета утверждается решением Межгосударственного совета сроком на 2 года, а заместители председателя Исполкома - Советом премьер-министров государств-участников на этот же срок.

28. Представители государств-участников при исполнении ими своих обязанностей пользуются в соответствии с международным правом дипломатическим иммунитетом.

29. Сотрудники Исполкома на территории государств-участников пользуются соответствующими правами граждан страны пребывания в вопросах оплаты за коммунально-бытовые, медицинские, гостиничные, транспортные и другие виды обслуживания (в ценах, установленных для граждан этой страны).

30. Финансирование Исполкома осуществляется на паритетной основе государствами-участниками в соответствии со сметой расходов, утвержденной главами правительств государств-участников, за счет спонсорских взносов, финансовой помощи и из других незапрещенных источников с учетом доли участия в реализации совместных проектов.

31. Рабочим языком Исполкома является русский язык.

32. Место пребывания Исполкома - город Алматы.

**Соглашение
между Правительством Республики Казахстан
и Исполнительным комитетом
Межгосударственного Совета Республики Казахстан,
Кыргызской Республики
и Республики Узбекистан об условиях пребывания
Исполнительного комитета Межгосударственного Совета
Республики Казахстан, Кыргызской
Республики и Республики Узбекистан**

Правительство Республики Казахстан (далее - Правительство) с одной стороны и Исполнительный комитет Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан (далее - Исполком) с другой, именуемые в дальнейшем - Стороны, основываясь на Решении Глав государств Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Узбекистан от 8 июля 1994 года, отмечая, что местом пребывания Исполкома - определен город Алматы, исходя из того, что Исполкому должны быть предоставлены возможности, необходимые для выполнения возложенных на него задач, и обеспечены его иммунитеты, льготы и привилегии, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Для целей настоящего Соглашения приводимые ниже термины имеют следующее значение: "Исполком" - Исполнительный комитет Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан.

"Председатель Исполкома" - лицо, возглавляющее Исполнительный комитет Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан, назначенное Советом Премьер-министров государств-участников, утвержденное Межгосударственным Советом в ранге Министра;

"Заместители Председателя Исполкома" - лица, являющиеся заместителями Председателя Исполнительного комитета Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан, назначенные Советом Премьер-министров государств-участников в ранге первого заместителя Министра;

"Сотрудники Исполкома" - лица, работающие в Исполнительном комитете Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан, в том числе на квотной основе, за исключением технического и обслуживающего персонала.

Статья 2

Стороны исходят из того, что Исполком является постоянно действующим исполнительным органом Межгосударственного Совета Республики Казах-

стан, Кыргызской Республики, Республики Узбекистан и осуществляет свою деятельность в соответствии с решениями Межгосударственного Совета и Совета Премьер-министров государств-участников, Договором о Едином экономическом пространстве, межгосударственными и межправительственными Соглашениями, Положением об Исполнительном комитете государств-участников.

Правительство признает, что Исполком является юридическим лицом на территории Республики Казахстан и в связи с этим имеет право:

- обладать обособленным имуществом;
- от своего имени приобретать имущественные, личные неимущественные права и обязанности;
- быть истцом и ответчиком в судебных инстанциях.

Статья 3

Правительство на условиях, принятых в международной практике, предоставляет Исполкому необходимые помещения, организационные, материально-технические и финансово-хозяйственные условия для проведения заседаний Межгосударственного Совета, Совета Премьер-министров, Совета министров иностранных дел, экспертных групп.

Правительство исходит из того, что Исполком принимает меры по надлежащему содержанию, эксплуатации и использованию предоставленных ему помещений и не будет принимать мер и совершать действий, способных нанести им ущерб и приводить к ухудшению его состояния.

Порядок и условия владения, пользования и распоряжения помещениями Исполкома или их частью определяются отдельными договорами.

Правительство соглашается, что приобретение жилья для нужд Исполкома будет осуществляться в установленном порядке путем покупки или строительства на долевой основе за счет средств Исполкома.

Правительство признает, что имущество Исполкома в виде зданий, сооружений, оборудования, другого движимого и недвижимого имущества, числящегося на балансе, является его собственностью и в случае изменения месторасположения Исполкома или прекращения его деятельности на территории Республики Казахстан, а также в других необходимых случаях Исполком вправе произвести отчуждение вышеоговоренного.

Имущество, закрепленное за Исполкомом на основе аренды, на праве оперативного управления или в ином порядке, не подлежит изъятию страной пребывания на весь период его деятельности на его территории.

Собственность Исполкома, находящаяся на территории Республики Казахстан, пользуется иммунитетом от обыска, реквизиции, экспроприации, конфискации или любой другой формы вмешательства.

Статья 4

Правительство предоставляет Исполкому право пользоваться шифрами, курьерской и другими специальными видами связи, обеспечивающими конфиденциальность передачи информации в порядке и на условиях, установленных для органов государственной власти и управления Республики Казахстан.

Соответствующие службы Республики Казахстан обеспечивают в пределах своих полномочий Исполком в установленном порядке необходимыми услугами по ценам и тарифам, утвержденным для организаций бюджетной сферы.

Статья 5

Правительство признает, что Председатель Исполкома обладает такими же привилегиями, льготами, иммунитетами, как глава дипломатического представительства, аккредитованного в Республике Казахстан. Заместители Председателя, сотрудники Исполкома пользуются на территории Республики Казахстан привилегиями, льготами и иммунитетами как и дипломатические агенты, согласно Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года. имеют право беспошлинного ввоза мебели, предметов домашнего обихода и другого имущества, составляющего часть его личного багажа при вступлении в должность, а также право его беспошлинного вывоза в случае прекращения службы в Исполкоме. Сотрудники Исполкома, имеющие гражданство Республики Казахстан, пользуются иммунитетом от

юрисдикции и неприкосновенностью в отношении лишь официальных действий, совершенных ими при выполнении своих служебных обязанностей. Члены семьи, проживающие совместно с лицами, указанными в ч. I и II данной статьи, пользуются такими же привилегиями, льготами и иммунитетами, в том случае если они не являются гражданами Республики Казахстан.

Статья 6

Правительство Республики Казахстан исходит из того, что лица, пользующиеся иммунитетами и привилегиями в соответствии с настоящим Соглашением, уважают суверенитет и законодательство Республики Казахстан и не будут предпринимать действий, наносящих ущерб интересам и правам Республики Казахстан.

Статья 7

Исполком по деятельности, осуществляемой в рамках его компетенции, освобождается от:

- таможенных пошлин, сборов при ввозе и вывозе имущества, предметов для служебного пользования, а также собственных изданий;
- уплаты государственных пошлин;
- от налогообложения доход от уставной деятельности, кроме доходов от предпринимательской деятельности.

Статья 8

Исполком имеет право:

открывать и вести счета в любой валюте и переводить любую имеющуюся на его счетах валюту в любую другую;

переводить свои фонды или валюту в пределах Республики Казахстан или из Республики Казахстан в другую страну и наоборот; имеет право на оперативное и беспроцентное оформление виз или разрешений там, где это необходимо.

Статья 9

Исполком может вывешивать и устанавливать флаги государств-участников, а также флаг и эмблему Исполкома на своих зданиях и служебных автомобилях.

Статья 10

В случае возникновения споров по толкованию или применению положений настоящего Соглашения стороны будут разрешать их путем переговоров с учетом практики международного права. По обоюдному согласию сторон в настоящее Соглашение могут быть внесены изменения или дополнения.

Статья 11

В случае прекращения деятельности Исполкома на территории Республики Казахстан настоящее Соглашение утрачивает силу после урегулирования всех имущественных и неимущественных правоотношений в стране пребывания.

Статья 12

Настоящее Соглашение вступает в силу со дня выполнения Республикой Казахстан своих внутригосударственных процедур.

Совершено в городе Алматы 1 июня 1995 г. в двух подлинных экземплярах на русском и казахском языках, причем оба текста имеют одинаковую юридическую силу. Один экземпляр хранится в архиве Правительства Республики Казахстан, а другой - в Исполнительном комитете.

*За Правительство
Республики Казахстан*

А.Кажегельдин

*За Исполнительный
комитет
Межгосударственного
Совета государств-участников*

С.Примбетов

1. *Материалы Первой Центрально-Азиатской научно-практической конференции по методологии прогнозирования и статистики Алматы: Межгосударственный Совет Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Казахстан/Исполнительный Комитет, 1996.- 311 с.*

Данное издание представляет материалы прошедшей 6-7 июля 1995 г. в Ташкенте конференции, организованной Правительством Узбекистана и Исполкомом Межгоссовета трех центральноазиатских государств. В конференции принимали участие правительственные делегации Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана, представители академий наук, видные ученые экономисты, дипломаты, представители международных организаций. Конференция была посвящена экономическим аспектам процесса интеграции в центральноазиатском регионе, его прогнозирования и использования статистических данных.

Издание отражает основные тематические направления, по которым работала ташкентская конференция. Первая группа докладов посвящена основным концептуальным и организационным подходам по выработке экономической стратегии и путях сближения государств региона. В них нашли отражение основные этапы формирования единого экономического пространства в Центральной Азии. Авторы отмечали, что процесс экономического размежевания, разрыв традиционных экономических связей привел к серьезным потерям и резкому ухудшению экономического положения этих республик. Важнейшей проблемой государств региона является интеграция в мировое хозяйство, для чего необходима прочная экспортная база. В целом, экономические связи между республиками региона уменьшились. Им необходимо, как считает Ш. Мусакожоев (Кыргызстан), пройти четыре этапа в ходе создания единого экономического пространства: создание экономического союза, формирование зон свободной торговли, таможенного союза, формирование приграничных хозяйственных экспортных зон, создание валютного союза. К сожалению, несмотря на заключение экономического союза, который стал началом интеграционного процесса, подписанные соглашения на высшем уровне как правило не выполняются.

Другая группа докладов посвящена методологии статистики, анализу и прогнозированию национальных экономик в условиях формирования рыночных отношений. Основная мысль, прозвучавшая в этих выступлениях, сводилась к тому, что течение макроэкономических процессов под воздействием проводимых экономических реформ сделало очевидной необходимость улучшения качества составляемых прогнозов во избежание макроэкономических диспропорций и дестабилизации в экономике. В разработке программ становления национальных производительных сил следует четко определить сферы, где главной линией развития может стать импортозамещение на базе реконструкции и создания новых мощностей вместо тех, что остались в других бывших республиках (М. Кенжегузин, Казахстан). С другой стороны, переход к новым экономическим отношениям, распад старых управленческих структур, активный процесс демонополизации экономики обусловили кардинальные изменения в структуре народного хозяйства. Структурные преобразования и существенное увеличение агентов рынка требуют реорганизации статистического наблюд-

ния за процессами, происходящими в экономиках этих стран (Р. Махмудова, Узбекистан). Некоторые исследователи (Ш. Дауранов, Казахстан) считают, что инструментарием, обеспечивающим системный подход к стабилизации экономики и углублению реформ, является индикативное планирование.

Значительная группа докладов рассматривала экономический потенциал государств Центральной Азии как основы новой модели взаимодействия. Тон для дискуссии был задан докладом представителей КИСИ - У. Касенова и К. Рахметовой. В нем отмечалось, что экономики государств региона находятся в зависимости от СНГ, России и от некоторых крупных государств дальнего зарубежья. Но, с другой стороны, постсоветская Центральная Азия может сыграть роль моста между европейскими, азиатскими и ближневосточными странами. Для реальной стабильности в Центральной Азии необходима консолидация в текущем и ближайшем перспективном периоде по сырьевой политике, должна быть взаимодополняемость для создания совокупного экспортного потенциала. Ряд авторов - М. Кенжегузин (Казахстан), Д. Расулев (Узбекистан) посвятили доклады прогнозированию развития национальных экономик, инвестиционного потенциала и механизма углубления межрегиональных связей.

Третья группа докладов объединилась вокруг проблемы финансово-банковской политики в рамках единого экономического пространства. Отмечалось, что для продолжения реформ первостепенное значение приобретают вопросы стабилизации экономической ситуации на основе нормализации финансового положения и снижения бюджетного дефицита (Л. Текеева, Кыргызстан); рекомендовалось в качестве переводного коэффициента использовать паритет покупательной способности валют, а не фиксируемый ежедневно обменный курс валют (А. Набиходжаев, Узбекистан). Одной из важных предпосылок стабилизации денежной системы является обеспечение согласованных действий нацбанков и правительств (Н. Хамитов, Казахстан).

В сборнике опубликована Ташкентская декларация, которую приняли участники конференции. В декларации провозглашаются основные цели и задачи конференции, которой придается статус ежегодной международной конференции; подчеркивается необходимость координированных усилий в области разработки методологии макроэкономических прогнозов, программ и специальных планов экономического развития Центральной Азии; указывается на неотложность осуществления ряда мер, которые позволят более успешно реализовать экономическую интеграцию в регионе; предлагается создать Центральноазиатский Центр по проблемам экономической интеграции.

Мурат Лаумулин

2. *Thomas Roehm, Rudiger Meimberg, Jan A. Poser, Siegfried Schoenherr, Horst Ufer. Kasakstan - Wirtschaft und Reformen: 1995.- Munchen, Koln, London: Weltforum Verlag, 1996, 142 S.*

Названная публикация является пятой по счету в серии работ, выполненных совместно Институтом экономических исследований при Министерстве экономики Республики Казахстан и IFO Институтом в Мюнхене. Если в таких работах этого цикла, как "Экономика Казахстана в переходный период" (1992), "Казахстан: поиск новых концепций реформ" (1993), "Казахстан: по-

пытки приспособления в условиях спада" (1994), а также "Казахстан: пик спада экономики уже обозначен" (1995) дан анализ процесса преобразований в разрезе различных проблем, то рецензируемая книга в основном посвящена результатам первых конъюнктурных обследований ряда промышленных отраслей Казахстана, выполненных отделом конъюнктурного анализа и макроэкономического прогноза ИЭИ при Минэкономике Республики Казахстан.

Целью инициированного ИГО-Институтом еще в 1993 г. совместного проекта явилось опробирование метода наблюдения за экономикой путем анализа мнения предпринимателей. Уже тогда был проведен полный круг обследования, определивший важнейшие тенденции промышленности в целом и в каждой отрасли отдельно. Поскольку были применены дифференцированные по отраслям опросники, касающиеся степени использования производственных мощностей, климата предпринимательства и ценообразования, по мнению авторов, полученные ими выводы вполне репрезентативны.

Эти вводные замечания позволяют заключить, что использованные приемы проведения экономического анализа с последующим краткосрочным прогнозом являются весьма оригинальными и пионерскими в экономической науке Казахстана. Так, конъюнктурный опрос включает в себя три комплекта вопросов по поводу: тенденции развития производства, оценки ситуации предпринимателями на предстоящий квартал и специальных тем. Выясняются мнения по поводу возможностей производства, состояния спроса, изменения цен, экспорта и инвестиций. При обработке анкет используется сальдовая концепция. Ответ респондентов об ожидаемом "приросте" продукции были сопоставлены с ответами тех предпринимателей, которые считали, что на их предприятиях "прироста продукции не будет". При этом, большое сальдо положительных ответов расценивается как прогноз высоких темпов роста производства продукции. Динамика сальдо по сравнению с предшествующим периодом показывает на замедление или ускорение преобладающей тенденции. Очень низкий уровень сальдо позитивных и отрицательных ответов говорит о неизменности темпов производства в прогнозируемом периоде.

Выполненный в книге на основании этой методики прогноз проиллюстрирован соответствующими графиками. Так, на начало 1996 г. в металлургии прогнозировался рост объемов производства и занятости при уменьшении спроса. Цены на металлургическую продукцию оценены как растущие. Препятствием же для расширения производства и инвестирования являются финансовые проблемы. Такая же тенденция ожидалась в топливной промышленности и энергетике: падение спроса. Однако, причинами, сдерживающими расширение производства здесь наряду с финансовыми проблемами выступает разрыв технологических связей с предприятиями СНГ.

Следующая отрасль, в которой проводился конъюнктурный опрос - это химическая промышленность. Спрос на эту продукцию при падении производства и занятости увеличивался вплоть до третьего квартала 1995 г. С четвертого квартала 1995 г. начался подъем темпов роста производства при соответствующем увеличении занятости. Но спрос в это время уже падал. Поэтому на первые месяцы 1996 г. прогнозировался рост производства при стабилизации спроса.

В машиностроении ожидаемые изменения также благоприятны, хотя здесь дефицит внутреннего спроса становится одним из ведущих препятствий

для расширения производства. В свете сочетания вышеперечисленных моментов на 1996 г. предсказывалось снижение цен на машиностроительную продукцию и оживление предпринимательской активности. Основным тормозящим моментом касательно инвестирования назван низкий уровень доступности к кредитным ресурсам. В легкой промышленности ситуация сходная: при благоприятном прогнозе производственных показателей низкая привлекательность отрасли приводит к недоступности кредитов.

Даваемый в рецензируемой работе прогноз на первый квартал 1996 г. по пищевой промышленности неблагоприятен. Наряду с финансовыми проблемами это обусловлено дефицитом исходного сырья. Отсутствие значительной производственной активности в стране отразилось и на том, что низкий внутренний спрос на строительные работы выступает в качестве ведущего фактора, препятствующего расширению строительства. Заключительная отрасль, по которой был проведен опрос - лесная и деревообрабатывающая промышленность. По ней на 1996 г. ожидался некоторый всплеск темпов производственной активности.

В целом по всей промышленности прогнозировались тенденции роста производства и занятости при замедлении спроса. Ведущим сдерживающим фактором развития промышленности названы финансовые проблемы.

Как показали фактические данные за первый квартал 1996 г., уровень предсказуемости выполненных в книге прогнозов оказался достаточно высоким. Изложенные в рецензируемой книге результаты конъюнктурного опроса и выполненные на его основе анализ и прогноз могут представить определенный интерес для ученых Казахстана, а предложенная методика исследования может служить базой при подготовке обоснованных краткосрочных прогнозов для государственных структур, вполне применимых для оперативного управления экономикой. Другая часть работы, освещающая общую ситуацию политики стабилизации, реструктурирования и реформирования в Казахстане, безусловно может ответить на многие вопросы зарубежных исследователей, а также потенциальных инвесторов, обращающих свои взоры на Казахстан. Если бы авторы дополнили свою работу еще и связующей оба основных раздела частью, оформленной в виде концептуальных предложений, это позволило бы усилить результативную отдачу предлагаемого читателям инновационного исследования.

Гульнара Аннакулиева

3. *Strategic Survey. 1995-1996.* - London: IISS, 1996. - 268 p.

Последнее издание "Стратегического обзора" Международного Института стратегических исследований в Лондоне представляет собой новую попытку лучших западных аналитиков дать оценку стратегическим процессам в современной мировой политике. Они касаются событий и тенденций последних полутора-двух лет, в течение которых, как считают авторы "Обзора", Соединенные Штаты вновь попытались доказать свое право на мировое лидерство. Это им удалось на Балканах, где они буквально навязали мир в Боснии, и в Восточной Азии во время кризиса в Тайваньском заливе. США ясно дали понять Китаю, что они не допустят никакого другого варианта объединения ост-

рова с континентальным Китаем кроме мирного и добровольного. Таким образом, современный миропорядок структурируется в тени очевидного американского лидерства. Однако то в той, то в иной части света политическому и военному превосходству США бросается очередной вызов.

В качестве одной из угроз международной безопасности называется деятельность террористических религиозных группировок, таких как Хамас на Ближнем Востоке и Ирландская Революционная Армия (ИРА) в Европе. После определенного периода затишья их деятельность возобновилась через серию кровопролитных инцидентов, осложнивших и затормозивших процесс мирного урегулирования в конце 1995-начале 1996 гг.

Россия по-прежнему считается сферой беспокойства для политиков Запада. Однако в последнем варианте "Стратегического обзора" Россия рассматривается через призму войны в Чечне. Эта война оценивается не сама по себе, и даже не как угроза региональной безопасности, а как фактор, оказывающий влияние на судьбу власти в Кремле, что, в свою очередь, может повлиять в случае победы национал-патриотов на политику России в отношении Запада.

Самый серьезный вызов создаваемой Соединенными Штатами системе международной безопасности был брошен со стороны коммунистического Китая, который в марте-апреле 1996 г. маневрами своих ВМС в Тайваньском заливе создал действительно критическую ситуацию. Западные аналитики считают, что в основе политики КНР в отношении Тибета, Гонконга и Тайваня лежит национализм - в своей основе антизападный, питаемый атавистическими воспоминаниями о прежнем величии Поднебесной и о ее унижении в колониальную эпоху. Как отмечается в "Обзоре", "китайцы ничего не забыли и ничего не простили" (с.10). Относительно китайских угроз в адрес Тайваня авторы пишут, что такое поведение Пекина может быть понято, но не может остаться без ответа. И этот ответ был дан со стороны США в виде резкой реакции на попытки запугать Тайвань.

Авторы отмечают главную ложную, на их взгляд, посылку, которой руководствуются современные китайские лидеры: постоянный экономический рост будет автоматически обеспечивать поддержку режима народом. Однако растущая свобода в экономике, к чему реально идет Китай, неизбежно потребует политической свободы. Только когда КНР и Тайвань сблизятся в политической сфере, тогда можно говорить об объединении двух государств. А до этого времени авторы призывают Америку "держат порох сухим" (с.12).

Относительно роли Соединенных Штатов в современном миропорядке в "Обзоре" говорится, что Америка осталась единственной супердержавой, с неохотой взявшей на себя эту ношу. Однако, останавливаясь на внешнеполитической активности администрации Клинтона, авторы противоречат сами себе, поскольку США достаточно выгодно для себя используют свое положение единственной сверхдержавы. Дискуссии вокруг новой роли Европы разворачиваются в основном вокруг таких проблем как вывод американских войск с континента, изменение баланса в НАТО, укрепление европейского единства. Достаточно критично авторы оценивают миротворческие процессы в горячих точках планеты: один шаг вперед, два шага назад. В первую очередь это относится к Ближнему Востоку.

Авторы выступают с серьезной посылкой, утверждая, что с 1994 г. начался новый этап в развитии военной промышленности. Этот процесс охватил как развитые индустриальные страны, так и государства бывшего третьего мира. Для экономики западных стран характерно сокращение расходов на оборону и переориентация целых отраслей военной индустрии на выпуск невоенной продукции, а также переход от обслуживания национальных военных заказов к более широкому экспорту вооружений и технологий. Одновременно идет процесс технологической революции в военной сфере за счет модернизации старых и разработки все новых моделей. Однако оборонные возможности европейских стран сталкиваются с трудностями в эффективном кооперировании военных корпораций и также страдают от сокращения оборонных бюджетов. В России намечается после долгих лет затяжного кризиса оживление оборонной промышленности, низшая точка технического коллапса уже пройдена. В настоящее время Россия проводит модернизацию своей военной техники, берет на вооружение новейшие системы (истребители МиГ-29м и СУ-27, систему ПВО С-300 и танк Т-90) и готова занять свое место на рынке вооружений.

Однако в целом, отмечается в "Обзоре", рынок вооружений заметно сузился (с 60 млрд. долл. в 1987 г. до 22 млрд. долл. в 1993 г.). Это связано с комплексом причин и является следствием серьезных изменений в мировой политике, к которым относятся: падение спроса на оружие в глобальном масштабе после завершения конфронтации, окончание локальных конфликтов (война между Ираком и Ираном), более строгая закупочная политика после ошеломляющего успеха новейших западных систем в войне с Ираком, демократизация отдельных стран и целых регионов.

Авторы утверждают, что военное дело переживает в настоящее время революционные изменения, которые знаменуют собой переход к качественно новой фазе развития. Первая имела место в 1930-40-е гг. и базировалась на практике механизированной войны; вторая началась в 1950-60-е гг. с появлением ракетно-ядерного баллистического оружия; третья фаза, начавшаяся еще в 1970-е гг., принесла с собой внедрение информационной технологии, электронно-автоматических систем контроля за проведением военных операций. Для этой фазы характерно вторжение в оборонную промышленность невоенных коммерческих корпораций, спонсируемых правительствами. Подобное сочетание возможностей рыночной экономики и обеспечило, как считают авторы, военное превосходство Запада над традиционными жестко структурированными оборонными системами других стран. Этот фактор позволит Западу удерживать свое превосходство в следующем столетии.

В Соединенных Штатах незримо оформились две группы политиков по проблеме идентификации угрозы США и поддерживаемой ими международной системе отношений. Первые, т.н. традиционалисты видят источники угрозы по-прежнему в таких странах как Ирак, Иран или Северная Корея. Они готовы тратить огромные суммы на развитие вооружений. Вторая группа т.н. модернистов считает, что потенциальные угрозы делятся на три категории. Первая исходит от сравнительно легкого распространения ракетных технологий, которые дешевле развивать чем стратегическую авиацию. Вторая вытекает из активности международных наднациональных террористических организаций (исламские радикалы, "русская мафия", занимающаяся распространением средств массового поражения, и азиатско- и латиноамериканские наркокарте-

ли). Третий источник угрозы еще не оформился, но, как считают "модернисты", это будут страны или группировки, которые на основе экономической мощи резко увеличат свои военные возможности и бросят вызов Западу. Тем не менее, в военном планировании США пока еще доминируют традиционалисты. Однако в целом американские аналитики озабочены тем фактом, что революция в военных технологиях может приобрести глобальный характер, что в конечном счете грозит подорвать превосходство США.

Не до конца ясны роли других крупных держав. В отношении России авторы затрудняются ответить, что это - эпилог к затянувшейся агонии военной супердержавы или пролог к появлению новой военно-технологической державы мирового уровня? В отношении Китая, который активно осваивает новейшие системы вооружений на фоне быстро развивающейся экономики, ставится вопрос - имеет ли Запад дело со "спящим гигантом", который скоро попытается занять новое геополитическое место? (с.36-37)

В центре внимания авторов "Обзора" находятся также многочисленные проблемы, связанные с ролью военного фактора в современных международных отношениях, возможностью и ограничениями применения силы, сокращениями обычных вооружений и запрещением средств массового поражения и их испытаний. Особое внимание уделяется развитию т.н.нелетальных вооружений и их технологий. Последний фактор также связан с революционными изменениями в военных технологиях, носит характер долгосрочного процесса и потенциально может подорвать систему соглашений по контролю над вооружениями. В целом в "Обзоре" отмечается, что данная система имеет неопределенное будущее. Несмотря на продление ДНЯО в 1995 г., система нераспространения ядерного оружия находится в неопределенной зависимости от судьбы Договора о полном запрещении ядерных испытаний. С определенными трудностями сталкиваются переговоры по обычным вооружениям в Европе и переговоры по СНВ-2. Все более осложняется контроль за технологиями двойного назначения, пригодными для производства химического и биологического оружия.

Казахстан, как известно, голосовал в мае 1995 года за бессрочное продление ДНЯО. Наше государство поддерживает все усилия, направленные на сохранение системы международной безопасности и контроля над вооружениями. Казахстан подписал Конвенцию по запрещению химического оружия, участвует в Договоре по обычным вооружениям в Европе, является участником Договора по ПРО и СНВ-1. Таким образом, Республика Казахстан связывает свою безопасность с укреплением международной системы безопасности в качестве фундамента своей внешней политики.

Мурат Лаумулин

4. *Old Nations, New World: Conceptions of World Order. Ed. by David Jacobson - Boulder: Westview Press, 1994. - 235 pp.*

5. *Lieber, R.J. No Common Power: Understanding International Relations, 3rd ed. - New York: Harper Collins Publishers, 1995 - xiii + 386 pp.*

Новый Мировой порядок: контуры кризисов и перспектив
(Размышления над дискуссиями)

Авторы сводной работы "Старые нации, Новый мир: Концепции мирового порядка", вышедшей под редакцией профессора Дэвида Джэкобсона (Госуниверситет, Аризона) считают, что ключевыми фигурами нового политического мироустройства являются США, СНГ, Япония, КНР, "малые драконы" Восточной Азии и Германия в контексте ЕЭС. Анализируя современные международные проблемы, исследователи ставят целью рассмотреть методические и теоретические проблемы роли национальных государств в новых социологических условиях.

Работа состоит из 8 статей, объединенных общей проблематикой. В ней дается подробный анализ современного состояния мира и перспектив его развития, а также возможные варианты взаимодействия региональных супердержав. Остановимся на вопросах, связанных с ролью КНР, "Молодых Драконов" Юго-Восточной Азии и СНГ.

В вводной статье "Вступление: Мир сегодня", написанной Дэвидом Джэкобсоном, отмечается, что разрушение биополярного противостояния произошло не только между Варшавским договором и НАТО, но и странами Третьего мира. Процесс глобализации, совмещенный с массовой миграцией, не только влияет на экономическое развитие тех или иных регионов мира, но и на размывание контуров таких, четких прежде, понятий, как национальное гражданство, через подрыв его основ - института гражданства (с. 2). Отсюда исходит парадоксальный момент - необходимость обустроить "порядок в беспорядке" (с. 3).

Истоки современного мирового порядка автор видит в Вестфальской системе (1648 г.), концептуализировавший идею национально-государственного строительства в Европе и распространенной в XIX веке западным колониализмом по всему миру. То есть, эта система имеет глубокие политические корни именно в христианстве и, особенно, в протестантизме. В этой системе была подорвана иерархическая концепция общества; народ стал суверенной силой: абсолютной политической властью (с. 4).

Развивающееся международное право начало замещать естественное право. Государства стали соотносить себя с членством в международном сообществе. Следующим важным этапом явилась деколонизация. С ней связан важный момент - исчезновение деления на цивилизованный мир и "варварский". Самодетерминация, суверенитет и модернизация обрели статус глобальных концепций (с. 6).

Пропасть между Востоком и Западом, Севером и Югом отражает эти реалии. Национально-государственная система - продукт Западной, Европейской экспансии. Именно поэтому требуется теоретическое осмысление нового соотношения международных и наднациональных институтов с одной стороны и национально-государственных - с другой (проблема зависимости и взаимоза-

висимости, изоляционизма и интернационализма и т.д.). Чтобы понять современные политические процессы, необходимо, как минимум, проанализировать позиции тех, кто задает тон на международной арене. Что и делают авторы исследования.

Параграф "Перспективы Китая в новом мировом порядке" написан Самуэлем Кимом (Колумбийский Университет). Автор обращает внимание на такой момент: во внутренней и внешней политике правительства КНР особый акцент делается на Вестфальской системе отношений, т.е. на принципе суверенности государства по внутренней политике и принципе невмешательства (с.41), в то время как современное мировое сообщество стремится поставить во главу принципа международных отношений приоритет прав человека. С этим связано и различие оценок событий на площади Тяньаньмэнь, политики КНР по отношению к кризису в Персидском заливе и т.д.

Самуэль С. Ким предлагает для обсуждения следующие концептуальные подходы в китайской дипломатии Нового мирового порядка и возможных перспектив Pax Sinica (с. 66):

- Pax Sinica - через Третий мир
- Pax Sinica - через Совет Безопасности
- Pax Sinica - через пятиполярный мировой порядок
- Pax Sinica - через Советский Союз (разрушенный переворотом 1991) и Восточно-Азиатскую социалистическую федерацию
- Pax Sinica через Японию или Pax Sinojaponica.

Возвращаясь в проповедуемой в 80-е годы "максимини дипломатии", он утверждает: продолжение гибкой внешней политики нынешними китайскими лидерами, неизбежность укрепления роли КНР на международной арене идут рука об руку вместе с растущими демографическими, социально-экономическими и политическими проблемами внутри этой страны.

В главе "Изменяющийся мировой порядок и восточно-азиатские новые индустриальные страны: вызов и ответ" Стивен Чиу (Китайский ун-т, Гонконг) рассматривает проблемы становления, эволюции и перспектив новых индустриальных стран (НИС) - Гонконг, Сингапур, Южная Корея и Тайвань. Как это ни парадоксально, считает автор, феномен НИС - продукт холодной войны. В поствоенную эпоху (после II Мировой войны) успех американского противостояния советской экспансии полностью зависел от успеха международной экономической политики США. Это наглядно доказал План Маршалла в Европе. Своего рода аналогичной программой являлось так называемая программа "Четвертая цель" (Point Four) (с. 77). Хотя, Азия не получила финансовых вливаний, аналогичных Плану Маршалла, тем не менее, помощь, оказанная США четверке "молодых драконов" была существенной. С другой стороны, США распахнули двери своего внутреннего рынка товарам из этих стран и мирились с их протекционизмом по отношению к товарам из Северной Америки. Чудо экономического роста НИС полностью основывается на беспрецедентном подъеме международной торговли (с. 81). Три десятилетия развития позволили "молодым драконам" постепенно диверсифицировать свою экономику и, начиная с 80-х годов, даже экспортировать свою технологию и инвестировать свои финансовые ресурсы в другие страны Третьего мира (то же, что и Япония на стадии экспорта технологии в НИС) (с. 93).

Но окончание холодной войны вместе с повышением экономической мощи КНР, а также поздних индустриальных стран АСЕАН (особенно Малайзии и Таиланда), ставят под сомнение дальнейшее существование экономики НИС. Тем более, что последняя декада ознаменовалась ростом протекционизма на международной арене. Автор называет это "балканизацией" мировой экономики (с. 99). Будущее же этих государств зависит от их взаимоотношений с США - как стареющего гиганта, Японией - растущего гегемона и миллиардного Китая - потенциала индустриальной державы (с. 107).

Глава "Советский и постсоветский подходы к мировому порядку", написанная Элизабет Уишник (Вашингтон), рассматривает эволюцию внешней политики Кремля в течение 80 - 90-х годов, а также становления независимой внешней политики Украины и Казахстана в постсоветский период.

Исследовательница отмечает, что Советский Союз оказался в середине 80-х годов изолированным на международной арене (с. 175). Поэтому перед администрацией Горбачева стояло две проблемы: вывести страну из международной изоляции и оживить стагнирующую советскую экономику, в том числе и через международное сотрудничество. В этой связи необходимо было решить целый узел проблем во взаимоотношениях "Восток-Запад", а также разрешить региональные конфликты, в которых увяз СССР (в частности, Афганистан) и радикально перестроить отношения со странами Восточной Европы (пусть даже позволив им сменить социальную систему). С другой стороны, необходимо было укрепить взаимоотношения с мировым сообществом.

Автор подробно анализирует внутренние перипетии и дискуссии по вопросам внешней политики в свете развала СССР и выхода на международную арену России. И если позиция М.Горбачева по вопросам российской внешней политики была сформулирована достаточно четко, то позиция Б.Ельцина была менее ясна. Тем не менее, выявились следующие приоритеты российской внешней политики: Запад и СНГ. Обнаружилось также отсутствие единства по вопросам приоритетности того или иного направления, а также рост "Имперского мышления" (пример Жириновского).

Для Украины главным вопросом стало самоутверждение на мировой арене (воссоединение с Европой) и "противостояние попыткам доминирования со стороны Москвы". В этом плане президент Кравчук делал ставку на США и на международные гарантии США против "Внешней угрозы Украине". Президент пытался в обмен на отказ от ядерного оружия установить особые отношения с Вашингтоном. Но администрация Буша слишком медленно перестраивала свою политику и продолжала ориентироваться на приоритет взаимоотношений по линии Вашингтон-Москва (с. 192-193).

Перед Казахстаном стояла задача несколько иного рода: не допустить перегруппировку постсоветского пространства по принципу Славянский союз и Центральная Азия, и последовательно бороться за тесную кооперацию в рамках СНГ. Несмотря на определенные колебания, Алма-Ата достаточно быстро отказалась от ядерного оружия. По отношению к Казахстану США имели серьезные опасения относительно роли этой республики в создании "исламской бомбы" (с.197). С другой стороны, США высказали прямую заинтересованность в поддержке турецкой секулярной модели для Казахстана, но не иранской. Все же во внешней политике, по мнению исследовательницы, Алма-Ата зависит и долго будет зависеть от успехов в решении внутренних проблем, в

частности межэтнических. Кстати, будущее постсоветского пространства в целом зависит нынче от успешного разрешения этнических проблем и практики взаимоотношений в рамках СНГ (с. 198).

Подводя итоги, в последней главе "Заключение: мир завтра" Дэвид Джексон отмечает, что современный мир является свидетелем оживленных дискуссий по поводу новой карты мира, образовавшейся после распада СССР.

Книга "Нет общей власти: понимание международных отношений" написана Робертом Дж. Либером (Джорджтаунский ун-т США). Она является своеобразным введением в изучение межгосударственных отношений и попыткой разгадать парадокс мировой политики: "сочетание анархии и политического порядка в одну и ту же эпоху".

Работа состоит из 5 глав, разделенных на пять частей, последовательно разбирающих тему:

1. Введение: контекст мировой политики;
2. Конфликт в поствоенной и постконфронтационной системах;
3. Водоразделы в международных отношениях XX века;
4. Порядок и анархическое общество;
5. Заключение: порядок и принуждение.

В первой части автор обращается к проблеме международных отношений в контексте концепции анархии и дилеммы безопасности. При этом имеется в виду анархия не как хаос, а как отсутствие эффективности международного механизма разрешения споров и конфликтов между странами. Разбираются также исторические корни становления международной системы: от современного национального государства до системы балансов и равновесия эпохи "Холодной войны". И, наконец, феномен, появившийся достаточно недавно: система отношений в постконфронтационную эпоху. Эту систему автор характеризует следующими моментами: развитие региональных и глобальных институтов, экстраординарный рост торговли, экономической взаимозависимости и коммуникаций, развитие показывает, что существующие международные организации имеют весьма ограниченные возможности в развитии кооперации и укреплении порядка (с. 28).

Во второй части подробно разбираются различные типы конфликтов эпохи "Холодной войны", а также новые тенденции в развитии конфликтных зон. Несомненно, что одним из самых уникальных конфликтов, рожденных в период "Холодной войны", был конфликт Восток-Запад, в частности, прямая конфронтация между Москвой и Вашингтоном. По мнению автора, три феномена способствовали эскалации "Холодной войны": действия СССР в Восточной Европе, конфликт великих держав по поводу влияния на международной арене и идеологические разногласия (с. 52). Тем не менее, главная заслуга политиков по обе стороны баррикад заключается в том, что они не дали выйти этому конфликту из-под контроля и на определенной стадии сумели его разрядить. Однако, сегодняшний конфликт Север-Юг продолжает оставаться одной из неразрешенных проблем. В этом контексте подробно разбираются характеристики так называемых "Третьего" и "Четвертого" миров и дилеммы развития. Десятилетия развития после делоконизации государств "Юга" внесли поправку в классификацию их развития и статуса: некоторые страны добились впечатляющих успехов развития, другие - существенно деградировали, имея отрицательные показатели роста, нищету т.д. (с. 107). Важной для мирового

сообщества остаются проблемы ядерных вооружений, а также пути эффективного контроля над распространением оружия.

Следующая часть работы является своеобразным ретроспективным анализом ключевых событий XX века: Мировых войн, Кубинского кризиса, проблемы Вьетнамской войны и ее уроков, взаимоотношения с нефтепроизводящими государствами Персидского залива (кульминационным моментом которого стало создание антииракской коалиции и война в заливе). Уроки истории имеют, по мнению автора, важное значение в практике принятия международных решений. Так, когда президент Трумен в 1950 г. отправлял войска в Южную Корею, он апеллировал к итогам Второй мировой войны, когда "западная демократия" не оказала должного сопротивления нацистской и японской агрессии (с. 144). Десятилетие спустя Президент Кеннеди, в условиях кубинского ракетного кризиса, опирался на урок эскалации войны в 1914, когда события вышли из под контроля (с. 144-145) и т.д. Уроки же "нефтяного кризиса" октября 1973 года вместе с кризисом 1990-1991 гг. в Персидском заливе, говорят о том, что вопросы нефти и энергии все еще могут являться потенциальной причиной международной нестабильности и даже войн (с. 208). Но, оценивая влияние "нефтяного фактора" на международные отношения, необходимо помнить как об экономических, так и о политических компонентах проблемы (с. 225). Оба этих фактора идут рука об руку и оцениваются по-разному правительствами ведущих держав Запада, что вызывает серьезные разногласия среди них.

Четвертая часть посвящена современным проблемам сотрудничества и кооперации членов мирового сообщества в предотвращении войн и обеспечении мирового порядка. Основное внимание уделяется системным факторам, вызывающим периодические конфликты, которые в свою очередь могут перерасти в полномасштабные войны (например, "шестидневная" арабо-израильская война 1967 г. или Фолклендский конфликт и т.д.). Насколько древним методом решения спорных вопросов является война, настолько же древним методом являются попытки установления мира и порядка через различные соглашения. Автор анализирует попытки установления регионального порядка и поиск "экономического порядка" в современном мире. Рассматриваются также пути установления "мирового порядка" на глобальном уровне, такие, как деятельность Лиги Наций и ООН. Новые явления на мировой арене: политическая и экономическая интеграция в различных регионах мира - также вносят свой вклад в установление стабильных международных отношений. Но с экономикой не все просто: очень трудно соблюдать правила игры, когда речь идет об экономических интересах. Взаимозависимость и установление международного режима экономического взаимодействия позволяет говорить о закреплении определенных рамок для этих "правил". Автор отмечает, что начиная с 1960-х гг. экономические проблемы стали оказывать все большее влияние на межгосударственные отношения (и наоборот) (с. 326). Такие явления, как рост мощи Китая, феноменальный успех новых индустриальных стран, ускоряющееся распространение новейших технологий и глобальных коммуникаций, рост международных корпораций и т.д. оказывают все большее влияние на финансовое и экономическое равновесие в мире. Распространение термина "международная политическая экономика" уже само по себе показывает, что политические и экономические факторы взаимодействуют на международном уровне (с. 326-327).

И заключительная, пятая часть, рассматривает новые проблемы, встающие перед мировым сообществом в свете окончания "Холодной войны": проблемы углубления взаимозависимости между странами, влияние внутренних факторов на внешнюю политику государств. Анализируя перспективы развития, автор особое внимание уделяет феномену, который он называет "императив неореализма". В свое время Моргентау критиковал с точки зрения концепции "реализма" войну во Вьетнаме. Но не потому, что он имел какие-либо иллюзии по отношению к Хо Ши Мину и его режиму, а потому, что понимал, что Америка не может заплатить цену, обеспечивающую достижение ее целей. В постконфронтационную эру "неореализм" в межгосударственных отношениях также позволяет лучше проанализировать и понять, что мировое сообщество может сделать (в Гаити, Сомали, Боснии), а в чем оно имеет ограниченные ресурсы воздействия (с. 365).

Рафис Абазов

RESUME

ABOUT THREE CENTRAL ASIAN STATES UNION (KAZAKSTAN, KYRGYZSTAN AND UZBEKISTAN)

Serik Primbetov

Kazakstan, Kyrgyzstan and Uzbekistan created Uniform Economic Space with the Intergovernmental Council and Intergovernmental Executive Committee (IEC) in Almaty. IEC conducts its relationship with CIS bodies, EU, UN, USAID, DSE, etc. IEC regulates a realization of economic programs in Central Asia concerning three countries. Transport building is important part in development of region. Union is opened for all countries wish to join.

INTEGRATION IN CENTRAL ASIA AS A REGIONAL STABILITY FACTOR

Oumirseric Kasenov

Since the mid of 1990s, a new politic trend is appeared in the framework of the former USSR. It consists in necessity of integration of the post-Soviet states for their survival and providing security. But it is in question how will be realized the economic integration within new geopolitical conditions. The economic imperatives demand economic integration first of all. Owing to activities of Kazak, Uzbek and Kyrgyz Presidents, the basis for Central Asian Union was laid. They should coordinate their efforts into following directions: for individual defence, creation and reinforcement of the national armed forces; for cooperative defence, creation of the collective security system in the CIS framework; for Euro-Central Asian security, cooperation with the OSCE and NATO; for Asiatic security, cooperation with the UNO. Finally, the relationship between integration and security is relieved in Central Asia particularity.

ON THE FOREIGN ECONOMIC POLICY OF THE REPUBLIC OF KAZAKSTAN

Trek Begakhmetov

As regard its geopolitical disposition, Kazakstan develops an economic relationship with major part of the world community members. In accordance with the statistic data of 1995, Kazakstan realizes a trade cooperation with 124 states of the far and near abroad. The main export articles are oil, ferrous metallurgy products, copper, chemical industrial products and grain. The most important trade partners in CIS are Russian Federation, Uzbekistan and Ukraine. A final foreign trade target for 1996-1998 is optimization of the payment balance. Since 1994 to 1996, the liberalization of foreign trade has been conducted. In March of 1994, Kazakstan signed the Treaty on Economic and Cultural Integration with the members of the Custom Union. The Uniform Economic Space is formed together with Kyrgyz Republic and Republic of Uzbekistan. Nowadays,

Kazakstan is concerned to collaborate with Asian countries for construction of pipelines toward the southern sea ports.

CUSTOM POLICY AND CAPABILITIES OF KAZAKSTAN'S REGIONAL INTEGRATION FOR CONTEMPORARY STAGE

Ermak Jerembaev, Lazzat Baymaghambetova

Custom policy is part of financial, economic and trade policy. Tariffs are limits undertaken in an export and import of goods and raw materials. Developed countries having strong economy have custom problems at the same time. If the custom tariffs are remunerative for the government they are not profitable for the consumers. Intergovernmental coordination of custom policy is main ground for a liberalization of foreign economic activity of the Central Asian countries.

PROBLEMS OF TAX REGULATION IN ECONOMY OF CENTRAL ASIAN STATES

Abdimanap Ospanov, Saule Arystanbaeva

A tax concerns all economic activity. Central Asian countries consider it as main source of income. But like tax policy prevents reforms below. Under reduction of production tax policy causes a complication in national economy. Tax policy must be regulated taking into account a situation in other economic spheres.

PROSPECTS AND CONSEQUENCES OF KAZAKSTAN'S PARTICIPATION IN REGIONAL ECONOMIC PROCESS OF INTEGRATION IN TRANSITION

Arystan Esentugelov

The author analyses positive and negative features in integration of small countries and great powers (Kazakstan and Russia). Such phenomenon is the first in world development. Strong country always dominates over small state. But small country taking into account its national interests is able to get any profits in this integration. Any integration demands an account of real economic conditions, balance of interests, agreeing of economic solutions, etc.

ABOUT KYRGYZSTAN'S ENTRY INTO CUSTOM UNION WITH RUSSIA, BELARUS AND KAZAKSTAN

Turusbek Asanov

Collapse of Soviet Union gave Central Asian countries to choose two ways for further development. The first is an uniting of Central Asian countries into regional confederation. The second is evolutionary and long way with a disintegration and dependence on stronger countries. Kyrgyzstan has chosen the second way

which is reflected in creation of Custom Union. The author analyses both positive and negative consequences for Kyrgyzstan. If Custom Union does not come true itself the Central Asian countries continue to form regional Union with further integrating into South West Asia.

INSTITUTIONAL GROUNDS FOR REGIONAL INTEGRATION

Rano Yaqubova

Integration in Central Asia is necessity caused with general territory, economy and resources. Any integration must foresee good will, parity, equal base of legislative system. Uzbekistan has stopped a production reduction that gives capabilities to extend foreign economic relations with other countries with getting an investment. Uzbekistan aspires to deepen its economic and trade relations with Kazakstan and Kyrgyzstan within free United Economic Space but Custom Union makes some barriers to it.

INTEGRATION POLICY OF KYRGYZSTAN IN CENTRAL ASIA

Leonid Lutsenko

The author analyses an integration in Central Asia. General trends showing economic advantages. The main ground for economic development and integration are mineral, fuel, energy, transport and water resources in Central Asian countries. Kyrgyzstan in this system sees priority for itself as Central Asian countries enter the World Market more fastly than regional economic community.

FOREIGN TRADE OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN AS INTEGRATION FACTOR IN CENTRAL ASIA

Nasim Pirmatov

Tajikistan considers the Central Asian countries as first trade and economic partners under conditions integration into World Economy. Tajikistan imports an energy and gas in winter but exports cotton, silk, carpets, aluminium. In connection with it Tajikistan extends its cooperation with Uzbekistan, Kyrgyzstan, Kazakstan and Turkmenistan in order to integrate into regional economic and energetics system in Central Asia.

PROBLEMS OF OIL AND GAS COMPLEX FORMATION IN CENTRAL ASIAN STATES

Erik Karibjanov

The author explains that only three post-Soviet countries have a positive balance in fuel and energy. Kazakstan has own high energetics potential. But it

has not been developed because of geographic separation of extraction place from industrial remaking. Kazakstan traditionally provides its Central Asian neighbours with oil as fuel for transport means. At the same time Kazakstan gets a gas from Uzbekistan and an electricity from Kyrgyzstan. Therefore a creation of united oil and gas provision system in Central Asia is most important to develop a fuel and energetics complex in the region.

ECONOMIC INTEGRATION PROSPECTS OF CIS COUNTRIES IN CONTEXT OF INTERNATIONAL ECONOMIC SECURITY PROBLEMS

Yury Khromov

The process of trade and economic development and problems of economic security are tightly connected. A slow sanitation of economic situation in CIS shows that the post-Soviet countries do not consider military and nuclear development as main. Aspiration of Russia, Kazakstan and other countries to become members of GATT-WTO runs against discriminative barriers caused by uneven economic development in the World. Therefore CIS countries need to develop interregional relations with EC, NAFTA, etc. Payment interdependence of CIS countries is a first condition in stabilization of their economic development. Economic and Custom Union of CIS countries promotes common state-to-state security and integration.

ARAL PROBLEMS IN CONTEXT OF CENTRAL ASIAN INTEGRATION

Mara Seyitova

The abusing exploitation of Aral Sea in former USSR brought to disappearance of this great lake in Central Asia. Process of Aral disappearance influences to change of climate, geography, environment and human health. A solution of Aral problem is connected with an economic stabilization. The author confirms that crisis of environmental system round Aral has been caused not only by the exploitation of water resources but also by the ignorance of the human component. Taxes must be reduced under rehabilitation of Aral. Now Aral Sea region is defined as zone of interaction by states of the World Community.

CIS: FURTHER SIGNS OF ECONOMIC STABILIZATION IN THE CENTRAL ASIAN REPUBLICS

S.Schoenherr, H.Helmschrott, J.A.Poser, T.Roehm, H.Ufer

The five Central Asian republics of Kazakstan, Uzbekistan, Kyrgyzstan, Turkmenistan and Tajikistan occupy an area of 4 million square km and have an overall population of approximately 55 million. The region is particularly rich in raw materials, concentrated mainly in Kazakstan as well as Uzbekistan and Turkmenistan. Since 1991, the economic situation has significantly deteriorated

with Uzbekistan being the only country where production decrease was not so dramatic. In 1994, progress was made in the area of price stabilization and in 1995 particularly Kazakstan and Kyrgyzstan were successful in further reducing inflation rates. Simultaneously, production decrease slowed down. In Kazakstan the large raw material export volumes contributed to partial economic growth. After giving an overview of the geo-political situation and foreign trade relations of the Central Asian republics, the current economic situation and the reform process is analyzed for each country.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

АРЫСТАНБАЕВА Сауле Сабыровна - директор научно-исследовательского института финансово-банковского менеджмента при Казахской Государственной Академии Управления, кандидат экономических наук, доцент

АСАНОВ Турсун Арунович - начальник отдела макроэкономики и кредитно-денежной политики Министерства финансов Кыргызской Республики

БАЙМАГАМБЕТОВА Ляззат Каирбековна - старший преподаватель Казахской Государственной Академии Управления, кандидат экономических наук

БЕГАХМЕТОВ Трек Хамзич - заместитель руководителя Аппарата Правительства Республики Казахстан

ДЖЕРЕМБАЕВ Ермак Ережепович - начальник отдела Министерства промышленности и торговли Республики Казахстан

ЕСЕНТУГЕЛОВ Арыстан Есентугелович - заведующий сектором Мажилиса Парламента Республики Казахстан, кандидат экономических наук

КАРИБДЖАНОВ Ерик Сулейменханович - доцент кафедры международного бизнеса и валютно-финансовых отношений Казахской Государственной Академии Управления, кандидат экономических наук

КАСЕНОВ Умирсерик Тулешович - директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, кандидат исторических наук

ЛУЦЕНКО Леонид Иванович - заместитель директора Научно-исследовательского института экономики Министерства экономики Кыргызской Республики, кандидат экономических наук

ОСПАНОВ Абдиманап Абубакирович - заместитель начальника управления Государственного комитета Республики Казахстан по сотрудничеству со странами СНГ, доктор технических наук

ПИРМАТОВ Насим Пирматович - начальник управления финансовых вопросов промышленности и торговли Министерства финансов Республики Таджикистан

ПОЗЕР Йан Амрит - сотрудник отдела развивающихся и переходных стран Ифо-Исследовательского Института Экономики (Мюнхен)

ПРИМБЕТОВ Серик Достанович - председатель Исполнительного комитета Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан

РЕМ Томас - сотрудник отдела развивающихся и переходных стран Ифо-Исследовательского Института Экономики (Мюнхен)

СЕЙТОВА Мара Утегеновна - ведущий научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, кандидат философских наук

УФЕР Хорст - сотрудник отдела развивающихся и переходных стран Ифо-Исследовательского Института Экономики (Мюнхен), доктор экономики

ХЕЛЬМШРОТ Хельмут - сотрудник отдела развивающихся и переходных стран Ифо-Исследовательского Института Экономики (Мюнхен), доктор экономики

ХРОМОВ Юрий Семенович - заведующий отделом Российского института стратегических исследований, доктор экономических наук

ШЕНХЕРР Зигфрид - заведующий отделом развивающихся и переходных стран Ифо-Исследовательского Института Экономики (Мюнхен), доктор экономики

ЯКУБОВА Рано Хабибовна - главный специалист Главного управления анализа и перспектив развития внешнеэкономических связей Министерства внешнеэкономических связей Республики Узбекистан

Требования к рукописям, публикуемым в журнале

Рукописи статей должны быть отпечатаны на пишущей машинке или принтере в двух экземплярах через полтора интервала, без помарок и заверены личной подписью автора (авторов).

Объем рукописи не должен превышать 24 страниц.

Список используемых источников указывается на языке оригинала в конце статьи в следующем виде.

Номер по порядку, Автор (Ф.И.О.), название работы (статьи), название источника (книги, журнала), месяц и /или год издания.

Ссылка в тексте по порядковому номеру в списке источников указываются в квадратных [] скобках.

Графики, диаграммы и другие графические материалы распечатываются на отдельных листах. В тексте указывается желаемая позиция для размещения графического материала.

К рукописи может прилагаться дискета с текстом статьи и графическими материалами в формате ASCII (например, подготовленная с помощью редактора Лексикон) или в любом формате, допустимом в среде Windows 3.1. (.WRI, .DOC, PMA4 и т. д.). Возвращение дискеты гарантируется.

В сопроводительном письме должны содержаться следующие сведения об авторе (авторах):

Фамилия, имя, отчество; место работы и должность; служебный и домашний адреса; номера служебного и домашнего телефонов.

Рукописи статей не возвращаются, не рецензируются и не восстанавливаются.

Ответственность за содержание статей несет автор (авторы).

Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи.

Казахстан и мировое сообщество № 3, 1996

издается ежеквартально

Сдано в набор 16.07.96. Подписано в печать 9.08.96. Формат журн.
Бумага ксерокс. Гарнитура "School Book". Печать ризографическая. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии Немецкого дома