

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В КАЗАХСТАНЕ: НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Денис Качеев¹,
Ермек Токтаров^{2*}
Тауекель Оспанов³

¹Профессор Костанайского филиала Челябинского государственного университета, кандидат философских наук; Костанай, Казахстан, e-mail: kacheev@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4847-4611

^{2*}Руководитель Центра цифровых социально-гуманитарных наук Института философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК, Ph.D.; Алматы, Казахстан, e-mail: toktarov.yermek@gmail.com, ORCID: 0000-0002-8691-5222

³Доцент Факультета мировой политики Казахстанско-немецкого университета, Ph.D.; Алматы, Казахстан, e-mail: ospanov@dku.kz, ORCID: 0000-0002-8343-4052

<https://doi.org/10.52536/2415-8216.2025.114.2.002>

Аннотация. В статье рассматривается государственная идеология как элемент развития общества. Несмотря на то, что в Казахстане преобладает «идеологический плюрализм», государство формирует векторы развития общества посредством выработки программ и идеологием. Важным фактором является национальная идентичность, которая развивается в Казахстане как этническая идентичность казахского народа и как гражданская идентичность народа Казахстана. Это накладывает отпечаток на идеологическую работу государства, которое стремится найти компромисс и сохранить стабильность общественного развития в контексте полиэтнической структуры социума. В рамках политики нациестроительства, которую проводит Президент Казахстана К.-Ж. Токаев, особое значение приобретает гражданский национализм, который является альтернативой этническому национализму. Гражданский национализм способствует консолидации общества вокруг идей и ценностных смыслов, направленных на

реализацию стратегии развития государства и мобилизации граждан для достижения целей социального и экономического развития.

Ключевые слова: идеология, идеологический плюрализм, гражданское общество, национальная идентичность, идеологема.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ ҮДЕРІСТІҢ КЕЙБІР ҚЫРЛАРЫ: ҰЛТТЫҚ БІРЕГЕЙЛІК ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМ

Денис Качеев¹, Ермек Токтаров^{2*}, Тәуекел Оспанов³

¹Челябинск мемлекеттік университеті Қостанай филиалының профессоры, философия ғылымдарының кандидаты, e-mail: kacheev@mail.ru

^{2*}ҚР ҒЖБМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты Цифрлы әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар орталығының басшысы, Ph.D., e-mail: toktarov.yermek@gmail.com

³Қазақ-Неміс университеті Әлемдік саясат факультетінің доценті, Ph.D., e-mail: ospanov@dku.kz

Аңдатпа. Мақалада мемлекеттік идеология қоғам дамуының бір бөлігі ретінде қарастырылады. Қазақстанда «идеологиялық плюрализм» басым болғанымен, мемлекет бағдарламалар мен идеологемалар әзірлеу арқылы қоғам дамуының бағыттарын айқындайды. Қазақстанда ұлттық бірегейліктің этностық тұрғыдағы (қазақ халқының бірегейлігі) және Қазақстан халқының азаматтық бірегейлігі ретінде қалыптасуы маңызды фактор болып табылады. Бұл полиэтностық қоғам құрылымында мемлекеттің ымыраға келуге және қоғамдық дамудың тұрақтылығын сақтауға ұмтылысын көрсететін идеологиялық жұмысқа өзіндік әсер етеді. Қазақстан Президенті Қ.-Ж. Тоқаев жүргізіп отырған ұлт құру саясаты аясында этностық ұлтшылдыққа балама болып табылатын азаматтық ұлтшылдық ерекше маңызға ие болып отыр. Азаматтық ұлтшылдық мемлекет дамуының стратегиясын іске асыруға және әлеуметтік-экономикалық даму мақсаттарына қол жеткізуге бағытталған идеялар мен құндылықтар төңірегінде қоғамды біріктіруге ықпал етеді.

Түйін сөздер: идеология, идеологиялық плюрализм, азаматтық қоғам, ұлттық бірегейлік, идеологема.

SOME ASPECTS OF IDEOLOGICAL PROCESS IN KAZAKHSTAN: NATIONAL IDENTITY AND CIVIL SOCIETY

Denis Kacheev¹, Yermek Toktarov^{2*}, Tauykel Ospanov³

¹Professor of the Kostanay branch of the Chelyabinsk State University, Candidate of Philosophical sciences, e-mail: kacheev@mail.ru,

^{2*} Head of the Center for Digital Social Sciences and Humanities of the Institute for Philosophy, Political Science and Religion Studies of CS MSHE RK, Ph.D., e-mail: toktarov.yermek@gmail.com,

³Associate Professor (Docent) at the Faculty of World Politics Kazakh-German University, Ph.D., e-mail: ospanov@dku.kz,

Abstract. The article considers the state ideology as an element of society development. Despite the fact that “ideological pluralism” prevails in Kazakhstan, the state forms the vectors of society development through the elaboration of programs and ideologems. An important factor is the national identity, which is developing in Kazakhstan as the ethnic identity of the Kazakh people and as the civil identity of the people of Kazakhstan. This puts an imprint on the ideological work of the state, which seeks to find a compromise and preserve the stability of social development in the context of multi-ethnic structure of the society. Within the framework of the nation-building policy pursued by the President of Kazakhstan K.-J. Tokayev, civil nationalism, which is an alternative to ethnic nationalism, acquires special significance. Civic nationalism contributes to the consolidation of society around ideas and value meanings aimed at the implementation of the development strategy of the state and mobilization of citizens to achieve the goals of social and economic development.

Keywords: *ideology, ideological pluralism, civil society, national identity, ideologue.*

Введение

Национальная идентичность является не только продуктом духовной жизни общества в исторической перспективе, но также тем, что формируется государством. Инструментом влияния на национальную идентичность в данном случае является идеология как набор ценностей, концептов и смыслов, которые отвечает текущему историческому времени и задачам, стоящим перед государством.

В советском обществе идеология государства представляла собой готовую матрицу, которая охватывала все ключевые сферы жизни общества – от воспитания и образования до национальной безопасности и геополитической ситуации. Само же советское общество было идейно и ценностно однородным, что достигалось путем идеологической работы на всех этапах социализации человека, воздействие на общественное сознание средствами музыки, живописи, спорта, науки. Недостатком подобной идеологии был момент конфронтации с так называемой «буржуазной» системой западного капитализма, когда в условиях холодной войны шло противостояние двух центров мира.

Методы исследования

Методология исследования представлена общенаучными методами анализа и синтеза, позволяющими исследовать концепты идеологии, идентичность и общественного сознания, а также составить их общее понимание. Метод концептуального анализа позволяет исследовать понятия и их взаимосвязь в казахстанском контексте. Метод критического дискурсивного анализа позволяет исследовать программные документы, несущие идеологический смысл, с целью выявления понятий национальной идентичности, гражданского общества.

Идеологический плюрализм и проблема формирования национальной идентичности

В суверенном Казахстане наличествует «идеологический плюрализм», поэтому уже невозможна выработка идеологической матрицы. Однако государство, даже в условиях конституционно закрепленного отсутствия официальной идеологии, не может обходиться без последней. Идеология необходима как базисный элемент общественного развития и стабильности социума в целом. Как подчеркивает Р.К. Кадыржанов, даже в условиях «идеологического плюрализма» в общественном сознании доминирует представление о том, «что идеология в обществе должна быть одна и исходить она должна от государства», что связано с пониманием обществом идеологии «как универсального всепроникающего учения, освященного авторитетом государства» [1, 19 с.]. Также идеология сегодня выполняет мобилизационную функцию для решения средне- и долгосрочных задач, стоящих перед государством. Данные задачи могут быть социально-экономическими, направленными на повышение уровня благосостояния населения в контексте идеологием «конкурентоспособного общества», «промышленной революции», «человеческого капитала», а также являться ответом на цивилизационные вызовы в контексте идеологием «общенациональных ценностей», «Страны Великой Степи».

Идеологическое формирование национальной идентичности имеет двунаправленный характер. С одной стороны, оно направлено на укрепление национальной идентичности как самоидентичности казахов, посредством расширения сферы казахского языка, национальной культуры в общереспубликанском контексте, и в целом, процесса «казахизации». С другой стороны, как государство, Казахстан не может акцентировать внимание лишь на одном этносе в условиях полиэтничного состава населения. Поэтому национальная идентичность, в данном отношении, направлена на всех граждан страны. Как отмечают В. Петрова и М. Хасанов, на современном этапе Казахстан нуждается «как в национальной, так и в государственной идеологии. Данная потребность вызвана запросами на гражданскую и национальную идентичность» [2, 263 с.]. И в этом отношении, идеология Казахстана сегодня есть комплекс программ, ориентированных на духовную, политическую и экономическую консолидацию общества.

В Казахстане отсутствует одна общепринятая идеология, которая была бы догматом общественного развития. В обществе господствует множество идеологических течений и мнений самого разного толка, от религиозных до экологических. В условиях открытого информационного пространства в казахстанское общество проникают новые идеи, которые могут нести ярко выраженный антиконституционный (свержение светской власти и построение халифата религиозными фанатиками) или антигуманный (идеология бездетности «чайлд-фри» или смена своей половой принадлежности) характер. В этом многообразии государству необходимо контролировать ситуацию, чтобы не допустить идеологический и аксиологический хаос, что приведет к дестабилизации общества. Поэтому, как и в советский период, государство выдвигает идеологические программы, вводя в общественное сознание концепты, идеологемы и ценности. Казахстанское же общество, по сути, ждет от государства идеологических векторов развития.

В период суверенитета выдвигался ряд идеологических программ и проектов, содержащих ряд идей, смыслов и ценностей. Таковыми были стратегии «Казахстан-2030» и «Казахстан-2050», Патриотический Акт «Мәңгілік Ел», Программы «Общества всеобщего труда» и «Модернизации общественного сознания» при Назарбаеве и «Новый Казахстан» и «Справедливый Казахстан» при Токаеве. Все перечисленные идеологические инициативы государства сводятся к укреплению общественного согласия и общенационального единства. В последние годы идеологическая политика Президента Токаева обрела ярко выраженный характер нациестроительства. Соответственно, программные выступления Президента Казахстана направлены на укрепление гражданской национальной идентичности и формирование ее качественной структуры. Как подчеркнул Президент Токаев на первом заседании Национального курултая: «Біз, ең алдымен, ұлттың жаңа сапасын қалыптастыруға айрықша мән беруіміз қажет. Сонымен қатар, қоғамды алға жетелейтін құндылықтарды қалыптастыруымыз керек. Халықтың болмысын және қоғамдық сананы жаңғыртпай, түбегейлі өзгеріс жасау мүмкін емес» [3].

Нация – общественная структура, которую нельзя создать лозунгами, но можно, выражаясь словами Б. Андерсона, «вообразить». Представление о нации как гражданской общности, которое сформируется в общественном сознании в исторической перспективе может стать реальностью. Нация рождается и исходит из общества, не являясь готовым рецептом, который выписывает государство. За тридцать с лишним лет независимости мы увидели Казахстан как страну, ставшую из советской союзной республики страной «третьего мира», транзитным государством, выброшенным из командно-административной системы в сферу демократических идеалов гражданского общества, основанием которого является капиталистическая система. Сейчас, получив мировое признание и обретя собственное лицо, свой «Казахстанский путь», наша страна приняла цивилизационный вызов, встав на путь национального строительства на основе гражданской принадлежности.

Гражданский национализм напрямую связан с патриотизмом, поэтому работа над укреплением последнего в общественном сознании, в самых разных формах последнего – духовной, правовой, политической, религиозной, является приоритетной. Национальная идентичность, проявленная в форме гражданского национализма, является важным элементом консолидации населения Казахстана. Актуализация данной консолидации важна в условиях «идеологического плюрализма», позволяя государству проводить единую линию общественного развития и предлагать гражданам привлекательные проекты будущего страны.

Патриотизм как важный фактор национальной идентичности является неотъемлемым вектором идеологической политики государства в период независимости. И если на начальных этапах суверенитета патриотизм выступал в качестве призыва к стабилизации общественного развития в условиях экономического кризиса и демографического оттока населения, то к настоящему времени патриотизм стал осознанным обществом понятием. Потеряв свою «лозунговость» патриотизм стал неотъемлемым элементом концептов Независимости и Единства, которые были представлены Пре-

зидентом Токаевым в качестве общенациональных ценностей. Как отмечают казахстанские исследователи, «ресурсным потенциалом для патриотической идентификации должна стать выработка общеразделяемого образа своей страны, его единого народа и общего духовно-нравственного чувства принадлежности к ним» [4, 32 с.]. После «январских» событий и в условиях обострения геополитической ситуации патриотизм стал проявляться намного шире среди казахского населения, которое получило возможность сравнить жизнь Казахстана в условиях мирного времени, отсутствия экономических ограничений или ограничения доступа к информации с жизнью в других странах.

Основным фактором, который препятствует укреплению патриотизма, и прежде всего, среди молодого поколения, является привлекательность зарубежных стран. Западный образ жизни, ставший уже шаблоном, который может удовлетворить любые потребности человека, притягивает людей, которые либо хотят уехать, либо начинают критиковать свою страну за «несоответствие» общепринятым идеалам о демократическом обществе и уровне благосостояния проживающих в нем людей.

Идеология государства в контексте формирующегося гражданского общества

Идеология влияет на общественное сознание, и прежде всего, на такую его важную форму, как политическое сознание. Утрата государством управления над идеологической сферой в конце существования Советского Союза и в начальный период независимости, привело к раздробленности политического сознания общества. Отказ от государственной идеологии, которая была стигматизирована как «догматическая» и неспособность создать альтернативу, привело к наводнению политического сознания самыми разнообразными идеями и смыслами, в том числе деструктивными. Единая идеология была заменена на ряд программ и стратегий, которые доносились до общества посредством такого инструмента, как Послания Президента народу Казахстана.

Цель идеологии – формирование образа «настоящего», взятого реально, со всеми имеющимися проблемами социально-экономического и политического характера. Однако, не менее важно формирование положительного образа «будущего», что позволяет производить мобилизацию граждан для решения самых разных задач. Образ настоящего в идеологическом пространстве Казахстана на начальном этапе суверенитета был вполне реальным, однако по мере роста политического авторитаризма данный образ становился все более позитивным, а образ будущего все более масштабным. Это привело к тому, что в общественное сознание даже самое незначительное достижение приносилось как успех мирового уровня, что деформировало представление об экономической ситуации, преувеличивало роль страны в геополитическом пространстве и т.д. В итоге, нежелание власти проводить назревшие политические реформы в рамках ставшей незыблемой формуле «сначала экономика, потом политика», привело фактически к потере взаимодействия с обществом, что в итоге, вылилось в массовые выступления «январских событий» 2022 года.

Изменение идеологического вектора после этого очевидно, и направлено оно было не только к возвращению в русло реального и трезвого под-

хода к жизни общества, накопившего множество нерешенных с годами проблем, но и к учету тех идей и смыслов, которые преобладают в общественном сознании. Процесс «кристаллизации» идей смыслового пространства общественного сознания – важная и сложная, но необходимая для государства работа. В пример мы можем привести концепцию «Слышащего государства» Токаева, которую он начал проводить с приходом к власти. Данная концепция была отражением потребности общества в высказывании а не замалчивании проблем, в критике власти и гражданском участии в принятии важных решений. К тому периоду идея гражданского общества уже имплицитно стала вызревать в общественном сознании, что в итоге, вылилось в «январские события». После этого в рамках концепции «Слышащего государства» было проведено на конституционном уровне политическое реформирование, создана площадка Национального совета общественного доверия, позже трансформировавшаяся в более широкий формат Национального курултая. «Используя потенциал Национального курултая и Ассамблеи народа Казахстана», - отмечает А.Е. Чеботарев, - «Токаев К.К. и его команда активизировали деятельность по переосмыслению и наполнению новым содержанием системы общенациональных ценностей» [5, 60 с.].

Важным шагом стало возвращение к практике проведения общенациональных референдумов по наиболее значимым вопросам развития государства. Все это отразило те эволюционные перемены, которые произошли в сфере политического сознания казахстанского общества, которое уже утратило ценностное содержание советского периода, но гражданским еще не стало.

В ходе дальнейшего развития гражданского общества в Казахстане, оно будет выдвигать альтернативные государственным идеологические смыслы. Мы уже можем наблюдать эти процессы по отношению к историческому прошлому страны и его интерпретациям, отличным от официальных. В рамках развития постколониальных исследований, к примеру, проводится большая работа. То же самое справедливо и по отношению к идее патриотизма, которая дается государством в рамках определенной системы ценностей и норм, а гражданское общество, представляет альтернативное понимание патриотического воспитания в рамках идеологического плюрализма.

Дихотомия государственной идеологии и идеологического плюрализма гражданского общества может стать проблемой нациестроительства, однако на сегодняшний день, как мы уже отмечали, наблюдаются элементы построения гражданского общества, но последнее не сформировано. По словам академика Ж.М. Абдильдина: «Без развитого гражданского общества невозможно построение правового демократического государства, поскольку именно сознательные и свободные граждане способны создать наиболее рациональные формы человеческого общежития» [6, 158 с.].

Пока же мы видим, что в общественном сознании происходит столкновение идей и смыслов, касающихся вопросов, культуры, языка, религии и патриотизма. Однако, в Казахстане реализуется компромиссная модель взаимодействия государственной идеологии и гражданского общества, что характерно для многих постсоветских стран. Государство задает идеологические рамки общественного развития, но при этом допускает нали-

чие идеологического плюрализма, в той степени, который не может дестабилизировать развитие социума.

Развитие диалога государства с гражданским обществом, уже отмеченное нами, в виде площадок для обсуждения идеологических концептов и трансляции государственной политики, является важным инструментом взаимодействия. Борьба с деструктивными, прежде всего, религиозными идеологиями, которые направлены против конституционных основ государства, является приоритетной и не может быть рассмотрена как сфера дискриминации идеологического плюрализма.

Другой актуальный вопрос сферы идеологического влияния на общественное сознание, в котором могут сталкиваться государственная идеология и гражданское общество – контроль информационного пространства, СМИ и медиа-структур, социальных сетей. Идеологический плюрализм гражданского общества в эпоху пост-правды рождает массу фейковой информации, распространение которой наносит ущерб идеологии, задаваемой государством. Последнее, идя на меры защиты общества от дестабилизации, расширяет сферу собственного влияния и пытается контролировать информационные потоки, что вызывает критику со стороны гражданского общества и обвинения в ущемлении свободы доступа к информации и объективных СМИ.

Заключение

Общественное сознание в условиях тотальной информатизации социальной сферы и виртуализации жизни каждого человека, испытывает растущее давление со стороны как государственной идеологии, так и идеологического плюрализма формирующего гражданского общества. Адаптивность государственной идеологии уровню социально-экономического и политического развития в совокупности с ответственностью гражданского общества, выдвигающего альтернативные идеологические дискуссии, может быть оптимальной моделью кристаллизации идей и смыслов, которые находятся в общественном сознании.

Список литературы

1. Трансформация идеологического пространства в Казахстане / Под общ. ред. З.К. Шаукуеновой. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2014. – 172 с.
2. Петрова В., Хасанов М. Трансформация демократии. История, теория и практика. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 318 с.
3. Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на первом заседании Национального курултая 16.06.2022 // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-na-pervom-zasedanii-nacionalnogo-kurultaya-165936> (Дата обращения: 10.03.2025)
4. Ценности и идеалы независимого Казахстана. Коллективная монография / Под общ. ред. Шаукуеновой З.К. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – 322 с.
5. Аналитический доклад на тему: «Общенациональные ценности: обзор стратегических ориентиров». – Астана: НАО «Казахстанский институт общественного развития», 2024. – 100 с.

6. Абдильдин Ж.М., Абдильдина Р.Ж. Логика теории современной демократии и проблемы ее реализации. – Астана: Фолиант, 2014. – 344 с.

References

1. Transformaciya ideologicheskogo prostranstva v Kazahstane [Transformation of ideological space in Kazakhstan] / Pod obshch. red. Z.K. Shaukenovoj. Almaty: IFPR KN MON RK, 2014. – 172 s.
2. Petrova V., Hasanov M. Transformaciya demokratii. Istoriya, teoriya i praktika [The Transformation of Democracy. History, theory and practice]. – Almaty: Kazak universiteti, 2016. – 318 s.
3. Vystuplenie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva na pervom zasedanii Nacional'nogo kurultaya 16.06.2022 [Address by the Head of State Kassym-Jomart Tokayev at the first meeting of the National Kurultai 16.06.2022] // Oficial'nyj sayt Prezidenta Respubliki Kazahstan. URL: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-na-pervom-zasedanii-nacionalnogo-kurultaya-165936> (Data obrashcheniya: 10.03.2025)
4. Tsennosti i idealy nezavisimogo Kazakhstana [Values and ideals of independent Kazakhstan]. Kollektivnaya monografiya / Pod obshch. red. Shaukenovoi Z.K. – Almaty: Institut filosofii, politologii i religiovedeniya KN MON RK, 2015. – 322 s.
5. Analiticheskii doklad na temu: «Obshchenatsional'nye tsennosti: obzor strategicheskikh orientirov» [Analytical report on the topic: “National values: an overview of strategic guidelines”] / Astana, NAO «Kazakhstanskii institut obshchestvennogo razvitiYA», 2024. – 100 s.
6. Abdil'din Zh.M., Abdil'dina R.Zh. Logika teorii sovremennoj demokratii i problemy ee realizacii [The logic of the theory of modern democracy and the problems of its realisation]. – Astana: Foliant, 2014. – 344 s.

Материал поступил в редакцию 13.03.2025

Утвержден к публикации 20.06.2025