

# ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

---

Сауле Искендинова<sup>1</sup>  
Кульжахан Бакирова<sup>2\*</sup>  
Даниал Саари<sup>3</sup>

<sup>1</sup> кандидат экономических наук, профессор филиала Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан по Акмолинской области. E-mail s.iskendirova1968@gmail.com

<sup>2\*</sup> доктор педагогических наук, профессор кафедры географии и экологии Казахского национального педагогического университета им. Абая. E-mail\*: bakirova59@mail.ru

<sup>3</sup> магистр экономических наук, Professor of Practice, директор Центра политических исследований, Школы политики и права Алматы Менеджмент Университета. E-mail: danialsaari@mail.ru

ORCID<sup>1</sup>: 0000-0003-3596-8831

ORCID<sup>2</sup>: 0000-0002-2175-3576

ORCID<sup>3</sup>: 0000-0003-3561-8209

---

*doi.org/10.52536/2415-8216.2024.112.4.007*

---

**Аннотация.** Данная статья является обзорной. С целью выявления факторов, влияющих на качество высшего образования нами проведен всесторонний анализ качества высшего образования в Республике Казахстан. Рассмотрены основные группы факторов, определяющих качество высшего образования: академические стандарты и аккредитация, курсы и программы обучения, трудоустройство выпускников и др. Ряд изученных факторов оказывают значительное влияние на его уровень, к таким факторам относятся профессиональная квалификация преподавателей, их активное участие в научных исследованиях, актуальность образовательных программ, соответствующих потребностям рынка труда и научных достижений. Кроме того, важно наличие современной инфраструктуры и технических ресурсов для эффективного обучения и научной работы в вузах Казахстана. Исследование влияния данных факторов позволит глубже понять основные стороны проблемы и разработать эффективные стратегии ее решения, адекватное финансирование и управление университетами, способствующее их развитию и повышению качества высшего образования в Казахстане.

Выявлено и исследовано положительное влияние на качество образования международного сотрудничества и обмена опытом с ведущими зарубежными университетами.

Проведен сравнительный анализ факторов, влияющих на качество образования в Республике Казахстан и мировом сообществе, выявлены общие тенденции, разнообразные подходы к оценке качества высшего образования, каждый из которых отражает уникальные исторические, культурные и политические контексты. Предложены рекомендации по улучшению качества высшего образования в Республике Казахстан на основе мирового опыта.

**Ключевые слова:** качество образования, факторы, влияющие на качество образования, высшее образование Республики Казахстан, мировое сообщество.

---

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖОҒАРЫ БІЛІМ САПАСЫ- НА ӘСЕР ЕТЕТІН ФАКТОРЛАР

Сәуле Ескендірова<sup>1</sup>, Күлжахан Бәкірова<sup>2\*</sup>, Даниал Саари<sup>3</sup>

<sup>1</sup> экономика ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Ақмола облысы бойынша филиалының профессоры, e-mail: s.iskendiroya1968@gmail.com

<sup>2\*</sup> педагогика ғылымдарының докторы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің география және экология кафедрасының профессоры, e-mail\*: bakirova59@mail.ru

<sup>3</sup> Экономика ғылымдарының магистрі, практика профессоры, Алматы Менеджмент Университетінің Саясат және құқық мектебінің Саяси зерттеулер орталығының директоры. e-mail: danilsaari@mail.ru

**Аңдатпа.** Мақалада берілген ақпарат шолу болып табылады. Қазақстан Республикасындағы жоғары білім сапасына әсер ететін факторларды анықтау мақсатында Қазақстан Республикасындағы жоғары білім саласына кешенді талдау жүргізілді. Жоғары білім сапасын анықтайтын факторлардың негізгі топтары қарастырылды: олар академиялық стандарттар мен аккредитациялау, курстар мен оқу бағдарламалары, түлектерді жұмысқа орналастыру және т.б. Сапа деңгейіне бірқатар зерттелетін факторлар айтарлықтай әсер етеді, мұндай факторларға оқытушылардың кәсіби біліктілік пен олардың ғылыми зерттеулерге белсенді қатысуы, еңбек нарығы мен ғылым жетістіктерінің сұраныстарына сәйкес келетін білім беру бағдарламаларының өзектілігі жатады. Осы факторлардың әсерін зерттеуі проблеманың негізгі жақтарын тереңірек түсінуге және оны шешудің тиімді стратегияларын, университеттерді барабар қаржыландыру мен басқаруды әзірлеуге, олардың дамуына және Қазақстанда жоғары білім сапасын арттыруға мүмкіндік береді.

Шетелдік жетекші университеттермен халықаралық ынтымақтастық пен тәжірибе алмасудың білім сапасына оң ықпалы анықталып, зерделенді.

Қазақстан Республикасындағы және әлемдік қоғамдастықта білім сапасына әсер ететін факторларға салыстырмалы талдау жүргізілді, жалпы тенденциялар мен жоғары білім сапасын бағалаудың әртүрлі тәсілдері анықталды, олардың әрқайсысы бірегей тарихи, мәдени және саяси жағдайды контекстері көрсетілді. Халықаралық тәжірибе негізінде Қазақстан Республикасында жоғары білім беру сапасын арттыру бойынша ұсыныстар енгізілді.

*Түйінді сөздер:* Білім сапасы, білім сапасына әсер ететін факторлар, Қазақстан Республикасының жоғары білімі, әлемдік қоғамдастық.

---

## FACTORS INFLUENCING THE QUALITY OF HIGHER EDUCATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Saule Iskenderova<sup>1</sup>, Kulzhakhan Bakirova<sup>2\*</sup>, Danial Saari<sup>3</sup>

<sup>1</sup> PhD in Economics, Professor of the Akmola Region Branch of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan. E-mail s.iskenderova1968@gmail.com

<sup>2\*</sup> Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Geography and Ecology of the Kazakh National Pedagogical University named after Abay. E-mail\*: bakirova59@mail.ru

<sup>3</sup> Master of Economics, Professor of Practice, Director of the Center for Political Research, School of Politics and Law, Almaty Management University. E-mail: danialsaari@mail.ru

**Abstract.** This article is an overview. In order to identify the factors affecting the quality of higher education in the Republic of Kazakhstan, we have conducted a comprehensive analysis of the quality of higher education in the Republic of Kazakhstan. We considered the main groups of factors that determine the quality of higher education: academic standards and accreditation, courses and programs of study, employment of graduates, etc. A number of studied factors have a significant impact on its level, such factors include professional qualification of teachers, their active participation in scientific research, relevance of educational programs that meet the needs of the labor market and scientific achievements. In addition, it is important to have modern infrastructure and technical resources for effective teaching and research work in higher education institutions in Kazakhstan. The study of the influence of these factors will allow a deeper understanding of the main sides of the problem and develop effective strategies to solve it, adequate funding and management of universities, contributing to their development and improving the quality of higher education in Kazakhstan. The positive impact of international cooperation and experience exchange with leading foreign universities on the quality of education has been identified and investigated.

The comparative analysis of factors influencing the quality of education in the Republic of Kazakhstan and in the world community has been carried out, common trends, various approaches to assessing the quality of higher education, each of which reflects unique historical, cultural and political contexts have been revealed. Recommendations for improving the quality of higher education in the Republic of Kazakhstan based on the world experience are proposed.

**Keywords:** *Quality of education, factors affecting the quality of education, quality of education of the Republic of Kazakhstan, the world community.*

## Введение

Высшее образование играет важную роль в создании человеческого капитала, развитии интеллектуального потенциала и повышении конкурентоспособности государства на фоне глобализации и инновационного развития. Качество высшего образования в Республике Казахстан, как и во многих других странах, является предметом особого внимания. Исследование проблем качества высшего образования в Казахстане должно учитывать не только текущее состояние образовательной системы, но и основные факторы, влияющие на его качество [1].

В настоящее время Казахстан ставит амбициозные цели по модернизации и развитию своей образовательной системы, подчеркивая важность качественного образования для устойчивого социально-экономического развития страны. Тем не менее, несмотря на достигнутые успехи, в системе высшего образования сохраняются серьезные проблемы, такие как низкие показатели качества образования, недостаточная конкурентоспособность выпускников на рынке труда и несоответствие образовательных программ требованиям современной экономики и общества [2].

Так, по мнению исследования, проведенного журналом CEOWORLD на основе анализа и сравнения 93 стран по двум ключевым категориям - качество и возможности высшего образования, которые включают 16 показателей, Казахстан оказался лишь на 62 месте с показателем 51 балл из 100 по категории «качество» и 43.65 по категории «возможность» [3].

Анализ качества высшего образования в Республике Казахстан выявляет ряд факторов, оказывающих значительное влияние на его уровень. К таким факторам относятся профессиональная квалификация преподавателей, их активное участие в научных исследованиях, актуальность образовательных программ, соответствующих потребностям рынка труда и научных достижений. Кроме того, наличие современной инфраструктуры и технических ресурсов для эффективного обучения и научной работы в вузах Казахстана, особенно в отдаленных регионах, также имеет решающее значение. Качественное международное сотрудничество и обмен опытом с ведущими зарубежными университетами могут положительно повлиять на качество образования [4]. Помимо этого, адекватное финансирование и управление университетами, способствующее их развитию и повышению качества образования, позволят глубже понять проблему качества высшего образования в Казахстане и разработать эффективные стратегии ее решения.

Исследование факторов, влияющих на качество образования, имеет важное значение как на мировом уровне, так и в контексте Казахстана, поскольку оно способствует разработке стратегий и механизмов для улучшения образовательной системы. Качественное образование не только повышает конкурентоспособность выпускников на рынке труда, но и способствует устойчивому социально-экономическому развитию страны, улучшению уровня жизни населения, сокращению бедности, улучшению здравоохранения и других социальных показателей. В итоге, изучение факторов, влияющих на качество образования [5], является важной задачей с точки зрения социального, экономического и культурного развития общества.

## Обзор литературы

Качество высшего образования в Казахстане определяется множеством факторов. Исследование К.Момуналиевой (2020) [6] показало, что восприятие качества образования студентами зависит от инфраструктуры университетов, финансовой и другой поддержки, квалификации учителей и отношения персонала. С.Ли (2008) [7] определил критические факторы, влияющие на удовлетворенность студентов, включая качество образовательных услуг и намерения к покупке. Ж.Джумакулов (2016) [8] выделил роль инициатив международного сотрудничества, таких как программы мобильности студентов и преподавателей, межправительственные соглашения и интернационализацию учебных программ. А.Кусаинов (2016) [9] подчеркнул необходимость улучшения качества всех компонентов образования, включая переход к 12-летней средней школе. Эти исследования в совокупности подчеркивают важность различных факторов, от инфраструктуры и поддержки до международного сотрудничества и общего качества образования, в формировании ландшафта высшего образования в Казахстане [10].

Обзор литературы по предыдущим исследованиям факторов, влияющих на качество высшего образования на глобальном уровне, охватывает широкий круг тем и аспектов. Качество высшего образования тесно связано с квалификацией преподавательского состава. Исследования подчеркивают важность наличия высококвалифицированных и опытных учителей для обеспечения эффективного обучения и развития студентов. Разработка современных и актуальных образовательных программ, соответствующих требованиям рынка труда и научным достижениям, является ключевым фактором обеспечения качества высшего образования. Наличие современных аудиторий, библиотек, лабораторий, доступа к информационным технологиям и других ресурсов играет важную роль в предоставлении качественного образования. Эффективная система оценки знаний студентов и обратной связи от учителей способствует стимулированию академической деятельности и повышению качества образования. Участие в международных образовательных программах, обмен студентами и преподавателями, а также сотрудничество с международными университетами помогают повысить качество образования и его конкурентоспособность. Адекватное финансирование и эффективное управление университетами считаются важными факторами, влияющими на их способность предоставлять качественное образование. Свобода и автономия университетов от государственного вмешательства способствуют инновациям, исследованиям и образованию высокого качества. Эти факторы подчеркивают сложный характер проблемы и необходимость интегрированного подхода к ее решению [10].

## Методология и методы исследования

Целью нашего изучения явились факторы, влияющие на качество обучения. Методология оценки качества высшего образования включает анализ самообследования университета, экспертные мнения, количественные данные, а также формат итогового отчета. В ходе самообследования университеты собирают информацию о своей деятельности, результатом которой становится отчет, формат которого может быть задан агентством [11]. Экспертные оценки вносят значимый вклад, обеспечивая оценку на

основе наблюдений во время визита в университет. Количественные данные предоставляют индикаторы, отражающие входные условия и итоговые результаты учебного заведения, которые могут включать результаты тестирования студентов и опросы работодателей.

Итоговый отчет, созданный для университета или профильного министерства, зависит от целей процедуры оценки. Если цель состоит в улучшении качества, то отчет будет содержать подробные рекомендации по необходимым изменениям. Определение формата оценки зависит от ответов на вопросы о контроле процесса оценки, обязательности ее проведения, стандартизации методов и последствий оценки. Решение этих вопросов зависит от того, как определена главная проблема качества образования и нуждается ли она в минимальных стандартах или постоянном улучшении [12].

В оценке качества ключевую роль играют отчеты о самообследовании с описанием стратегии развития и внутренних процессов. Различные типы проблем качества образования требуют соответствующих систем оценки. Процедура аккредитации оценивает возможность университета предоставить минимально необходимое качество образования и включает этапы самообследования, визит экспертов и решение комиссии [13]. Аудит качества направлен на проверку способности университета поддерживать высокие стандарты качества и может основываться на регулярной оценке департаментов с привлечением внешних экспертов.

Оценка студенческих результатов может проводиться через тесты и опросы, что отражает прямую оценку качества образования через результаты обучения студентов [14]. При этом важно анализировать не только инфраструктуру и учебные планы, но и как университет работает со студенческими результатами для улучшения преподавания и обучения.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Качество высшего образования на глобальном уровне определяется рядом взаимосвязанных факторов, которые в совокупности формируют уникальную образовательную среду. В эпоху глобализации и массового образования важность внедрения систематической оценки университетов становится особенно значимой [15]. Этот процесс ускорился вследствие роста числа частных университетов и расширения программ старых учебных заведений, что повысило конкуренцию и потребность в доказательствах эффективности использования финансов [13].

Сокращение государственного финансирования заставило университеты стать более подотчетными перед обществом, что привело к регулярному прохождению оценок качества и получению статуса надежных организаций [16]. Болонский процесс стимулировал международную мобильность студентов, акцентируя внимание на необходимости поддержания минимальных стандартов качества в мировом образовательном сообществе.

Министерства образования многих стран предпринимают шаги для «очищения» высшего образования, закрывая частные вузы, которые не соответствуют даже минимальным стандартам качества, что подчеркивает важность регулирования институционального поведения для обеспечения качественного образовательного процесса [17].

Аккредитация в Соединенных Штатах и Европе стала инструментом для оценки образовательных программ и признания вузов, что дает им определенные привилегии, например, возможность открывать новые программы без государственного одобрения или право студентов получать федеральные займы [18]. Гибкость в форматах аккредитации может варьироваться от обязательной проверки каждой программы до более адаптивных подходов [19].

Международные рейтинги, такие как US News & World Report, Шанхайский рейтинг, Times Higher Education и другие, отражают позиции университетов на глобальной арене и оказывают значительное влияние на их репутацию и привлекательность для студентов со всего мира.

Аудит качества, особенно в Гонконге, является примером оценки способности организаций достигать поставленных целей с учетом того, что понятие качества может различаться в разных учебных заведениях [20]. Система оценки студенческих результатов в США через опросы подчеркивает необходимость оценки не только структуры учебного процесса, но и фактического опыта студентов.

Мировой опыт оценки качества высшего образования предлагает ценные уроки для оптимизации и улучшения образовательной среды, включая непрерывное повышение стандартов качества и адаптацию к меняющимся условиям глобализированного мира.

#### ***Факторы, влияющие на качество высшего образования в Казахстане***

В контексте качества высшего образования в Республике Казахстан можно выделить несколько ключевых аспектов, оказывающих существенное влияние на его развитие и эффективность. Академическая честность является основой академической политики и исследовательской деятельности университетов. Ответственность за признание квалификации усилена в связи с принятием Закона Республики Казахстан «О профессиональных квалификациях».

Университеты несут полную ответственность за признаваемость дипломов, что определено стандартами внутренней системы обеспечения качества, основанными на международных стандартах ENQA. Повышение квалификации и мотивация профессорско-преподавательского состава напрямую связаны с качеством высшего образования, при этом особый статус признается преподавателям вузов и ученым, чему способствует система достойного вознаграждения за труд.

Развитие научных школ и поддержка молодых ученых является одним из приоритетных направлений. Финансирование научных исследований сохраняется на должном уровне, а также продолжается политика открытия филиалов ведущих зарубежных университетов для повышения качества образовательных программ и их соответствия мировым стандартам.

Особое внимание уделяется инновационной экосистеме и региональному развитию, что включает в себя создание Центров академического превосходства и поддержку кастомизации образовательных программ. Эти меры направлены на рост научно-инновационной активности и удовлетворение региональных потребностей в кадрах и инновациях.

Государственное регулирование в системе высшего и послевузовского образования переходит от стационарной модели к цифровой, с фокусом на университеты с наибольшим потенциальным риском, что позволяет снизить административные нагрузки на вузы, демонстрирующие благонадежность [21].

Проблемы, которые влияют на качество образования в Республике Казахстан, связаны с рядом факторов, включая отсутствие автономии университетов, недостаточное финансирование и коррупционные проявления. Это приводит к низкому уровню оплаты труда преподавателей и устареванию материально-технической базы [22].

Для решения этих проблем важно рассматривать комплексные меры, учитывая мировые тенденции и лучшие практики. Все это требует глубокого анализа и обобщения факторов, влияющих на эффективность рынка образовательных услуг в условиях глобализации. На сегодняшний день, чтобы улучшить качество высшего образования, в Казахстане принимаются законы, усиливающие ответственность вузов за признаваемость квалификаций, а также актуализируются перечни регулируемых профессий. Это включает в себя аспекты, как прозрачность и четкость классификации должностей в вузах, так и обеспечение справедливой системы оплаты труда, связанной с конкретными научными достижениями и требованиями к квалификации [23].

Процедуры подготовки научных кадров также пересматриваются с целью привлечения талантливой молодежи и обеспечения преемственности научных направлений. В этом контексте, молодым ученым предлагаются программы для обучения и исследований за рубежом, а также поддержка в коммерциализации научных разработок.

Стратегическое развитие высшего образования включает также цифровую трансформацию, направленную на создание эффективных механизмов управления рисками и автоматизацию процедур оценки через Единую платформу высшего образования. Это позволяет повысить качество управления высшим образованием и снизить нагрузку на вузы, соблюдающие установленные стандарты [21].

Важным элементом в улучшении качества высшего образования является усиление международного сотрудничества вузов, что включает международную аккредитацию и сотрудничество с ведущими международными академическими рейтинговыми агентствами. Учитывается также уровень квалификации и профессиональная мотивация преподавателей, что является основой для повышения качества образовательного процесса.

Систематическое финансирование и инвестиции в инфраструктуру и материально-техническую базу государственных вузов становятся необходимым условием для поддержания устойчивого развития высшего образования и обеспечения его соответствия современным требованиям.

Таким образом, качество высшего образования в Казахстане зависит от комплекса мер, направленных на укрепление институциональной автономии, усиление ответственности вузов, обновление образовательных программ, инвестирование в научные исследования и развитие международного сотрудничества.

Каждый вуз в Республике Казахстан разработал свои стандарты внутреннего качества образования, включающие политику качества обучения, разработку и утверждение программ, студентоцентрированное обучение, прием студентов, преподавательский состав и другие аспекты, что подчеркивает их стремление к обеспечению качественного образования. Эти стандарты согласуются с международными требованиями и ориентированы на улучшение качества образовательного процесса.

Национальные рейтинги вузов в Казахстане, начиная с 2006 года, отражают стремление страны к разработке собственной системы оценки качества высшего образования. Эти рейтинги основаны на изучении мирового опыта и адаптированы к национальным особенностям. Они включают ранжирование вузов по различным критериям, таким как концентрация талантов, ресурсы, международное сотрудничество и научные исследования.

Вызовы, с которыми сталкивается высшее образование в Казахстане, включают необходимость укрепления связей с международным образовательным и научным сообществом, обеспечение достаточного финансирования и модернизацию учебных программ. Кроме того, страна сталкивается с задачей обеспечения равного доступа к высшему образованию и повышения его качества для соответствия международным стандартам.

Таким образом, качество высшего образования в Казахстане зависит от ряда факторов, включая эффективность управления, финансирование, качество преподавания и научных исследований, а также интеграцию с мировым образовательным пространством.

Качество высшего образования в мировом контексте зависит от множества факторов, которые влияют на его эффективность, репутацию и значимость для студентов, работодателей и общества в целом. Рассмотрим основные группы факторов, определяющих качество высшего образования:

**Академические стандарты и аккредитация:** Высшие учебные заведения должны соответствовать строгим академическим стандартам, которые гарантируют качество образования. Одним из способов обеспечения этого качества является аккредитация университетов так как она оценивает их соответствие определенным стандартам и критериям. Наряду с независимой аккредитацией в Казахстане существует контроль, проводимый уполномоченным органом в сфере образования – Министерство науки и высшего образования (МНВО). Квалификационные требования, предъявляемые при лицензировании образовательной деятельности кроме прочего включают:

- наличие образовательных программ, внесенных в Реестр образовательных программ уполномоченного органа в области науки и высшего образования;
- наличие библиотечного фонда учебной, учебно-методической и научной литературы и требования к нему;
- наличие необходимых учебных корпусов, обеспечивающих качество образовательных услуг;
- создание равных условий и безбарьерного доступа к образовательным услугам для обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- доступность широкополосного интернета, включая беспроводные технологии и наличие информационной системы управления образованием с актуальными базами данных;
- наличие учебно-лабораторной и материально-технической базы, технических средств обучения и оборудования, необходимых для реализации образовательных программ;
- требования к прохождению преподавателями повышения квалификации в соответствии с профилем преподаваемых дисциплин и др.

Вместе с тем Министерство науки и высшего образования (далее МНВО) с 2018 года проведена работа по расширению академической свободы вузов, что позволяет вузам самостоятельно определять до 80% содержания обучения, предлагая как узкопрофессиональные, так и междисциплинарные образовательные программы. Это значительно повышает ответственность вузов за качество предоставляемого образования, но и дает возможности использовать гибкие механизмы при адаптации образовательных услуг требованиям стейкхолдеров.

Репутация учебного заведения и его место в международных рейтингах также могут служить индикатором качества. Это может быть свидетельством о том, что учреждение признано в мировом сообществе и имеет высокую степень доверия.

Измерения данного фактора могут быть представлены в виде результатов участия в различных рейтингах университетов, такие как QS World University Rankings, Times Higher Education World University Rankings и другие, которые часто основаны на статистических данных о качестве обучения, исследованиях, ресурсах и многих других факторах. В 2023 году 6 из 125 отечественных вузов, а именно КазНУ им. аль-Фараби, ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Сатбаев Университет, ЮКУ им. Ауезова, КазНАИУ, КазНПУ им. Абая вошли в QS-WUR, ТОП-700 лучших университетов мира, при этом целевой индикатор не достиг запланированных 9 вузов. Определенное негативное влияние на отдельные вузы, способствовал потере их позиции оказало изменение методологии рейтинга.

**Преподаватели и исследования:** Компетентные преподаватели, обладающие актуальными знаниями и опытом в своих областях, играют ключевую роль в качестве высшего образования. Репутация исследовательской работы учреждения также важна, поскольку это способствует развитию новых знаний и инноваций. В целом можно констатировать, что существуют вопросы к оценке качественного состава вузов Казахстана, выполнению квалификационных требований к уровню острепенности ППС и их профилю. Переход к системе «бакалавр-магистр-доктор PhD» создал определенные проблемы с выполнением требований МНВО, так как количество кандидатов и докторов наук по старой системе уменьшалось, в том числе по возрасту, а количество докторов PhD и докторов по профилю не покрывало, и не покрывает образовавшийся разрыв. Последние годы МНВО увеличивает количество выделяемых образовательных грантов, выдает лицензии на подготовку этой категории региональным вузам, но дефицит кадров еще существует.

Несмотря на увеличивающийся выпуск докторантов в Казахстане существует проблема завершения процесса подготовки кадров – определенная для выпускников не проходит процедуру защиты. Это негативно сказывается как на общей острепенности ППС, так приводит к нерациональному использованию бюджетных средств.

Показатели, такие как количество и качество научных публикаций, уровень цитирования, привлечение грантов и т. д., могут свидетельствовать о научной активности университета и его вкладе в мировую науку.

**Курсы и программы обучения:** Качественные курсы и программы обучения должны отвечать потребностям студентов и рынка труда, предоставляя актуальные знания и навыки, необходимые для успешной карьеры. Гибкость

в выборе курсов и возможность индивидуализированного обучения также ценятся. Оценку данного фактора можно провести проанализировав показатели успеваемости и результаты студентов - статистика по результатам экзаменов, оценкам, проценту выпускников с отличием, а также показатели уровня знаний и навыков, полученных во время обучения, которые могут быть использованы для оценки качества высшего образования.

Такие данные доступны МНВО в рамках Единой платформы высшего образования (ЕВПО), используемой как инструмент для управления высшим образованием, она представляет собой сложную структуру, охватывающую широкий спектр в том числе академических показателей. Эта платформа наблюдать данные по образовательным программам всех вузов, включенных в реестр уполномоченного органа.

**Инфраструктура и ресурсы:** Современные учебные заведения должны обладать современной инфраструктурой и доступом к необходимым ресурсам, таким как библиотеки, лаборатории, компьютерные классы и техническое оборудование. Уровень финансирования и инвестиции в образование могут быть оценены через статистические данные о бюджете на образование, расходах на учебные материалы, научные исследования, инфраструктуру и другие аспекты могут отражать уровень финансирования и, как следствие, качество образования.

**Международная перспектива:** Учреждения высшего образования, которые активно сотрудничают с международными учреждениями и предлагают международные программы обучения, могут предоставить студентам широкие возможности для культурного обмена, международного опыта и глобальной перспективы

**Трудоустройство выпускников:** Один из показателей качества высшего образования – это успешность трудоустройства выпускников и уровень их заработной платы. Высшее образование должно обеспечивать студентов не только знаниями, но и навыками, которые будут востребованы на рынке труда. Доля выпускников, которые успешно находят работу в своей профессиональной области, уровень их заработной платы, время, затраченное на поиск работы после окончания обучения – все это показатели, которые можно оценить статистически. Данные анализируются НПП «Атамекен» в рамках рейтинга образовательных программ, однако не все вузы принимают в нем участие.

**Доступность и равенство:** Качественное высшее образование должно быть доступно для всех групп населения без дискриминации, а также должно поддерживать разнообразие и инклюзивность студенческого сообщества. Статистические данные о доле студентов из разных социальных и экономических групп, о поддержке студентов с ограниченными возможностями и других аспектах доступности и инклюзивности также могут быть важны для оценки качества образования.

Эти статистические данные, собранные и анализируемые соответствующими организациями и учреждениями, могут быть полезны для сравнения университетов, оценки качества образования и принятия решений о дальнейшем развитии образовательной политики.

Единая платформа высшего образования в Казахстане представляет собой систему, объединяющую учебные заведения страны с целью

совершенствования качества образования, обеспечения доступности образовательных ресурсов и развития инновационных подходов к обучению и научным исследованиям. В этом контексте единая платформа создает основу для развития высшего образования в Казахстане и способствует достижению стратегических целей развития образовательной системы.

### **Сравнительный анализ и выводы**

Анализ различных факторов, таких как финансирование, квалификация преподавателей и инновации в образовании, показывает их важность для качества высшего образования в Республике Казахстан. Финансирование играет критическую роль в поддержке качественного образования, поскольку оно влияет на доступность и оснащенность учебных заведений, а также на их исследовательскую деятельность. Недостаточное финансирование может привести к снижению качества образовательной инфраструктуры и учебных материалов, что отрицательно сказывается на обучении студентов [23].

Квалификация преподавателей является еще одним ключевым фактором, определяющим качество высшего образования. Компетентность и опыт преподавательского состава напрямую влияют на успеваемость и мотивацию студентов. Повышение квалификации преподавателей и их участие в научно-исследовательской работе способствуют инновациям, развитию учебного процесса и повышению успеваемости студентов [24].

Инновации в образовании, включая внедрение новых технологий и методик обучения, также существенно влияют на качество высшего образования. Использование цифровых технологий и интерактивных методов обучения может улучшить доступ студентов к знаниям и сделать обучение более эффективным и интересным.

Однако исследования показывают, что в Казахстане существуют значительные проблемы с качеством образования, включая низкие результаты на международных оценках, таких как PISA и PIAAC (Макаров, 2022). Это указывает на необходимость комплексного подхода к улучшению качества высшего образования в стране, включая инвестиции в финансирование, повышение квалификации преподавателей и поощрение инноваций в образовательном процессе [25].

Факторы, влияющие на качество высшего образования, имеют глобальное значение. В мире оценка качества высшего образования часто связана с рейтингами, такими как Times Higher Education, которые учитывают академическую репутацию, цитирование исследований, международное сотрудничество и качество образовательных программ [26].

В Казахстане качество высшего образования также подвергается влиянию множества факторов, включая квалификацию преподавательского состава, актуальность учебных программ, инфраструктуру учебных заведений и их финансирование.

Сравнение показывает, что, несмотря на различия в региональных условиях, существуют общие тенденции, такие как необходимость обновления учебных программ для соответствия требованиям рынка труда, улучшение квалификации преподавателей и инвестиции в инфраструктуру учебных заведений. Однако в Казахстане особое внимание уделяется реструктуризации образовательной системы и укреплению международного сотрудничества, чтобы улучшить качество образования и интеграцию в мировое образовательное пространство.

Выводы из международных рейтингов и национальных исследований подчеркивают важность устойчивого финансирования и стратегического управления в образовательном секторе. Кроме того, акцент на международной аккредитации и стандартизации образовательных программ способствует повышению качества высшего образования в глобальном масштабе.

В разных странах мира применяются разнообразные подходы к оценке качества высшего образования, каждый из которых отражает уникальные исторические, культурные и политические контексты. В Восточной Европе акцент на обязательной аккредитации устанавливает минимальные стандарты, необходимые для поддержания базового уровня качества образовательных услуг [28].

В Казахстане, как и во многих странах постсоветского пространства, система оценки качества образования также претерпевает изменения, стремясь соответствовать международным стандартам. Нацеленность на создание собственных стандартов качества и их соответствие мировым требованиям стала неотъемлемой частью реформ в образовательной сфере страны.

Германия подошла к аккредитации с точки зрения аудита качества, что подразумевает оценку внутренних процедур оценки деятельности университета, подчеркивая важность самостоятельной работы над поддержанием качества образования [13].

Схожий подход принят в Австрии, где различные типы учебных заведений подлежат различным видам оценки. Государственные университеты подвергаются менее жесткому регулированию по сравнению с частными и прикладными, что дает им больше свободы в разработке и реализации образовательных программ [13].

В Чили, к примеру, система высшего образования охватывает несколько уровней, и оценка качества трансформировалась от лицензирования к аккредитации, основанной на достижении университетами поставленных целей [13].

Таким образом, мировой опыт показывает, что нет единого идеального способа оценки качества высшего образования. Каждая страна адаптирует систему оценки качества под свои условия, но вместе с тем стремится следовать международным тенденциям для обеспечения конкурентоспособности своих выпускников на глобальном рынке труда.

### **Рекомендации**

Выполняя задачу синтеза и анализа результатов, можно предложить рекомендации по улучшению качества высшего образования в Республике Казахстан на основе мирового опыта, можно выделить несколько ключевых направлений для реформирования системы оценки.

Во-первых, важно сосредоточить усилия на развитии внутренних механизмов оценки качества в каждом вузе, а не на повторном подтверждении соответствия минимальным стандартам. Это требует перехода от формата аккредитации к формату аудита качества, который более ориентирован на результаты и отзывы студентов [14,20].

Во-вторых, система оценки должна стимулировать непрерывное улучшение и развитие образовательных программ и методик преподавания. Для этого аудит качества должен быть гибким и адаптированным к конкретной миссии и специфике вуза, а также учитывать его потребности и контекст [13].

В-третьих, необходимо уйти от унифицированной оценки всех университетов, поскольку это ведет к стандартизации и уменьшению разнообразия образовательной среды. Следует рассматривать индивидуальные показатели каждого вуза, обеспечивая тем самым более точное соответствие между образовательными услугами и запросами рынка труда [13].

Конкретные рекомендации включают следующее:

1. Установление системы внутреннего качества, которая будет адаптирована к условиям и задачам каждого конкретного вуза.

2. Разработка индикаторов и стандартов, которые будут отражать разнообразие образовательных программ и направленности вузов.

3. Создание механизмов для регулярного самоанализа и самооценки вузами с целью непрерывного улучшения качества образования.

4. Обеспечение участия всех заинтересованных сторон в процессе оценки и аудита, включая преподавателей, студентов и работодателей.

5. Внедрение процедур аудита качества, которые будут прозрачны и справедливы для всех университетов независимо от их размера и ресурсов.

Эти меры должны взаимодействовать с общими усилиями по повышению качества высшего образования на национальном уровне, учитывая как международный опыт, так и уникальный контекст Казахстана.

#### **Заключение (выводы)**

Таким образом, оценка качества высшего образования остается одной из ключевых задач современного образовательного дискурса, как в мировом масштабе, так и в контексте Республики Казахстан. Мировой опыт демонстрирует значительное разнообразие подходов к управлению и оценке качества образовательных услуг, что подчеркивает необходимость адаптации систем оценки к специфике регионального образовательного контекста.

В Республике Казахстан улучшение качества высшего образования предполагает комплексный подход, включающий переоценку существующих методик аккредитации, углубление внутренних процессов самооценки учебных заведений, развитие инновационных программ и укрепление международного сотрудничества. Важно отметить, что акцент должен быть сделан на создании условий для непрерывного улучшения качества образовательного процесса, обеспечения его соответствия меняющимся требованиям рынка труда и научно-технологического прогресса.

Существенное внимание необходимо уделить и качеству преподавательского состава, актуализации учебных программ, развитию инфраструктуры и технических ресурсов. Внедрение цифровых технологий и обновление методик преподавания способствуют более эффективному взаимодействию студентов и преподавателей, повышают качество образовательного процесса и его результативность.

Сотрудничество с международными образовательными учреждениями и интеграция в мировое образовательное пространство позволят Казахстану не только улучшить качество собственного высшего образования, но и укрепить свои позиции на международном уровне, способствуя тем самым развитию национальной экономики и общества.

В заключение, изучение факторов, влияющих на качество высшего образования, представляется крайне важным для разработки эффективных стратегий образовательной политики, способствующих улучшению

качества обучения и подготовки кадров, соответствующих требованиям современности. Таким образом, анализ мирового опыта и особенностей образовательной системы Казахстана позволяет сформировать рекомендации, направленные на улучшение качества высшего образования, что является ключом к успешному социально-экономическому развитию страны.

*Статья подготовлена в рамках научного проекта ИРН BR21882434 «Системный подход к мониторингу, анализу и оценке качества высшего образования в Казахстане» программно-целевого финансирования на 2023-2025 годы, финансируемого Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан*

### Список литературы

1. Ахметжанова С. Б., Тусупбеков М. Б., & Тилеуберген, Д. М. (2016). Высшее образование в Казахстане: проблемы и перспективы развития. Вестник КазЭУ, (5), 10-18
2. Байкенов Ж. Е., & Денисова О. К. (2016). Современное состояние и тенденции развития системы высшего образования в Казахстане. Вестник университета Туран, (1), 249-255.
3. <https://ceoworld.biz/2024/04/02/countries-with-the-best-performing-education-systems-2024/>.
4. Ефремова-Шершукова Н. А., Коллегов, А. К., & Минеев-Ли, В. Е. (2020). Международное сотрудничество России и Казахстана в сфере высшего образования как фактор инновационного развития общества. Профессиональное образование в России и за рубежом, (1 (37)), 139-142.
5. Наумкина В. В. (2019). Факторы, влияющие на качество высшего образования. In Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры (pp. 4027-4030).
6. Момуналиева К. (2020). Инфраструктура университетов и восприятие качества образования.
7. Ли С. (2008). Критические факторы удовлетворенности студентов.
8. Джумакулов Ж. (2016). Интернационализация и высшее образование.
9. Кусаинов А. (2016). Улучшение качества компонентов образования.
10. 20:7†Бюллетень №21 (дата обращения 1 июня 2023 года) А. Сергеев. Отв. Ред. Е. Алесандров 2018. 141с. ISBN: 978-5-98604-671-6
11. Westerheijden D. F., Stensaker, B., & Rosa, M. J. (2007). Quality Assurance in Higher Education: Trends in Regulation, Translation and Transformation. Dordrecht: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6012-0\\_3](https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6012-0_3)
12. Billing D. (2004). International Comparisons and Trends in External Quality Assurance of Higher Education: Commonality or Diversity? Higher Education, 47(1), 113–137. <https://doi.org/10.1023/B:HIGH.0000009804.31230.5e>
13. Bernhard A. (2012). Quality Assurance in an International Higher Education Area: A Case Study Approach and Comparative Analysis. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
14. Dill D., & Beerkens, M. (Eds.). (2010). Public Policy for Academic Quality: Analyses of Innovative Policy Instruments. Dordrecht, London: Springer.
15. Frazer M. (1997). Report on the Modalities of External Evaluation of Higher Education in Europe, Higher Education in Europe, 22(3), 349–401. <https://doi.org/10.1080/0379772970220308>
16. Harvey L., & Newton, J. (2007). Transforming Quality Evaluation: Moving On. In D. F. Westerheijden, B. Stensaker, & M. J. Rosa (Eds.), Quality Assurance in Higher Education: Trends in Regulation, Translation and Transformation (pp. 225–247). Dordrecht: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6012-0\\_9](https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6012-0_9)
17. Capano G. (2017). The Re-regulation of the Italian University System through Quality Assurance. A Mechanistic Perspective, Policy and Society, 33(3), 199–213. <https://doi.org/10.1016/j.polsoc.2014.08.001>
18. МК в Казахстане. (2019). Высшее образование в Казахстане – традиции и современность. Mk-kz.kz. <https://mk-kz.kz/social/2019/07/17/vysshee-obra-zovanie-v-kazakhstane-tradicii-i-sovremennost.html>

19. Kehm V. (2010). The German System of Accreditation. In D. Dill & M. Beerkens (Eds.), *Public Policy for Academic Quality: Analyses of Innovative Policy Instruments* (pp. 227–249). Dordrecht, London: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-90-481-3754-1\\_12](https://doi.org/10.1007/978-90-481-3754-1_12)
20. Massy, W. (2010). Education Quality Audit as Applied in Hong Kong. In D. Dill & M. Beerkens (Eds.), *Public Policy for Academic Quality: Analyses of Innovative Policy Instruments*. Dordrecht, London: Springer.
21. 3†СиВО в РК.docx (дата обращения 27 ноября 2023 года)
22. Искандарова Н.С. Проблемы и тенденции развития электронного правительства российской федерации. *Administrative Consulting*. Volume 7. Issue 3 (15). 10†Тенденции и проблемы.docx
23. Закон Республики Казахстан от 4 июля 2023 года № 14-VIII «О профессиональных квалификациях». (2023).
24. <https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/press/article/details/135521?lang=ru> (дата обращения 27 сентября 2023 года).
25. Август Макаров. (2022). Как сильно образование в Казахстане ухудшается? *Bizmedia.kz*. <https://s.bizmedia.kz/wp-content/uploads/2022/04/111111-6.jpg>
26. Айгерим Копеева. (2019). Взяться за ум: почему важны результаты последних исследований в сфере образования? *Ekonomist.kz*. <https://ekonomist.kz/кореуева/obrazovaniya-piza-issledovanie/>
27. Евдокимова Ю. В. (2015). Проблемы развития сферы образования в РФ и пути их решения. DOI: 10.12737/11300.
28. Stensaker, B., & Harvey, L. (2006). Old Wine in New Bottles? A Comparison of Public and Private Accreditation Schemes in Higher Education. *Higher Education Policy*, 19(1), 65-85. <https://doi.org/10.1057/palgrave.hep.8300110>

#### References:

1. Akhmetzhanova S. B., Tusupbekov M. B., & Tileubergen, D. M. (2016). Vyshee obrazovanie v Kazakhstane: problemy i perspektivy razvitiya. *Vestnik KazEU*, (5), 10-18
2. Baikenov Zh. E., & Denisova O. K. (2016). Sovremennoe sostoyanie i tendentsii razvitiya sistemy vysshego obrazovaniya v Kazakhstane. *Vestnik universiteta Turan*, (1), 249-255.
3. <https://ceoworld.biz/2024/04/02/countries-with-the-best-performing-education-systems-2024/>.
4. Efremova-Shershukova N. A., Kollegov, A. K., & Mineev-Li, V. E. (2020). Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo Rossii i Kazakhstana v sfere vysshego obrazovaniya kak faktor innovatsionnogo razvitiya obshchestva. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*, (1 (37)), 139-142.
5. Naumkina V. V. (2019). Faktory, vliyayushchie na kachestvo vysshego obrazovaniya. In *Universitetskii kompleks kak regional'nyi tsentr obrazovaniya, nauki i kul'tury* (pp. 4027-4030).
6. Momunaliyeva K. (2020). Infrastruktura universitetov i vospriyatие kachestva obrazovaniya.
7. Li S. (2008). Kriticheskie faktory udovletvorennosti studentov.
8. Dzhumakulov Zh. (2016). Internatsionalizatsiya i vysshee obrazovanie.
9. Kusainov A. (2016). Uluchshenie kachestva komponentov obrazovaniya.
10. 20:7†Byulleten' №21 (data obrashcheniya 1 iyunya 2023 goda) A. Sergeev. *Otv. Red. E. Alesandrov 2018*. 141s. ISBN: 978-5-98604-671-6
11. Westerheijden D. F., Stensaker, B., & Rosa, M. J. (2007). *Quality Assurance in Higher Education: Trends in Regulation, Translation and Transformation*. Dordrecht: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6012-0\\_3](https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6012-0_3)
12. Billing D. (2004). International Comparisons and Trends in External Quality Assurance of Higher Education: Commonality or Diversity? *Higher Education*, 47(1), 113–137. <https://doi.org/10.1023/B:HIGH.0000009804.31230.5e>
13. Bernhard A. (2012). *Quality Assurance in an International Higher Education Area: A Case Study Approach and Comparative Analysis*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

14. Dill D., & Beerkens, M. (Eds.). (2010). Public Policy for Academic Quality: Analyses of Innovative Policy Instruments. Dordrecht, London: Springer.
15. Frazer M. (1997). Report on the Modalities of External Evaluation of Higher Education in Europe, Higher Education in Europe, 22(3), 349–401. <https://doi.org/10.1080/0379772970220308>
16. Harvey L., & Newton, J. (2007). Transforming Quality Evaluation: Moving On. In D. F. Westerheijden, B. Stensaker, & M. J. Rosa (Eds.), Quality Assurance in Higher Education: Trends in Regulation, Translation and Transformation (pp. 225–247). Dordrecht: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6012-0\\_9](https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6012-0_9)
17. Capano G. (2017). The Re-regulation of the Italian University System through Quality Assurance. A Mechanistic Perspective, Policy and Society, 33(3), 199–213. <https://doi.org/10.1016/j.polsoc.2014.08.001>
18. MK v Kazakhstane. (2019). Vysshee obrazovanie v Kazakhstane – traditsii i sovremennost'. Mk-kz.kz. <https://mk-kz.kz/social/2019/07/17/vysshee-obrazovanie-v-kazakhstane-tradicii-i-sovremennost.html>
19. Kehm B. (2010). The German System of Accreditation. In D. Dill & M. Beerkens (Eds.), Public Policy for Academic Quality: Analyses of Innovative Policy Instruments (pp. 227–249). Dordrecht, London: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-90-481-3754-1\\_12](https://doi.org/10.1007/978-90-481-3754-1_12)
20. Massy, W. (2010). Education Quality Audit as Applied in Hong Kong. In D. Dill & M. Beerkens (Eds.), Public Policy for Academic Quality: Analyses of Innovative Policy Instruments. Dordrecht, London: Springer.
21. 3†SiVO v RK.docx (data obrashcheniya 27 noyabrya 2023 goda)
22. Iskandarova N.S. Problemy i tendentsii razvitiya elektronnoho pravitel'stva rossijskoi federatsii. Administrative Consulting. Volume 7. Issue 3 (15). 10†Tendentsii i problemy.docx
23. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 4 iyulya 2023 goda № 14-VIII «O professional'nykh kvalifikatsiyakh». (2023).
24. <https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/press/article/details/135521?lang=ru> (data obrashcheniya 27 sentyabrya 2023 goda).
25. Avgust Makarov. (2022). Kak sil'no obrazovanie v Kazakhstane ukhudshaetsya? Bizmedia.kz. <https://s.bizmedia.kz/wp-content/uploads/2022/04/111111-6.jpg>
26. Aigerim Kopeeva. (2019). Vzyat'sya za um: pochemu vazhny rezul'taty poslednikh issledovaniy v sfere obrazovaniya? Ekonomist.kz. <https://ekonomist.kz/kopeyeva/obrazovaniya-piza-issledovanie/>
27. Evdokimova Yu. V. (2015). Problemy razvitiya sfery obrazovaniya v RF i puti ikh resheniya. DOI: 10.12737/11300.
28. Stensaker, B., & Harvey, L. (2006). Old Wine in New Bottles? A Comparison of Public and Private Accreditation Schemes in Higher Education. Higher Education Policy, 19(1), 65-85. <https://doi.org/10.1057/palgrave.hep.8300110>

*Материал поступил в редакцию 12.08.2024.*

*Утвержден к публикации 25.11.2024*