

МРНТИ:  
11.15.37

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ НА РОЛЬ НАЦИОНАЛИЗМА В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

Гани Ельмуратов<sup>1</sup>,  
Гульсара Каппасова<sup>2\*</sup>,  
Мейрамгуль Алтыбасарова<sup>3</sup>,  
Мадина Рахимбаева<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Профессор кафедры «Социальные науки, журналистика и информация», НАО Торайгыров Университет, кандидат политических наук, email: ganielmuratov71@gmail.com

<sup>2</sup> Ассоциированный профессор (доцент) кафедры «Социальные науки, журналистика и информация», НАО Торайгыров Университет, PhD, email\*: gulsara\_k@bk.ru

<sup>3</sup> Профессор кафедры «Социальные науки, журналистика и информация», НАО Торайгыров Университет, кандидат политических наук, email: mika\_al68@mail.ru

<sup>4</sup> Старший преподаватель кафедры «Социальные науки, журналистика и информация», НАО Торайгыров Университет, email: www.madina.pvl@mail.ru

<https://doi.org/10.52536/2415-8216.2024-1.01>

**Аннотация.** В статье представлен анализ различных концепций национализма как социально-политического явления. Многообразие подходов к пониманию феномена национализма свидетельствует об отсутствии единой универсальной теории. Предпринята попытка рассмотреть достаточно сложную проблематику нации и национализма, основываясь на наиболее влиятельных концепциях. Основное внимание уделено ключевым теориям нации и национализма, сложившимся в XX веке.

По основным методам исследования и анализа проблематики национализма можно выделить следующие направления исследований. Прежде всего, примордиализм, который обосновывает уникальность феномена национализма. Коммуникативное направление рассматривает национализм как основной инструмент модернизации традиционного общества. Конструктивистские теории рассматривают нации и национализм как результат целенаправленной деятельности.

Нация, согласно конструктивизму, является искусственным социальным образованием. С точки зрения функционалистов, зарождение и развитие национализма связано с реализацией определенной социальной функции. Представители функционализма основную задачу национализма видят в обеспечении стабильности общественных процессов.

Формирование национализма связано с модернизацией общества, появлением обязательного образования и общих культурных ценностей. Проведенный анализ позволил авторам сделать вывод о том, что данные подходы могут являться основой для исследований феномена национализма и выработки практических методов для решения задач в области национальной политики в полиэтничном государстве.

**Ключевые слова:** *нации, национализм, национальное самосознание, национальная политика, политическая теория, политическая идеология, примордиализм, конструктивизм, функционализм, марксизм.*

---

## ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ ПРОЦЕСТЕРДЕГІ ҰЛТШЫЛДЫҚТЫҢ РӨЛІ ТУРАЛЫ ТЕОРИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСТАРДЫ САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ

Гани Елмұратов<sup>1</sup>, Гүлсара Қаппасова<sup>2\*</sup>, Мейрамгүл Алтыбасарова<sup>3</sup>, Мадина Рақымбаева<sup>4</sup>

<sup>1</sup>КЕАҚ Торайғыров Университеті, «Әлеуметтік ғылымдар, журналистика және ақпарат» кафедрасының профессоры, Павлодар, Қазақстан, саяси ғылымдарының кандидаты, email: ganielmuratov71@gmail.com

<sup>2</sup>КЕАҚ Торайғыров Университеті, «Әлеуметтік ғылымдар, журналистика және ақпарат» кафедрасының қауымдастырылған профессоры (доцент), Павлодар, Қазақстан, PhD, email\*: gulsara\_k@bk.ru

<sup>3</sup>КЕАҚ Торайғыров Университеті, «Әлеуметтік ғылымдар, журналистика және ақпарат» кафедрасының профессоры, Павлодар, Қазақстан, саяси ғылымдарының кандидаты, email: mika\_al68@mail.ru

<sup>4</sup>КЕАҚ Торайғыров Университеті, «Әлеуметтік ғылымдар, журналистика және ақпарат» кафедрасының аға оқытушысы, email: www.madina.pvl@mail.ru

**Аңдатпа.** Мақалада ұлтшылдықтың әлеуметтік-саяси құбылыс ретіндегі әртүрлі концепцияларына талдау жасалған. Ұлтшылдық феноменін түсінудегі көзқарастардың әртүрлілігі біртұтас әмбебап теорияның жоқтығын көрсетеді. Ұлт пен ұлтшылдықтың біршама күрделі мәселелерін ең ықпалды тұжырымдамаларға сүйене отырып қарастыруға талпыныс жасалды. Негізгі назар ХХ ғасырда қалыптасқан ұлт пен ұлтшылдықтың түйінді теорияларына аударылады.

Ұлтшылдық мәселелерін зерттеу мен талдаудың негізгі әдістеріне қарай зерттеудің келесі бағыттарын бөліп көрсетуге болады. Ең алдымен ұлтшылдық құбылысының бірегейлігін негіздейтін примордиализм. Коммуникативті бағыт ұлтшылдықты дәстүрлі қоғамды жаңғыртудың негізгі құралы ретінде қарастырады. Конструктивистік теориялар ұлттар мен ұлтшылдықты мақсатты әрекеттің нәтижесі ретінде қарастырады. Ұлт, конструктивизм бойынша, жасанды әлеуметтік бірлік. Функционалистер көзқарасы бойынша ұлтшылдықтың пайда болуы мен дамуы белгілі бір әлеуметтік функцияны жүзеге асырумен байланысты. Функционализм өкілдері ұлтшылдықтың негізгі міндетін әлеуметтік процестердің тұрақтылығын қамтамасыз етуден көреді.

Ұлтшылдықтың қалыптасуы қоғамның жаңаруымен, жалпыға міндетті білім мен жалпы мәдени құндылықтардың пайда болуымен байланысты. Жүргізілген

талдау авторларға бұл тәсілдер ұлтшылдық феноменін зерттеуге және көпэтносты мемлекетте ұлттық саясат саласындағы мәселелерді шешудің практикалық әдістерін әзірлеуге негіз бола алады деген қорытынды жасауға мүмкіндік берді.

**Түйінді сөздер:** ұлттар, ұлтшылдық, ұлттық бірегейлік, ұлттық саясат, саяси теория, саяси идеология, примордиализм, конструктивизм, функционализм, марксизм.

---

## COMPARATIVE ANALYSIS OF THEORETICAL VIEWS ON THE ROLE OF NATIONALISM IN SOCIO-POLITICAL PROCESSES

**Gani Yelmuratov<sup>1</sup>, Gulsara Kappassova<sup>2\*</sup>, Meiramgul Altybassarova<sup>3</sup>, Madina Rakhimbaeva<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Professor of the Department of Social Sciences, Journalism and Information, Toraigyrov University, Pavlodar, Kazakhstan, Candidate of Political Sciences, email: ganielmuratov71@gmail.com

<sup>2</sup>Associate Professor (associate Professor) of the Department of Social Sciences, Journalism and Information, Toraigyrov University, Pavlodar, Kazakhstan, PhD, email\*: gulsara\_k@bk.ru

<sup>3</sup>Professor of the Department of Social Sciences, Journalism and Information, Toraigyrov University, Pavlodar, Kazakhstan, Candidate of Political Sciences, email: mika\_al68@mail.ru

<sup>4</sup>Senior Lecturer, Department of Social Sciences, Journalism and Information, NAO Toraigyrov University, Pavlodar, Kazakhstan, email: www.madina.pvl@mail.ru

**Annotation.** The article presents an analysis of various concepts of nationalism as a socio-political phenomenon. The variety of approaches to understanding the phenomenon of nationalism indicates the absence of a single universal theory. An attempt has been made to consider the rather complex problems of the nation and nationalism, based on the most influential concepts. The main attention is paid to the key theories of the nation and nationalism that developed in the 20th century.

According to the main methods of research and analysis of the problems of nationalism, the following areas of research can be distinguished. First of all, primordialism, which substantiates the uniqueness of the phenomenon of nationalism. The communicative direction considers nationalism as the main tool for the modernization of traditional society. Constructivist theories view nations and nationalism as the result of purposeful activity. The nation, according to constructivism, is an artificial social entity. From the point of view of functionalists, the origin and development of nationalism is associated with the implementation of a certain social function. Representatives of functionalism see the main task of nationalism in ensuring the stability of social processes.

The formation of nationalism is associated with the modernization of society, the emergence of compulsory education and common cultural values. The analysis carried out allowed the authors to conclude that these approaches can be the basis for researching the phenomenon of nationalism and developing practical methods for solving problems in the field of national policy in a multi-ethnic state.

**Keywords:** nations, nationalism, national identity, national policy, political theory, political ideology, primordialism, constructivism, functionalism, marxism.

---

### Введение

В настоящее время национализм является одной из ведущих мировых политических идеологий. В новое время национальное движение получило боль-

шое распространение в Англии XVII в, поддержанное широкими слоями буржуазии. Национализм стимулировал развитие английского промышленного капитализма, также был катализатором политических реформ. Феномен национализма впервые широко проявил себя во время революций в Америке и в Европе в последней четверти XVIII века. В последующем, дав толчок к формированию и укреплению национальных государств, вызвал распад колониальных империй в XX веке. Укрепление национальных государств сопровождалось эффективной экономической трансформацией. Впервые термин национализм ввел в научный обиход немецкий философ Гердер в XIX веке [1].

Одной из характерных черт современных глобальных политических процессов является подъем национального самосознания, национальной идентичности. Наряду с расширяющимися глобализационными и интеграционными процессами, в различных регионах мира обостряются проблемы национального сепаратизма. Для поддержания социальной стабильности в государстве, обеспечения региональной и международной безопасности большое значение имеет реализация эффективной национальной политики.

Решение проблем наций и этносов имеет первостепенное значение для государственных структур, стремящихся к построению политически стабильного государства. В этой связи изучение роли национализма в современных общественных процессах, его влияния на политическую сферу остается весьма актуальным. В мировой политической науке существует достаточно большое количество теорий и концепций, анализирующих достаточно сложную проблематику национализма. Рассматриваются различные формы и особенности национализма как политических движений и идеологий, факторы и условия, способствующие формированию наций, национальной идеологии и национально-самосознания.

Постановка проблемы исследования. Несмотря на довольно долгий в историческом смысле отрезок времени, примерно два века, в течение которого осуществлялось концептуальное осмысление проблем нации и национализма, до сих пор не сформирована общая для всех направлений наук теория о сущности данного феномена. Исследователи выделяют общие положения, характерные для всех теорий наций и национализма.

Прежде всего, нация – это особая общность, обладающая уникальными качествами; соответственно, интересы и ценности нации в рамках националистического мышления преобладают над интересами и ценностями других групп; каждая нация стремится к обретению наибольшей независимости, которая выражается в политической и культурной автономии или суверенитете [2].

Сложность однозначной трактовки понятия национализм подчеркивал английский исследователь, политолог Х. Сетон-Уотсон. В своей работе «Нации и государства: исследование происхождения наций» (1977 г.), он указывал, что небольшие национальные сообщества также стремятся к самостоятельности, национальному самоопределению, удовлетворению национальных интересов, как и крупные: «...националистические идентичности и проекты продолжают опираться на давние этнические идентичности, на местные родственные и общинные отношения и на заявленную связь с наследственными территориями. В этом заключался важный источник культурного содержания, эмоциональной привязанности и организационной силы таких идентичностей и проектов» [3].

Современными политологами национализм определяется как политическая

практика и идеология, стремящаяся к определенному приоритету какой-либо нации, созданию условий для формирования национальной идентичности, когда индивид осознает свою неразрывную связь с данной этнической группой.

Целью данной работе является попытка проанализировать наиболее влиятельные концепции, посвященные национализму, определить оказывающие на него влияние факторы, выявить его роль и значение в политических процессах.

Объектом исследования являются феномены «нация» и «национализм» в контексте политической теории.

Предметом исследования выступает научно-теоретический дискурс проблем «нации» и «национализма», представленный теориями мировой научной мысли с середины XIX и до начала XXI в.

В истории исследования проблем нации, национального движения представителями мировой научной мысли нужно выделить следующие периоды. Прежде всего, XIX в и начало XX в. во всеобщей истории — это период европейских революций, укрепление ведущих этносов в Европе, образовавших крупные государства, широкий подъем национально-освободительных движений. Национальные доктрины, принципы национального строительства нашли отражение в трудах немецких и французских мыслителей XIX века: И. Г. Гердера, И. Г. Фихте, Дж. Ст. Милля, Ж.-Ж. Руссо, Э. Ренана, М. Вебера и др.

20-60-е гг. XX в. являются периодом возникновения новых национальных государств, причем не только в Европе, но и в бывших колониях и протекторатах. Первоначально исследователи национализма в основном интересовались историей и историографией проблематики. Позже ученые начали заниматься построением теоретических конструкций.

В 60-70-х гг. в исследованиях на первый план выходит политический контекст национальных движений.

Период конца XX в. в исследовании проблематики национализма характеризуется вкладом в соответствующие теоретические изыскания представителей различных наук: социологии, политологии, антропологии. Теоретические концепции предшествующих периодов были развиты и подвергнуты критике в работах Дж. Бройи, Р. Брубэйкера, И. Валлерстайна, К. Вердери, С. Хантингтона и др.

**Методология и методы исследования.** Методология исследования национализма основывается на принципе единства исторического и логического, это диктуется необходимостью выявить причинно-следственные связи, используя общетеоретические методы: методы анализа и синтеза, дедукции и индукции. Сочетание исторического и компаративистского методов позволяет выявить как универсальную природу национализма, так и разнообразие проявлений национализма, его типов и форм. Методология отдельных теорий наций и национализма включает в себя также системный и структурно-функциональный анализ, институциональный, социологический, диалектический и другие методы.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Анализ научных трудов по проблематике национализма позволил провести определенную систематизацию теорий и концепций, посвященных природе данного феномена.

Современные взгляды на природу национализма, в основном, сложились в

середине XX века. Данные концепции посвящены анализу условий возникновения, эволюции и целей национализма. Проблематикой национализма в начале прошлого века заинтересовались американские ученые К. Хейес и Х. Кон. Свои труды они посвятили вопросам происхождения национализма, историческим условиям и факторам, способствующим его зарождению, оформлению данного феномена в политическое движение и идеологию.

Работы Х. Кона посвящены происхождению национализма. В понимании исследователя, важнейшим фактором возникновения нации является национальная идея, и, соответственно, национализм. Становление национализма, как утверждал в своей работе Х. Кон «Идея национализма», происходило по двум основным направлениям. Так, в Англии, Франции, Нидерландах, Швейцарии и США национализм был в основном политическим (иначе говоря, гражданским), а в Центральной и Восточной Европе, а также в Азии, – этническим.

По мнению Х. Кона, «западный» тип национализма характеризовался как рациональный, гражданский, а «восточный» – как органический, иррациональный. Ученый определял национализм как новое историческое явление, так как в предшествующие эпохи народы существовали в рамках крупных империй. Х. Кон указывал, что «в конце XVIII века национализм проявился почти одновременно в нескольких европейских странах – пришло его время в эволюции человечества» [4].

К. Хейес, анализируя понятия нации и национальности, приходит к выводу, что для представителей нации не важна этническая однородность, а национальность определяется на основе общности языка и культуры. Согласно К. Хейесу можно выделить следующие этапы формирования национализма: формирование идеи в виде доктрины; поддержка доктрины гражданами; закрепление идей национализма в обществе. К. Хейес рассматривал национализм как политическое движение [5].

Автором так называемого коммуникативного подхода в понимании национализма является немецкий исследователь К. Дойч. Согласно данной теории, национализм рассматривается в качестве ведущего фактора, обеспечивающего переход общества от традиционной формы к современной. Производство и трансляция информации с помощью общей знаковой системы является основой для формирования современных наций [6].

Проблемы государственного суверенитета, войны и межнациональные конфликты, различные аспекты и особенности складывания тоталитарного общества, права и свободы национальных меньшинств, феномен национального государства в контексте международных отношений – таковы направления, рассматриваемые в трудах Ч. Тилли, М. Манна, Х. Арндт и др.

В своем труде «Истоки тоталитаризма», Х. Арндт рассмотрела реализацию идеи нации, право нации на самоопределение. По мнению ученого, в рамках каждого политического образования, общности разделялись на тех, кто принадлежал к «нации», и тех, кто к ней не принадлежал: первые известны как народы, имеющие государство, вторые включали меньшинства, признаваемые таковыми согласно договорам, и народы, не имеющие признаваемой государственности [7].

В 80-е гг. на дальнейшую разработку понятий нации и национализма оказывают влияние идеи так называемых модернистов: Э Геллнера «Нации и национализм», Б. Андерсона «Воображаемые сообщества», Э. Хобсбаума, Т. Рэйн-

джера «Изобретение традиций». Взгляды этих ученых произвели переворот в изучении феномена нации и национализма.

Нация и национализм теперь рассматриваются в неразрывной взаимосвязи, как сложные социальные и исторические явления. Модернистские теории национальной истории признают неизбежным фактором процесса формирования нации, соответственно целью национализма является нация.

К концу XX века в общем сложились следующие направления в исследовании национализма: примордиализм, функционализм, конструктивизм, инструментализм. Определенный вклад в изучение проблематики нации и национализма внесли также сторонники марксизма.

Согласно примордиализму, своего рода прообразы наций и национальных движений имели место во все периоды истории цивилизации. Автором термина «примордиализм» явился американский ученый Э. Шилз, в конце 50-х гг. Взгляды примордиалистов были широко распространены и влиятельны до 80-х гг. Э. Шилз акцентировал исследовательский интерес на так называемом родственном качестве во внутрисемейных отношениях [8].

Ученые, исследовавшие этничность, также уделяли внимание «кровным узам». Так, историк Г. Айзекс утверждал о сосуществовании базовой групповой идентичности, которая для каждого индивида является следствием рождения в определенной общности в определенное историческое время. По мнению исследователя, эта идентичность у любого человека основана на следующих элементах: физическое тело, имя (как индивидуальное, так и название общности), язык, на котором он говорит, религия, происхождение и история общности, в которой он родился, национальная или этническая принадлежность, место рождения, культура [9].

Примордиализм принадлежность индивида к нации связывал с национальной принадлежностью предков. Основные потребности человека, по мнению примордиалистов, определяются этнической идентичностью. Существует множество различных идей в русле данного подхода. Например, представители социобиологического направления считают, что этнос изначально объективно существует и представляет естественную целостность человека как вида. Одним из представителей примордиализма является Л. Гумилев. В своих теоретических построениях он основывается на социобиологическом детерминизме. По мнению ученого, этнос «тот или иной коллектив людей, противопоставляющий себя прочим аналогичным коллективам, имеющий свою внутреннюю структуру и оригинальный стереотип поведения, и органические характеристики», является особенной биофизической реальностью, которая заключена в социальную оболочку [10].

Участие представителей этноса в политической жизни определяется биологической природой индивида. Представитель эволюционно-исторического направления в примордиализме Э. Смит полагал, что национализм связан с эволюцией современных обществ. Национализм, по Э. Смицу, это определенная идеология, направленная на сохранение автономии и этнической идентичности. По определению Смита, нация – это народ, разделяющий территорию, общие мифы, историческую память, массовую общественную культуру, общую экономику, а также общую систему прав и обязанностей, в то время как этния – это союз, общность населения с преемственностью мифов и исторической памятью, чувством солидарности и единства исторической территории,

по крайней мере, среди своей элиты [11].

В 60-х гг. XX в. появился так называемый конструктивизм. Данная система взглядов на национализм не случайно получил распространение в полиэтничных государствах. Согласно конструктивизму, национализм результат определенной целенаправленной деятельности человека по его искусственному созданию. Здесь необходимо обратиться к труду Б. Андерсона «Воображаемые сообщества», где автор рассматривает нацию именно как воображаемое явление [12].

Своего рода образ нации, сообщества формируется и транслируется в сознание индивидов через средства массовой информации. Этот процесс формирования нации, национального образа происходит в определенном ограниченном политическом пространстве.

В данном случае можно провести параллель со взглядами К. Дойча на роль социальной коммуникации. Основная идея функционализма в том, что общественные явления оказывают прямое влияние на социально-политическую стабильность в каком-либо сообществе или социуме. Представители функционализма появление национализма связывают с трансформацией социальной структуры социума в контексте перехода от аграрного типа к индустриальному. Индустриальное общество – это более высокая ступень развития, следовательно, происходят качественные изменения в экономической и социальной сфере. Более эффективной становится вертикальная социальная мобильность, так как в политическом поле появляются соответствующие демократические институты. Благодаря возможности широко и доступно артикулировать интересы различных групп и слоев развивается электоральное пространство и выборные процедуры

На актуальность изучения феномена нации и национализма указывала американский политолог и антрополог К. Вердери. Задача исследования данной проблематики, по ее мнению, актуальна как в политическом смысле, так и в нравственном и мировоззренческом. Нация является аспектом политического и символично-идеологического порядка, а также мира социального взаимодействия и чувствования [13].

Идеологию национализма и национальных движений изучал также английский ученый Э. Кедури. В труде «Национализм» исследователь предложил следующие выводы: формирование наций – это естественный процесс; нации обладают определенным набором характеристик; стремление нации к самоопределению и влиянию на государственную политику является вполне легитимным. По мнению Э. Кедури, на определенном этапе своего развития национализм может выступать катализатором политического радикализма. И хотя к национальному суверенитету стремятся все нации, не всем удастся добиться его сохранения. Устойчивым суверенитетом обладают только крупные, многочисленные нации [14].

Геллнер Э. рассматривал национализм как политический принцип, с неизбежной однородностью нации и государства, то есть этнической (национальная общность) и политической (государство) единиц. По мнению исследователя, для индустриального общества необходима строго однородная культура, в отличие от аграрного типа общества. Приведением языка и культуры к единому стандарту должно заниматься государство на основе стандартизированной системы образования. Выполняя данную функцию, политические структуры

обеспечивают основу для образования единой нации, формирования национальной идентичности [15].

Нация предстает как олицетворение «высокой культуры» в социальном и политическом сегментах общественной жизни. Э. Хобсбаум рассматривал политику в качестве основного фактора складывания этнической общности. По его мнению, нация это воплощение «изобретенных традиций», являющихся «совокупностью общественных практик ритуального или символического характера, регулируемых при помощи признаваемых явно или по умолчанию правил, направленных на внедрение определенных ценностей и норм поведения путем повторений, которые автоматически подразумевают преемственность с прошлым» [16].

На основе определенных правящими элитами традиций происходит социализация через распространение ценностей, примеров поведения, идей, более жизнеспособными становятся институты, властные отношения и статусы. В целом происходит интеграция прежде разнородного общества. Исследователь указывал на наличие двух видов национализма. Это прежде всего характерный для крупных сообществ массовый гражданский политический, и присущий национальным меньшинствам этнолингвистический национализм.

Представитель неомарксизма Т. Нэйрн исследовал неравномерность развития экономической сферы в индустриальном обществе. В данном обществе происходит форсированное построение капиталистической модели экономики. Необходимым средством мобилизации для отстающих обществ в этих условиях выступает национализм. Недостаток политических и экономических ресурсов в указанных обществах мешает эффективному противодействию более развитым в экономическом и политическом отношении сообществам. Правящие группы в качестве способов создания единой общности используют доступные и понятные рядовому индивиду чувства и идеи. В подобных обществах ведущая роль в формировании общей идентичности принадлежит интеллигенции, которая на основе обычаев, мифов, фольклора способствует образованию единой национальной культуры [17].

Своеобразным симбиозом конструктивизма и релятивизма представляется инструменталистский подход к исследованию национализма. Согласно инструментализму, культурные символы являются инструментом политической элиты. Дж. Бройи в своих исследованиях основывается на политической функциональности и рациональности национализма, квалифицирующие его как «политические движения оппозиции, которые нацелены на приобретение и использование власти государства и оправдать свои цели в терминах доктрины национализма» [18].

По мнению Бройи, национализм – это особый род политики, обладающий особым политическим контекстом. Национализм служит средством борьбы за общественные ресурсы и политическую власть.

### **Заключение (выводы)**

Таким образом, анализ различных концепций и взглядов на проблематику наций и национализма позволяет сделать следующие выводы:

1. Теории нации и национализма рассматривают данные социальные явления преимущественно в политическом контексте.
2. Феномен нации имеет социальную природу, однако основные факторы,

влияющие на формирование данного сообщества, относятся к миру политического: стремление к национальному самоопределению и государственному суверенитету.

3. Национализм признается влиятельным политическим движением. Как сказано выше, с начала научного осмысления проблемы национализма исследователи высказывались о ведущей роли национализма как политической идеологии в революционных преобразованиях в Европе XVII-XIX вв.

4. Появление и развитие национализма как политического движения находится в тесной взаимосвязи с политическими процессами. Данный феномен может выступать как организующая и ведущая идеология во время революций и так же в период политической модернизации общества.

5. С данной точки зрения революцию можно рассматривать как результат столкновения интересов различных национальных сообществ и стремления нации к государственному суверенитету.

6. Национальное движение может выступать также катализатором политической модернизации, мобилизуя нацию на строительство обновленного общества с эффективными политическими структурами.

---

### Список литературы

1. Гердер, И. Г. Идеи к философии истории человечества / И. Г. Гердер. – М.: Наука, 1977.
2. Малахов, В. С. Национализм как политическая идеология / В. С. Малахов. – М.: КДУ, 2005. – 320 с.
3. Крэйг Калхун. Национализм / пер. А. Смирнова. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. С. 73.
4. Кон Х. Идея национализма // Мифы и заблуждения в изучении империи и национализма. М.: Новое издательство, 2010. С. 27–61.
5. Хейес, Карлтон Д.Х. Национализм. – М.: Прогресс, 2010. – 125 с.
6. Дойч К. Рост наций. Этнос и политика: Хрестоматия/Авт.-сост. А.А. Празаускас. М.: УРАО, 2000.
7. Арендт Х. Истоки тоталитаризма [1951]. М.: Центрком, 1996. С. 317.
8. Парсонс Т., Шилз Э. (ред.). К общей теории действия // Парсонс Т. О структуре социального действия. Академический проект. М., 2000.
9. Isaacs H. The Idols of the Tribe. N. Y., 1975.
10. Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. М., 1993.
11. Смит Э.Д. Национализм и историки // Нации и национализм. М.: Праксис, 2002. С. 235–264.
12. Андерсон Б. Воображаемые сообщества – М.: Канон-Пресс–Ц, 2001. - 288с.
13. Вердери К. Куда идут «нации» и «национализм»? // Нации и национализм. – М., 2002.
14. Кедури Э. Национализм / Э. Кедури; пер. с англ. А. А. Новохатько. – 4-е изд., расш. – СПб.: Алетейя, 2010. – 136 с.
15. Геллнер Э. Нации и национализм / Э. Геллнер. – М.: Прогресс, 1991. – 320 с.

16. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. : пер. с англ. / Э. Хобсбаум. – СПб. : Алетейя, 1998. – 306 с.
17. Нейрн Т. Интернационализм и второе пришествие // Нации и национализм. М.: Праксис, 2002. С. 347–364.
18. Бройи Дж. Подходы к исследованию национализма // Нации и национализм / пер. с англ. и нем. Л.Е. Переяславцевой, М.С. Панина, М.Б. Гнедовского. М.: Праксис, 2002. С. 201–236.

## References

1. Gerder, I. G. Idei k filosofii istorii chelovechestva / I. G. Gerder. – M.: Nauka, 1977.
2. Malahov, V. S. Nacionalizm kak politicheskaja ideologija / V. S. Malahov. – M. : KDU, 2005. – 320 s.
3. Krjejjg Kalhun. Nacionalizm / per. A. Smirnova. M.: Izdatel'skij dom «Territorija budushhego», 2006. S. 73.
4. Kon H. Ideja nacionalizma // Mify i zabluzhdenija v izuchenii imperii i nacionalizma. M. : Novoe izdatel'stvo, 2010. S. 27–61.
5. Hejes, Karlton D.H. Nacionalizm. – M.: Progress, 2010. – 125 s.
6. Dojch K. Rost nacij. Jetnos i politika: Hrestomatija/Avt.-sost. A.A. Prazauskas. M.: URAO, 2000.
7. Arendt H. Istoki totalitarizma [1951]. M.: Centrkom, 1996. S. 317.
8. Parsons T., Shilz Je. (red.). K obshhej teorii dejstvija // Parsons T. O strukture social'nogo dejstvija. Akademicheskij proekt. M., 2000.
9. Isaacs H. The Idols of the Tribe. N. Y., 1975.
10. Gumilev L.N. Jetnosfera: istorija ljudej i istorija prirody. M., 1993.
11. Smit Je.D. Nacionalizm i istoriki // Nacii i nacionalizm. M.: Praksis, 2002. S. 235–264.
12. Anderson B. Voobrazhaemye soobshhestva – M.: Kanon-Press–C, 2001. - 288s.
13. Verderi K. Kuda idut «nacii» i «nacionalizm»? // Nacii i nacionalizm. – M., 2002.
14. Keduri Je. Nacionalizm / Je. Keduri; per. s angl. A. A. Novohat'ko. – 4-e izd., rassh. – SPb.: Aletejjja, 2010. – 136 s.
15. Gellner Je. Nacii i nacionalizm / Je. Gellner. – M. : Progress, 1991. – 320 s.
16. Hobsbaum Je. Nacii i nacionalizm posle 1780 g. : per. s angl. / Je. Hobsbaum. – SPb. : Aletejjja, 1998. – 306 s.
17. Nejrн T. Internacjonalizm i vtoroje prishestvie // Nacii i nacionalizm. M.: Praksis, 2002. S. 347–364.
18. Broii Dzh. Podhody k issledovaniju nacionalizma // Nacii i nacionalizm / per. s angl. i nem. L.E. Perejaslavcevoj, M.S. Panina, M.B. Gnedovskogo. M.: Praksis, 2002. S. 201–236