

МРНТИ:
04.21.31

ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМ КАК КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНСКОЙ МОДЕЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ И ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

Зарема Шаукенова^{1*},
Валентина Курганская²
Индира Рыстина³

¹ вице-президент Национальной академии наук Республики Казахстан, председатель Научно-экспертного совета Ассамблеи народа Казахстана, академик НАН РК, доктор социологических наук, профессор
e-mail*: zk_13@bk.ru

² главный научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК, доктор философских наук, профессор

³ заместитель заведующего Секретариатом Ассамблеи народа Казахстана, ассоциированный профессор, доктор философии (PhD)

<https://doi.org/10.52536/2415-8216.2023-2.01>

Аннотация. Концепция интеркультурализма рассматривает социокультурную интеграцию как динамичный процесс формирования культурного пространства гражданской консолидации на основе диалога и комплементарного интеркультурного взаимодействия. Ни одна культура не воплощает в себе всего ценного в человеческой жизни и не развивает весь спектр человеческих возможностей. Различные культуры корректируют и дополняют друг друга, расширяют кругозор друг друга, а межкультурное взаимодействие стимулирует и порождает новые формы общенационального единения, социальной солидарности и личностной самореализации.

Ключевые слова: интеркультурализм, гражданская консолидация, модернизация, культурные сообщества, национальная политика, нациестроительство.

ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМДЫҚ КЕЛІСІМ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ БІРЛІКТІҢ ҮЛГІСІН ЖАҢҒЫРТУДЫҢ КОНЦЕПТУАЛДЫҚ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ

Зарема Шәукенова^{1*}, Валентина Курганская², Индира Рыстина³

¹ Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының вице-президенті, Қазақстан халқы Ассамблеясы ғылыми-сарапшылық кеңесінің төрағасы, Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының академигі, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, e-mail*: zk_13@bk.ru

² ҚР ҒЖБМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институтының бас ғылыми қызметкері, философия ғылымдарының докторы, профессор

³ Қазақстан халқы Ассамблеясы Хатшылығы меңгерушісінің орынбасары, қауымдастырылған професор, философия ғылымдарының докторы (PhD)

Аңдатпа. Интеркультуриализм концепция әлеуметтік-мәдени интеграцияны диалог пен бірін-бірі толықтыратын мәдениетаралық өзара әрекеттесу негізінде азаматтық консолидацияның мәдени кеңістігін қалыптастырудың динамикалық процесі ретінде қарастырады. Ешбір мәдениет адам өміріндегі барлық құнды нәрселерді қамтымайды және адам мүмкіндіктерін толық дамытпайды. Әртүрлі мәдениеттер бірін-бірі түзетеді және толықтырады, бір-бірінің ой-өрісін кеңейтеді, ал мәдениетаралық өзара іс-қимыл ұлттық бірліктің, әлеуметтік ынтымақтастықтың және жеке өзін-өзі жүзеге асырудың жаңа формаларын ынталандырады және тудырады.

Түйінді сөздер: *интеркультуриализм, азаматтық консолидация, модернизация, мәдени қауымдастықтар, ұлттық саясат, ұлт құру.*

INTERCULTURALISM AS A CONCEPTUAL BASIS FOR MODERNIZING THE KAZAKHSTAN MODEL OF PUBLIC CONSENT AND NATIONAL UNITY

Zarema Shaukenova^{1*}, Valentina Kurganskaya², Indira Rystina³

¹ Vice-President of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Chairman of the Scientific and Expert Council of the Assembly of people of Kazakhstan, Academician of the National Academy of Sciences of the

Republic of Kazakhstan, Doctor of Sociological Sciences, professor, e-mail*: zk_13@bk.ru

² Chief Researcher of the Institute of Philosophy, Political Science and Religious Studies of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Philosophy, Professor

³ Deputy Head of the Secretariat of the Assembly of the People of Kazakhstan, Associate Professor, Doctor of Philosophy (PhD)

Annotation. The concept of interculturalism considers sociocultural integration as a dynamic process of forming a cultural space of civil consolidation based on dialogue and complementary intercultural interaction. No culture embodies everything valuable in human life and does not develop the full range of human capabilities. Different cultures correct and complement each other, broaden each other's horizons, and intercultural interaction stimulates and generates new forms of national unity, social solidarity and personal self-realization.

Keywords: *interculturalism, civil consolidation, modernization, cultural communities, national policy, nation-building.*

Введение

В «Концепции развития Ассамблеи народа Казахстана на 2022-2026 годы», утверждённой Указом Президента Республики Казахстан от 15 сентября 2022 года, указывается, что разработка государственной политики по укреплению общественного согласия и общенационального единства должна проводиться «на основе принципов казахстанского патриотизма, гражданского равноправия, объединяющей роли государственного языка, идеи «единство в многообразии», постоянной модернизации нации, а также политики интеркультурализма» [1].

Понятие интеркультурализма впервые использовано в официальном документе, посвященном проведению Казахстаном государственной политики в сфере межэтнических отношений и социальной интеграции. Причём сама концепция интеркультурализма возникла в начале 2000-х годов, а первое академическое исследование данной концепции как мейнстрима национальной политики и магистрального пути к «новой эре сплоченности и многообразия» появилось только в 2012 г. [2]. Но уже со второй половины первого десятилетия XX века интеркультурализм в «Белой книге» Совета Европы по межкультурному диалогу «Живя вместе, как равные в достоинстве» (2008), во Всемирном докладе ЮНЕСКО «Инвестиции в культурное разнообразие и межкультурный диалог» (2008) позиционируется как альтернатива устаревшим и утратившим конструктивный потенциал моделям культурной ассимиляции и политического мультикультурализма.

В докладе ЮНЕСКО проводится следующая позиция авторитетных представителей мирового экспертного сообщества: «Политика мультикультурализма... является одним из основных подходов, призванных обеспечить равенство в разнообразии. Оказалось, что такая политика имеет целый ряд недостатков, в частности происходит сдвиг в сторону культурного изоляционизма. Перед некоторыми странами сегодня стоит проблема поиска новых моделей, которые объединяют задачи формирования национальной идентичности с задачами "поощрения" разнообразия. В этом контексте цель заключается в том, чтобы выйти за рамки и ассимиляции, и мультикультурализма [3, с. 29]. Миссия интеркультурализма заключается в том, чтобы перейти от мультикультурного социума фрагментированных различий к совместно созданному интеркультурному сообществу, которое максимально использует разнообразие, плюрализм и свободу культурного выбора как преимущество и ресурс достижения социального единства, как основу межкультурного взаимодействия, интеграции и сплочения всех социальных и этнокультурных групп населения.

В «Концепции развития Ассамблеи народа Казахстана на 2022-2026 годы» представлена самая общая характеристика интеркультурализма, как стратегии управления этническим и культурным разнообразием, новой парадигмы социальной интеграции полиэтнических государств: «Интеркультурализм выводит на первый план поиск объединяющих различные культуры интересов и налаживание позитивного взаимодействия между представителями различных этносов. Признавая культурные различия, интеркультурализм выступает против создания замкнутых культурных сообществ» [1]. Отмечается, что акцент в деятельности Ассамблеи будет сделан на таких принципах политики интеркультурализма, как поиск общих ценностей и интересов всех групп населения; преодоление культурных и этнических границ в процессе укрепления гражданской идентичности и совместной деятельности; противодействие тенденциям создания замкнутых этнокультурных сообществ; социально-культурная интеграция этносов в единую гражданскую нацию.

Критика идеологии и политики мультикультурализма ведется по преимуществу как раз с точки зрения неспособности мультикультурализма решать эти задачи. Английский культуролог Т. Кэнтл назвал мультикультурализм «токсичным брендом» [4]: по многим причинам, несмотря на несомненные заслуги и достижения этой политики во многих странах за те годы, когда мультикультурализм приобрел статус флагманской модели этнополитики либеральных демократий (в этой связи характерно название книги известного американского социолога Натана Глейзера, вышедшей в 1997 г. – «Мы все сегодня мультикультуралисты» [5]), в современных условиях этнокультурного «сверхразнообразия» мультикультурный бренд практически не пользуется политической поддержкой.

Мультикультурализму вменяется в вину то, что, приписывая индивидов

к конкретной этнической культуре с жесткими границами, исповедуя логику группового политического и гражданского участия, он ведет к фрагментации социума, к формированию параллельных сообществ, к обострению межобщинной конкуренции и межнациональных конфликтов. «В мультикультурализме имплицитно заложено представление об обществе не как о совокупности граждан, а как о совокупности этнических сообществ (каждое из которых по умолчанию обладает собственной культурой)» [6, с. 7]. Такое представление о социальной онтологии имплицитно сегментирует социум по группам с изначально предопределенной и жестко предписанной этнокультурной идентичностью. Тем самым, независимо от идеологических деклараций, институциональный мультикультурализм поощряет представителей разных культур жить раздельно, подрывает общенациональную гражданско-политическую идентичность и приверженность общим ценностям.

По характеристике казахстанских исследователей, мультикультурализм как постмодернистская политика различия выступает своего рода «плюрализмом национализмов». «Но из множества национализмов не построить консолидированного общества» [7, с. 75-76]. Акцентируя различия культур, идеология и политическая практика мультикультурализма уклоняется от проблемы и задачи их интеграции. Поэтому политическая стратегия управления культурным многообразием на основе постулатов мультикультурализма заведомо обречена на риски подрыва национального единства, демонтаж общенациональных ценностей и коллективной идентичности граждан государства.

Интеркультурализм разделяет с мультикультурализмом принятие плюрализма в качестве базовой ориентации политики, основанной на уважении культурного разнообразия; на признании и защите прав меньшинств, в том числе посредством различных форм аффирмативных действий; на озабоченности социальной и экономической интеграцией представителей меньшинств, иммигрантов; на борьбе с проявлениями ксенофобии, расизма и т.д. Но если мультикультурализм можно определить как «плюрализм национализмов», то интеркультурализм – как «интегративный плюрализм» [8, р. 102]. Интеркультурализм – это концепция гражданской, социальной и культурной интеграции полиэтнических мультикультурных сообществ. Мультикультурализм рассматривает процессы сохранения и развития культурного разнообразия в рамках обособленных и статичных этнокультурных сообществ. Концепция интеркультурализма рассматривает социокультурную интеграцию как динамичный процесс формирования культурного пространства гражданской консолидации на основе диалога и комплементарного интеркультурного взаимодействия. Отметим, что именно такой путь достижения и укрепления общенационального единства рассматривается как оптимальный для строительства Нового Казахстана в Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана

16 марта 2022 года Новый Казахстан: путь обновления и модернизации: «В Новом Казахстане мы должны неизменно следовать принципу "разные взгляды, но единая нация"... Высокая культура диалога и компромисса станет одним из главных факторов укрепления гражданской солидарности в нашей стране» [9].

Согласно интеркультурной парадигме, процессы интеграции и социальной консолидации должны разворачиваться по преимуществу в коммуникативном пространстве гражданского общества, межличностных отношений. Интеркультурализм призван решить задачу развития сплоченных гражданских обществ путем развития общей системы ценностей и общей культуры. В решении этой задачи, как отмечает канадский историк и социолог Жерар Бушар, интеркультурализм исходит из парадигмы дуальности этнокультурной сферы, структурированной по принципу двойственности большинства и меньшинства. «Интеркультурализм чувствителен к проблемам и потребностям культуры большинства, в то время как мультикультурализм даже не признает существования такой культуры» [8, р. 104].

Центральным элементом модели интеркультурализма является понятие гражданской идентичности, основанной на социальной, экономической и культурной интеграции этих групп, лишенной какого-либо ассимиляционного подтекста, но подчиняющейся принципу и механизму взаимности [8, р. 96]. На основе принципа взаимной культурной интеграции формируется общая культура, поддерживаемая самобытными культурами большинства и меньшинств и сохраняющая их основные ценности. «В целом, интеркультурализм способствует развитию общественной или национальной культуры, состоящей из трех тесно переплетенных, постоянно меняющихся нитей: культуры большинства, культур меньшинств и общей культуры» [8, р. 97]. При этом данные нити или линии культурной динамики содержат глубоко укоренившиеся традиционные нормы и ценности, но также текучи, изменчивы, принимают друг в друга.

Основополагающий принцип равенства всех культур в своем достоинстве нельзя противопоставлять социологическому различию роли и места различных этнических культур в жизни конкретного полиэтнического и мультикультурного общества. В прямую антитезу мультикультурализму, интеркультурализм считает основополагающим компонентом общества культуру большинства, воплощающую многовековой процесс социального, экономического и институционального развития. Частью этого длительного процесса является формирование культуры большинства, то есть языка, совокупности традиций, норм, верований, мифов и так далее, которые сливаются в коллективную память и идентичность. Вместе они составляют ядро символического фундамента общества. И если даже подобное «национальное воображаемое» было искусственно сконструировано элитами, оно зажило собственной жизнью, будучи усвоено большими слоями населения и превращено в символический капитал национальной

идентичности.

Как подчеркивает Ж. Бушар, ни одно государство не является культурно нейтральным. Даже в самых либеральных демократиях государство регулярно проводит культурные интервенции, дабы поддержать культуру большинства (ради «общенациональных интересов»), подчас заходя излишне далеко в этой явной или скрытой практике, связанной со всеми моделями культурной политики. Культурный интервенционизм должен применяться только в особых обстоятельствах, поскольку он чреват нарушением прав не только меньшинств, но и большинства. Ж. Бушар отмечает: «Некоторые напористые формы поощрения плюрализма могут привести многих представителей большинства к убеждению, что от них требуется пожертвовать своей собственной культурой – отказаться от того, кто они есть, – чтобы приспособиться к меньшинствам» [8, р. 101]. В настоящее время мы наблюдаем инвертированную форму культурного интервенционизма государства, когда мейнстрим мультикультурной политики образует глорификация миноритарных, маргинальных, девиантных сообществ. Например, президент США Д. Байден заявил, что отнюдь не WASP¹, но трансгендеры формируют «душу американской нации» [10].

Парадигма интеркультурализма в управлении отношением большинства/меньшинств заключается в согласовании исторической преемственности общества, в основном воплощенной в культуре большинства, с правами меньшинств. Согласно установкам интеркультурализма, перспективы сохранения и развития культуры меньшинств существуют в несущих конструкциях культурного пространства большинства. В процессе обеспечения совместимости принципа культурного вмешательства в пользу культуры большинства с правами меньшинств от большинства требуется не «жертвовать» собой, и не абсолютизировать свои культурные традиции и самобытность, но быть открытым для перемен и компромиссов.

Методология исследования

В работе рассматриваются различные теоретические аспекты понятия «интеркультурализм». Через парадигму интеркультурализма представлен процесс укрепления гражданской идентичности и совместной деятельности; противодействие тенденциям создания замкнутых этнокультурных сообществ; социально-культурная интеграция этносов в единую гражданскую нацию.

Результаты исследования и их обсуждение

Каждая культура реализует ограниченный спектр человеческих способностей и ценностей, пренебрегая, маргинализируя и подавляя другие. Какой бы богатой она ни была, ни одна культура не воплощает в себе всего

1 WASP – White Anglo-Saxon Protestant.

ценного в человеческой жизни и не развивает весь спектр человеческих возможностей. Таким образом, различные культуры корректируют и дополняют друг друга, расширяют кругозор друг друга, а межкультурное взаимодействие стимулирует и порождает новые формы общенационального единения, социальной солидарности и личностной самореализации.

Интеркультурализм – это идеология, концептуальная модель и политический механизм согласования принципов единства и разнообразия; совмещения принципа культурного вмешательства в пользу культуры большинства с защитой и поддержкой культуры меньшинств; достижения политического и гражданского единства нации без ее культурной гомогенизации; формирования динамичных и многогранных культурных идентичностей без ослабления гражданской идентичности. Интеркультурализм – это модель этнополитики, которая, будучи инклюзивной, не становится ассимиляторской.

Признавая, в целом, правомерность и перспективность принятия интеркультурализма в качестве концептуальной основы идеологии и политической стратегии модернизации казахстанской модели общественного согласия и общенационального единства, следует вместе с тем обратить пристальное внимание на риски и подводные камни, сопряженные с таким решением:

- интеркультурализм, легитимирующий культурную интервенцию в целях поддержки ценностей доминирующей культуры большинства, может превратиться в новую легитимную форму мажоритарного контроля над социальной интеграцией, над формированием гражданской идентичности и общеказахстанской культуры;

- интеркультурализм, динамизирующий процессы и релятивизирующий границы этнокультурного самоопределения, чреват ростом неопределенности, хаотизацией социально-культурного пространства, размыванием традиционных форм идентичности. В докладе ЮНЕСКО «Инвестирование в культурное разнообразие и диалог между культурами» говорится о том, что «дух кочевничества» следует рассматривать в качестве нового горизонта для интеркультурного эксперимента с феноменом идентичности [3, с. 7];

- вследствие повышенного внимания к дискурсивным контекстам культурной интеграции и роли межкультурного диалога, возникают риски подмены задач модернизации этнополитики сменой риторики. Оптика интеркультурализма фокусирует внимание на создании нейтрального в культурном отношении контекста для диалога, предоставляющего сообществам возможность для свободного самовыражения, а не на конфигурациях политического и экономического капитала, порождающих отношения социального и культурного неравенства: «Вместо социальных диспропорций, драматически нарастающих по мере экспансии неолиберализма, гражданам предлагают обсуждать конфликты по поводу культурных раз-

личий» [6, с. 18];

– если модель мультикультурализма сомнительна в силу имплицитной эссенциализации этнических групп («группизма», по определению Роджерса Брубейкера), то концептуальные фреймы интеркультурализма вызывают вопросы по противоположной причине – редукции социальных и культурных взаимодействий к межиндивидуальным отношениям представителей различных культур.

Заключение

Интеркультурализм возник и разрабатывается как политика, направленная на решение сложнейших, животрепещущих вопросов развития современного мира, в том числе играющих жизненно важную роль для строительства Нового, Справедливого Казахстана. К настоящему времени существует ряд теоретических интерпретаций и практических опытов внедрения интеркультурализма. Наиболее известными являются его квебекский и европейский варианты. В целом же концепция интеркультурализма, получая почти безоговорочное признание идеологическими кругами политического истеблишмента Запада, в научном плане находится на стадии острых дискуссий и столкновения противоречивых мнений (вплоть до отрицания ее принципиальных отличий от мультикультурализма [11] и до полного ее отторжения [12]). Принятие идей интеркультурализма в качестве концептуальной основы, идеологии и политической стратегии модернизации казахстанской модели общественного согласия и общенационального единства требует от научно-экспертного сообщества республики самого активного участия в самостоятельной разработке этой концепции и ее адаптации к специфическим условиям современного Казахстана.

Статья подготовлена в рамках проектно-целевого финансирования КН МНВО РК BR 18574231 «Научно-методологические основы нациестроительства в Казахстане: оценка современных условий, тенденций и проекционных/оценочных моделей развития полиэтничного общества» (2023-2024 гг.).

Список литературы

1. Указ Президента Республики Казахстан от 15 сентября 2022 года № 1014 «Об утверждении Концепции развития Ассамблеи народа Казахстана на 2022-2026 годы». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200001014>
2. Cattle T. Interculturalism: The New Era of Cohesion and Diversity. London: Palgrave Macmillan, 2012. 249 p.
3. Всемирный доклад ЮНЕСКО № 2: Инвестирование в культурное разнообразие и диалог между культурами. – Париж, 2009. 40 с.
4. Cattle T. Interculturalism: For the Era of Globalisation, Cohesion and Di-

versity. Political Insight. 2012. December. P. 38-41. (URL: https://tedcandle.co.uk/pdf/071%20Political%20Insight_Interculturalism%20Dec%202012%20%28Cantle%202012a%29.pdf)

5. Glazer N. *We Are All Multiculturalists Now*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1997. 179 p.
6. Малахов В. Использование различий // Логос. 2021. Том 31. № 5. С. 1-26.
7. Шайкенова З.К., Курганская В.Д., Дунаев В.Ю. Ассамблея народа Казахстана как институт политики интеркультурализма // Адам әлемі. 2023. №1 (95). С. 73-83. doi.org/10.48010/2023.1/1999-5849.08
8. Bouchard G. Interculturalism: what makes it distinctive? *Interculturalism and Multiculturalism: Similarities and Differences*. Ed. by M. Barrett. – Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2013. P. 93-110.
9. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана 16 марта 2022 года *Новый Казахстан: путь обновления и модернизации*. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>
10. Байден заявил о формировании трансгендерами «души американской нации». – URL: <https://iz.ru/1491237/2023-03-31/baiden-zaiavil-o-formirovanii-transgenderami-dushi-amerikanskoi-nacii>
11. Nasar Meer and Tariq Modood *Interacting interculturalism with multiculturalism: observations on theory and practice*. *Interculturalism and Multiculturalism: Similarities and Differences*. Ed. by M. Barrett. – Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2013. P. 111-132.
12. Kymlicka W. *Defending Diversity in an Era of Populism: Multiculturalism and Interculturalism Compared*. *Multiculturalism and Interculturalism. Debating the Dividing Lines* (eds N. Meer, T. Modood, R. Zapata-Barrero). – Edinburgh, Edinburgh University Press, 2016, pp. 158-177.

References

1. Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated September 15, 2022 No. 1014 "On approval of the Development Concept of the Assembly of the People of Kazakhstan for 2022-2026". – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200001014>
2. Cantle T. *Interculturalism: The New Era of Cohesion and Diversity*. London: Palgrave Macmillan, 2012. 249 p.
3. UNESCO World Report No. 2: Investing in cultural diversity and dialogue among cultures. - Paris, 2009. 40 p.
4. Cantle T. *Interculturalism: For the Era of Globalization, Cohesion and Diversity*. political insight. December 2012. R. 38-41. (URL: https://tedcandle.co.uk/pdf/071%20Political%20Insight_Interculturalism%20Dec%202012%20%28Cantle%202012a%29.pdf)
5. Glazer N. *We Are All Multiculturalists Now*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1997. 179 p.
6. Malakhov V. Use of differences. *Logos*. 2021. Volume 31. No. 5. S. 1-26.
7. Shaukenova Z.K., Kurganskaya V.D., Dunaev V.Yu. Assembly of the people of Kazakhstan as an institution of interculturalism policy. *Adam alemi*. 2023. No. 1 (95). pp. 73-83. doi.org/10.48010/2023.1/1999-5849.08
8. Bouchard G. Interculturalism: what makes it distinctive? *Interculturalism and Multiculturalism: Similarities and Differences*. Ed. by M. Barrett. - Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2013. P. 93-110.
9. Message of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan on March 16, 2022 *New Kazakhstan: the path of renewal and modernization*. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>
10. Biden announced the formation of the "soul of the American nation" by transgender people. – URL: <https://iz.ru/1491237/2023-03-31/baiden-zaiavil-o-formirovanii-transgenderami-dushi-amerikanskoi-nacii>

11. Nasar Meer and Tariq Modood Interacting interculturalism with multiculturalism: observations on theory and practice. *Interculturalism and Multiculturalism: Similarities and Differences*. Ed. by M. Barrett. - Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2013. P. 111-132.
12. Kymlicka W. Defending Diversity in an Era of Populism: Multiculturalism and Interculturalism Compared. *Multiculturalism and Interculturalism. Debating the Dividing Lines* (eds N. Meer, T. Modood, R. Zapata-Barrero). – Edinburgh, Einburgh University Press, 2016, pp. 158-177.